

BRG.6220.9.2011.AD

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. z 2005r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.*) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.*), §3 ust. 1. pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397), oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko; dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne; dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, po uzyskaniu opinii sanitarnej Państwowego Powiatowego Inspektor Sanitarnego w Bielsku – Białej z siedzibą przy ul. Broniewskiego 21 w Bielsku - Białej oraz w związku z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z siedzibą przy ul. Powstańców 41a w Katowicach,

po rozpatrzeniu wniosku

**Pełnomocnika Pana Andrzeja Zaniat zam. 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35 działającego
w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bielsko,
43-382 Bielsko-Biała, ul. Kopytko 13**

stwierdzam

- ✓ brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- ✓ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

OKREŚLAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia

ROZBIÓRKA I MODERNIZACJA BUDOWLI NIEDOSTOSOWANYCH DO WÓD WEZBRANIOWYCH W ZLEWNI POTOKU STRACONKA, LEŚNICTWO STRACONKA JAKO ZADANIE NR 02-02-322-4

Wnioskiem z dnia 14.03.2011r. (data wpływu: 14.03.2011r.) zarejestrowanym pod numerem BRG.6220.9.2011.AD Pan Andrzej Zaniat działający w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Bielsko, 43-382 Bielsko-Biała, ul. Kopytko 13 zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia, polegającego na rozbiórce i modernizacji budowli niedostosowanych do wód wezbraniowych w zlewni potoku Straconka Leśnictwa Straconka jako zadanie nr 02-02-322-4.

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wymagane załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz

wymienione jest w §3 ust. 1. pkt. 66a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397).

W dniu 18 marca 2011r. wywieszono na tablicy ogłoszeń tut. urzędu i w pobliżu miejsca realizacji inwestycji informację o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Wszelkie wnioski i zarzuty w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach należało zgłosić w terminie do 14 dni od daty umieszczenia niniejszego zawiadomienia (od 18 marca 2011r. do 1 kwietnia 2011r.) - zdjęto z tablicy ogłoszeń 4 kwietnia 2011r. W ustawowym i wymienionym terminie nie wniesiono żadnych uwag i zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 18.03.2011r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr WOOŚ.4240.232.2011.AM.2 z dnia 13.05.2011r. (data wpływu: 19.05.2011r.) opowiedział się za brakiem konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej opinią sanitarną nr ONS/ZNS/523/8/10/11 z dnia 31.03.2011r. (data wpływu: 04.04.2011r.) opowiedział się za brakiem obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wydał w dniu 19.05.2011r. ww. postanowienie.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Projektowane obiekty położone są na obszarach leśnych, Nadleśnictwa Bielsko, w zlewni potoku Wisła – I rzędu, Biała – II rzędu, Straconka – III rzędu w Leśnictwie Straconka numer zadania 02-02-322-4.

Celem przedsięwzięcia jest ochrona przeciwpowodziowa oraz zwiększeniu możliwości retencyjnych potoku Straconka poprzez spowolnienie spływu wody przy jednoczesnym zachowaniu jego ciągłości biologicznej, poprawie warunków wilgotnościowych w otaczającym drzewostanie, stworzenie dogodnych warunków rozrodu płazów i gadów oraz przeciwdziałaniu wymywaniu cząstek ilastych i pylistych z gruntu. Opracowanie zawiera przebudowę pięciu istniejących przejazdów brodem poprzez wykonanie budowli spowalniających spływ wody. Zostanie to zrealizowane będzie poprzez budowę nowych bystrzy o zwiększonej szorstkości przedzielone gurtami poprzecznymi stabilizującymi dno cieków. Skarpy ze względu na duże pochylenie jak również niestabilne grunty odcinkowo zostaną umocnione kaszycami drewniano-kamiennymi i drewniano-ziemnymi.

Planuje się wykonanie regulacji spowolnienia przepływu pięciu odcinków potoków w obrębie przebudowywanych przejazdów brodem. Prace powyższe podyktowane są zmniejszeniem ilości przepływającej wody na odcinkach cieków o bardzo dużych spadkach podłużnych. Regulacja potoku będzie realizowana na wysokości przebudowywanych przejazdów brodem na drogach leśnych. Skarpy i dno cieku poniżej pięciu projektowanych przejazdów brodem zostaną umocnione bystrzami kamiennymi, kaskadowymi nieregularnymi zwiększające szorstkość, stabilizującymi dno potoku zapobiegającymi dalszej erozji dna i podmywania konstrukcji. Odsłonięte powierzchnie skarp cieku będą umocnione żywą zabudową biologiczną. Roboty budowlane będą realizowane na obszarach leśnych o powierzchni około 620 arów. Prace budowlane będą prowadzone tylko w obrębie koryta cieków wodnych. Do transportu technologicznego zostaną wykorzystane istniejące drogi leśne. Pozostałe roboty budowlane związane z technologią i organizacją budowy będą miały charakter tymczasowy i po zakończeniu przebudowy zostaną zlikwidowane, a teren przywrócony do stanu wyjściowego. Opracowanie będzie obejmowało przebudowę pięciu brodów na drogach leśnych, a powierzchnia pojedynczego brodu będzie wynosić około 60m².

Jest to teren doliny potoku Straconka, a w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się drogi leśne, przejazdy brodem. Jest to ciek płynący stale, a w porach suchych jest ciekiem podziemnym. Jest to teren doliny potoku. W okresie opadów deszczu zamieniający się w bardzo rwący potok powodujący bardzo duże szkody w postaci

wymywania gruntu na skarpach potoku i na przejazdach brodem. Dno i skarpy potoku są naturalne, a odcinkowo występują naturalne kaskady skalne.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie to nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Do prowadzonych prac nie jest wymagane wykorzystanie wody.

Materiały zgodnie z technologią robót to między innymi:

- kruszywa naturalne
- kruszywo łamane
- podsypka piaskowa
- kamień łamany wielkogabarytowy
- drewno
- łączniki stalowe
- geowłóknina i inne materiały zgodnie z przedmiarem robót i SST.

Wykorzystywane będzie paliwo: etylina i olej napędowy do maszyn budowlanych. Maszyny będą pracować cyklicznie, a kolejność ich pracy jest związana z technologią robót.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Ścieki bytowe będą wytwarzane jedynie na terenie zaplecza placu budowy. Na potrzeby prowadzonych prac zostanie zamontowana przez Wykonawcę Robót przenośna toaleta, jak również pomieszczenie socjalne zaopatrzone w umywalki. Ścieki socjalno-bytowe zostaną ujęte do szczelnych zbiorników i sukcesywnie będą opróżniane i wywożone do oczyszczalni ścieków. Ścieki socjalno-bytowe na oczyszczalnię ścieków będą przewożone samochodami do tego przeznaczonymi.

Ścieki technologiczne nie będą wytwarzane. Materiały użyte będą składowane na placu i magazynach Wykonawcy Robót. Materiał użyty do prac zostanie natychmiast po przywiezieniu na budowę wbudowany w obiekt. Przy realizacji inwestycji nie przewiduje się odpadów. Materiał nie wykorzystany będzie odwieziony do magazynu wykonawcy robót.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne, wód opadowych odprowadzanych z placu budowy. W trakcie prowadzonych prac ziemnych nie przewiduje się oddziaływania na jakość wód powierzchniowych i podziemnych gdyż w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują zlewnie ochronne.

Ze względu na strukturę geologiczną terenu, charakter planowanych prac i ich zakres nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na jakość i wielkość zasobów wód podziemnych.

Nadmiar gruntu zostanie rozplantowany i wykorzystany do prac leśnych. Ilość powstających odpadów jest trudna do oszacowania gdyż zależą od wielu czynników. Brak jest odpadów niebezpiecznych dla środowiska.

W zakresie budowy analizowanego obiektu nie będzie miała miejsca niezorganizowana emisja zanieczyszczeń powietrza.

Proces technologiczny będzie związany jedynie z zastosowaniem maszyn emitujących hałas. W szczególności są to walce drogowe, młoty pneumatyczne, zagęszczarki. Hałas będzie nieznaczny i jego natężenie nie będzie odbiegać od tego wytwarzanego podczas prac leśnych. Hałas generowany podczas budowy będzie występować krótkotrwale i będzie ograniczony jedynie do pory dziennej. Urządzenia powinny charakteryzować się korzystnymi właściwościami akustycznymi jak również powinny być w pełni sprawne.

Nie przewiduje się emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Po zakończeniu prac nie przewiduje się pozostawienie materiałów oraz sprzętu mogącego powodować zanieczyszczenie środowiska.

Wymienione wyżej oddziaływanie inwestycji jest ściśle związane z czasem jej realizacji, czyli uciążliwości mają określony czas występowania. Uciążliwości w fazie budowy będą miały charakter chwilowy, nieciągły i ograniczony. Zakres uciążliwości powodowanych przez prace budowlane przy przedsięwzięciu ma niewielki zasięg. Brak oddziaływania stałego, wtórnego i skumulowanego

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej.

Ścieki bytowe będą wytwarzane jedynie na terenie zaplecza placu budowy.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy

istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego poza granicami najbliższej położonego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Beskid Mały”.

Na terenie przedsięwzięcia nie występują drzewa o wymiarach pomnikowych. Nie zachodzi konieczność usuwania drzew w zakresie opracowania.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Teren objęty wnioskiem nie jest zaludniony.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać:

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury:

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania:

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Wielkość i zakres przedsięwzięcia nie wpłynie również ujemnie na stan sanitarno-higieniczny i zdrowie ludzi.

UZASADNIENIE

Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie pięciu istniejących przejazdów brodem poprzez wykonanie budowli spowalniających spływ wody w postaci bystrzy o zwiększonej szorstkości, poprzedzielane gurtami poprzecznymi stabilizującymi dno cieków. Skarpy o dużym pochyleniu zostaną odcinkowo umocnione kaszycami drewniano-kamiennymi oraz drewniano-ziemnymi. Ponadto zakłada się przebudowę dróg leśnych na dojazdach do przejazdów brodem. Celem planowanej

inwestycji jest ochrona przeciwpowodziowa, zwiększenie możliwości retencyjnych potoku Straconka poprzez spowolnienie spływu wody z jednoczesnym zachowaniem ciągłości biologicznej.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego poza granicami najbliższej położonego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Beskid Mały”. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w korytach potoków należących do górnej zlewni potoku Straconka oraz na okolicznych drogach leśnych. Realizacja przedmiotowej inwestycji w zlewni potoku Straconka może przyczynić się do poprawy właściwego stanu ochrony organizmów wodnych występujących na tym obszarze oraz umożliwić lub ułatwić im wędrówkę w górę cieków. Ponadto może przyczynić się do zasiedlenia omawianych cieków przez głowacza białopłetwego i przegopłetwego poprzez poprawę warunków siedliskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizowane w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencyjności i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”. Planowane prace mają na celu ochronę przeciwpowodziową, zwiększenie możliwości retencyjnych lasów i dolin potoków oraz spowolnienie spływu wody co wpłynie pozytywnie na ochronę i utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk. Zgodnie z przedłożonymi informacjami planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych oraz nie wpłynie negatywnie na otaczające siedliska oraz chronione gatunki zwierząt. RDOŚ w Katowicach (na podstawie uzupełnienia przedłożonego przez wnioskodawcę) w postanowieniu podał, że na terenie objętym pracami nie stwierdzono obecności biegacza urozmaiconego (*Carabus variolosus* – kod 4014).

Skala i zakres oddziaływań jakie będą miały miejsce w trakcie prac realizowanych będą niewielkie.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ponadto w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji.

Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowania innych uciążliwości będzie minimalne.

Nie będzie występować ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nie przewiduje się także dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości lub wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- ✓ charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
- ✓ przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- ✓ usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- ✓ rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

Niniejsza decyzja została umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kozy (www.bip.kozy.pl).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Kozy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Pan Andrzej Zaniat
43-382 Bystra, ul. Ogrodowa 35
2. Prezydent Miasta Bielska-Białej
Pl. Ratuszowy 1, 43-300 Bielsko-Biała
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach
ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21, 43- 300 Bielsko- Biała

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie powiatu bielskiego w m. Kozy gm. Kozy.

Projektowane obiekty położone są na obszarach leśnych, Nadleśnictwa Bielsko, w zlewni potoku Wisła – I rzędu, Biała – II rzędu, Straconka – III rzędu w Leśnictwie Straconka numer zadania 02-02-322-4.

Celem przedsięwzięcia jest ochrona przeciwpowodziowa oraz zwiększeniu możliwości retencyjnych potoku Straconka poprzez spowolnienie spływu wody przy jednoczesnym zachowaniu jego ciągłości biologicznej, poprawie warunków wilgotnościowych w otaczającym drzewostanie, stworzenie dogodnych warunków rozrodu płazów i gadów oraz przeciwdziałaniu wymywaniu cząstek ilastych i pylastych z gruntu. Opracowanie zawiera przebudowę pięciu istniejących przejazdów brodem poprzez wykonanie budowli spowalniających spływ wody. Zostanie to zrealizowane będzie poprzez budowę nowych bystrzy o zwiększonej szorstkości przedzielone gurtami poprzecznymi stabilizującymi dno cieków. Skarpy ze względu na duże pochylenie jak również niestabilne grunty odcinkowo zostaną umocnione kaszycami drewniano-kamiennymi i drewniano-ziemnymi.

Planuje się wykonanie regulacji spowolnienia przepływu pięciu odcinków potoków w obrębie przebudowywanych przejazdów brodem. Prace powyższe podyktowane są zmniejszeniem ilości przepływającej wody na odcinkach cieków o bardzo dużych spadkach podłużnych. Regulacja potoku będzie realizowana na wysokości przebudowywanych przejazdów brodem na drogach leśnych. Skarpy i dno cieku poniżej pięciu projektowanych przejazdów brodem zostaną umocnione bystrzami kamiennymi, kaskadowymi nieregularnymi zwiększające szorstkość, stabilizującymi dno potoku zapobiegającymi dalszej erozji dna i podmywania konstrukcji. Odsłonięte powierzchnie skarp cieku będą umocnione żywą zabudową biologiczną.

Prace budowlane będą prowadzone tylko w obrębie koryta cieków wodnych. Do transportu technologicznego zostaną wykorzystane istniejące drogi leśne. Pozostałe roboty budowlane związane z technologią i organizacją budowy będą miały charakter tymczasowy i po zakończeniu przebudowy zostaną zlikwidowane, a teren przywrócony do stanu wyjściowego. Opracowanie będzie obejmowało przebudowę pięciu brodów na drogach leśnych, a powierzchnia pojedynczego brodu będzie wynosić około 60m².

Jest to teren doliny potoku Straconka, a w sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się drogi leśne, przejazdy brodem. Jest to ciek płynący stale, a w porach suchych jest ciekiem podziemnym. Jest to teren doliny potoku. W okresie opadów deszczu zamieniający się w bardzo rwący potok powodujący bardzo duże szkody w postaci wymywania gruntu na skarpach potoku i na przejazdach brodem. Dno i skarpy potoku są naturalne, a odcinkowo występują naturalne kaskady skalne.

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Małego poza granicami najbliższego położonego Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk Natura 2000 „Beskid Mały”. Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w korytach potoków należących do górnej zlewni potoku Straconka oraz na okolicznych drogach leśnych. Realizacja przedmiotowej inwestycji w zlewni potoku Straconka może przyczynić się do poprawy właściwego stanu ochrony organizmów wodnych występujących na tym obszarze oraz umożliwi lub ułatwi im wędrówkę w górę cieków. Ponadto może przyczynić się do zasiedlenia omawianych cieków przez głowacza białopłetwego i przegopłetwego poprzez poprawę warunków siedliskowych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest realizowane w ramach projektu „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich. Zwiększenie retencyjności i utrzymanie potoków oraz związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie”. Planowane prace mają na celu ochronę przeciwpowodziową, zwiększenie możliwości retencyjnych lasów i dolin potoków oraz spowolnienie spływu wody co wpłynie pozytywnie na ochronę i utrzymanie właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk. Zgodnie z przedłożonymi informacjami planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę stosunków wodnych oraz nie wpłynie negatywnie na otaczające siedliska oraz chronione gatunki zwierząt. RDOŚ w Katowicach (na podstawie uzupełnienia przedłożonego przez wnioskodawcę) w postanowieniu podał, że na terenie objętym pracami nie stwierdzono obecności biegacza urozmaiconego (*Carabus variolosus* – kod 4014).

Skala i zakres oddziaływań jakie będą miały miejsce w trakcie prac realizowanych będą niewielkie.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.