

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art.85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2005r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), a także a także § 3 ust. 1 pkt 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), oraz w związku z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) oraz dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko; dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne; dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa, po uzyskaniu opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku – Białej z siedzibą przy ul. Broniewskiego 21 w Bielsku - Białej oraz w związku z postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z siedzibą przy ul. Powstańców 41a w Katowicach,

po rozpatrzeniu wniosku zakładu „KLINGSPOR” Sp. z o.o., 43-382 Bielsko Biała, ul. Tadeusz Regeera 58

stwierdzam

- ✓ brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;
- ✓ charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załączniki nr 1 do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią.

OKREŚLAM

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia

„ROZBUDOWA ZAKŁADU KLINGSPOR SP. Z O.O. W KOZACH PRZY ULICY PRZEMYSŁOWEJ 10 O:

- **HAŁĘ MAGAZYNOWĄ NR 25 O POWIERZCHNI 2970,0M²;**
- **BUDYNEK SOCJALNY NR 26 O POWIERZCHNI 199,2M²;**
- **OBUDOWANIE PRZEJAZDU Z ISTNIEJĄCEJ HALI NR 14 DO ISTNIEJĄCEJ HALI NR 21.**

BUDOWA HALI MAGAZYNOWEJ PRZEZNACZONEJ DO:

- **MAGAZYNOWANIA SUROWCÓW T.J. ZIARNA ŚCIERNEGO, WYPEŁNIACZY, SIATEK Z WŁÓKNA SZKLANEGO;**
- **MAGAZYNOWANIA WYROBÓW GOTOWYCH W POSTACI TARCZ ŚCIERNYCH I ŚCIERNIC ORAZ BUDOWA BUDYNKU SOCJALNEGO”.**

Wnioskiem z dnia 07.10.2010r. zarejestrowanym pod numerem BRG-7624/9/2010/AD zakład „KLINGSPOR” Sp. z o.o., 43-382 Bielsko Biała, ul. Tadeusz Regeera 58 zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, polegającego na ROZBUDOWIE ZAKŁADU KLINGSPOR SP. Z O.O. W KOZACH PRZY ULICY PRZEMYSŁOWEJ 10 O: HALĘ MAGAZYNOWĄ (NR 25) O POWIERZCHNI 2970,0m²; BUDYNEK SOCJALNY (NR 26) O POWIERZCHNI 199,2m²; OBUDOWANIE PRZEJAZDU Z ISTNIEJĄCEJ HALI (NR14) DO ISTNIEJĄCEJ HALI (NR 21). BUDOWIE HALI MAGAZYNOWEJ PRZEZNACZONEJ DO: MAGAZYNOWANIA SUROWCÓW tj. ZIARNA ŚCIERNEGO, WYPEŁNIACZY, SIATEK Z WŁÓKNA SZKLANEGO; MAGAZYNOWANIA WYROBÓW GOTOWYCH W POSTACI TARCZ ŚCIERNYCH I ŚCIERNIC ORAZ BUDOWIE BUDYNKU SOCJALNEGO.

Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wymagane załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 52 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

W dniu 12.10.2010r. tutejszy organ wszczął postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie. W terminie od 12.10.2010r. do 27.10.2010r. strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń w przedmiotowej sprawie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 09.07.2010r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach postanowieniem nr RDOŚ-24-WOOS-66131/1/185/10/rjk z dnia 29.11.2010r. (data wpływu: 02.12.2010r.) opowiedział się za brakiem konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Podobnie Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej opinią sanitarną nr ONS/ZNS/523/7/10/10 z dnia 26.10.2010r. (data wpływu: 28.10.2010r.) opowiedział się za brakiem obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie istniejącego zakładu „Klingspor” Sp. z o.o. w Kozach przy ul. Przemysłowej 10 i polegało będzie na rozbudowie zakładu. Przedsięwzięcie nie zmienia profilu i wielkości produkcji, ma ono na celu uzupełnienie potrzeb magazynowych surowców i wyrobów gotowych oraz poprawy warunków socjalnych zatrudnionych pracowników.

Budynek hali magazynowej (nr 25) o powierzchni zabudowy 2970,0m² i kubaturze 20380,0m³ stanowić będzie konstrukcję stalową z lekką obudową ścian i dachu hali. Budynek będzie przylegał do istniejącej hali (nr 21).

Obiekt stanowiący pomieszczenie budynku socjalnego (nr 26) – będzie to budynek piętrowy o dwóch kondygnacjach w wykonaniu tradycyjnym z płytami stropowymi kanałowymi w układzie podłużno-poprzecznym.

Elementy budynku przewidziano na możliwość nadbudowy o dodatkową trzecią kondygnację.: powierzchnia zabudowy pomieszczenia socjalnego 199,2m²; powierzchnia całkowita 398,4m²; powierzchnia użytkowa 324,2m².

W ramach inwestycji wykonane będzie zadaszenie przejazdu (powierzchnia zabudowy 543,0m², kubatura 2660,0m³) między istniejącymi halami. Dodatkowo, w celu prawidłowego funkcjonowania nowych obiektów, wykonane będą: przyłącze kanalizacji sanitarnej Ø200; przyłącze kanalizacji deszczowej z wpustu drogowego; rurociąg wody p.poż wraz z hydrantami; droga p.poż. z płyt drogowych o powierzchni 850,0m², droga asfaltowa o powierzchni 370,0m². Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z zatrudnieniem nowych pracowników, ma za zadanie uzupełnienie potrzeb zarówno magazynowych jak i socjalnych obecnie zatrudnionych osób.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w środkowej części miejscowości Kozy (gmina Kozy, powiat bielski, woj. śląskie).

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Przedsięwzięcie to nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Planowane przedsięwzięcie nie wiąże się ze zwiększeniem produkcji, wobec tego nie przewiduje się wzrostu zużycia stosowanych surowców i materiałów produkcyjnych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Emisja hałasu wiązała się będzie z eksploatacją centrali nawiewno-wywiewnej oraz wentylatorów ściennych z toalet. Lokalizacja tej centrali wewnątrz budynku oraz wyrzutnia grawitacyjna zużytego powietrza nie będą powodowały ponad normatywnego oddziaływania akustycznego. Zgodnie z wykonaną analizą rozprzestrzenianie się hałasu można prognozować, iż projektowana hala magazynowa wraz z budynkiem socjalnym, nie będzie powodował przekroczeń dopuszczalnych poziomów dla pory dnia na terenach chronionych akustycznie.

Wody deszczowe z terenu inwestycji odprowadzane będą poprzez projektowane przyłącze kanalizacji deszczowej z dróg oraz dachów do potoku Czerwonka. Wody deszczowe z dróg przed wprowadzeniem do odbiornika dodatkowo oczyszczone będą w istniejącej oczyszczalni wód deszczowych.

Szczelne i skanalizowane drogi dojazdowe oraz utrzymanie w dobrym stanie technicznym pojazdów i maszyn poruszających się po terenie zakładu będzie gwarantowało ochronę powierzchni gruntów przed zanieczyszczeniem.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej zarówno fazy realizacji jak i podczas eksploatacji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego - uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

W rejonie planowanej inwestycji nie występują formy ochrony przyrody podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), w tym także obszary chronione w ramach sieci Natura 2000.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia:

Teren objęty wnioskiem jest nisko-zaludniony.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać:

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury:

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania:

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

UZASADNIENIE

Po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów oraz uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdzono, że: przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie istniejącego zakładu o halę magazynową nr 25, budynek socjalny nr 26 oraz na obudowaniu przejazdu pomiędzy istniejącymi halami nr 14 i 21. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie działek będących własnością inwestora, przy ul. Przemysłowej 10 w Kozach.

Teren zakładu jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozy, przyjętym uchwałą Nr XXXV/263/2006 Rady Gminy Kozy z dnia 29 czerwca 2006r. Zgodnie z zapisem ww. planu działki przeznaczone pod inwestycję są kwalifikowane jako tereny przeznaczone na rozwój wytwórczości i usług.

Prowadzona na terenie zakładu działalność polega na produkcji tarcz ściernych, ściernic talerzowych i trzpieniowo - listkowych. Zakres przedsięwzięcia obejmuje:

- ✓ budowę budynku hali magazynowej nr 25 o powierzchni zabudowy 2970,0 m², o konstrukcji stalowej, lekkiej obudowie ścian i dachu, przeznaczonej do składowania surowców i wyrobów gotowych,
- ✓ budowę budynku socjalnego nr 26 o powierzchni zabudowy 199,2 m², o dwóch kondygnacjach, przeznaczonego na cele socjalno - sanitarne,
- ✓ wykonanie zadaszenia istniejącego przejazdu nr 19, między istniejącymi halami 14 i 21, o powierzchni zabudowy 543 m²,
- ✓ wykonanie przyłącza kanalizacji sanitarnej,
- ✓ wykonanie przyłącza kanalizacji deszczowej,
- ✓ budowę rurociągu wody p. poż. wraz z hydrantami,
- ✓ budowę drogi p. poż. z płyt drogowych, o powierzchni 850,0 m²,
- ✓ budowę drogi asfaltowej o powierzchni 370,0 m².

Celem inwestycji jest zwiększenie powierzchni magazynowej surowców i wyrobów gotowych, a także poprawa warunków pracy poprzez zwiększenie powierzchni użytkowej. Realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem na najbliższe otoczenie, wynikającym z konieczności prowadzenia prac budowlanych. Prace budowlane będą wykonywane w sposób ograniczający uciążliwości dla środowiska i zdrowia ludzi. Realizacja przedsięwzięcia nie wiąże się z koniecznością wycinki drzew. Prace porządkowe, na placu budowy, będą prowadzone regularnie. Zakłada się, iż zanieczyszczenie pyłowo - gazowe do powietrza, których źródłem, w trakcie realizacji inwestycji, będzie ciężki sprzęt i środki transportu, nie będzie stanowić ponadnormatywnej uciążliwości dla środowiska. Powstałe w trakcie prac odpady będą składowane w odpowiednio zabezpieczonych miejscach, a następnie zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami prawa. W trakcie realizacji przedsięwzięcia emitowany hałas będzie miał charakter okresowy, związany z pracą sprzętu budowlanego i transportowego. Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę profilu i wielkości produkcji. Nie wiąże się również ze zwiększeniem zatrudnienia, a więc nie wpłynie na wzrost zapotrzebowania na wodę i sposób jej dostarczania.

Eksploatacja nie będzie źródłem wzrostu zużycia surowców i materiałów produkcyjnych. Planowane

przedsięwzięcie nie spowoduje powstania nowych technologicznych źródeł zorganizowanej emisji do powietrza. Na terenie hali nie będą prowadzone procesy produkcyjne. Surowce będą magazynowane w opakowaniach z płótna szklanego oraz w workach. Projektowana hala magazynowa ogrzewana będzie przy pomocy kotła gazowego o mocy 350kW, znajdującego się w istniejącej kotłowni. Budynek socjalny będzie ogrzewany za pomocą wentylacji nawiewno - wywiewnej z odzyskiem ciepła. Ścieki socjalno - bytowe, z budynku socjalnego, będą odprowadzane przez planowane przyłącze do kanalizacji zakładowej, a stamtąd do zewnętrznych urządzeń kanalizacyjnych. Wody deszczowe, z terenu zakładu, będą odprowadzane do potoku Czerwonka, zgodnie z warunkami określonymi w posiadanym pozwoleniu wodnoprawnym (Decyzja Starosty Bielskiego z dnia 12 lipca 2002r. ZR-OS-6223s/33s202). Wody opadowe z dróg, przed wprowadzeniem do odbiornika, będą oczyszczane w separatorze. Wody opadowe z dachów będą odprowadzane do odbiornika bezpośrednio. Zakłada się, że w eksploatacja przedsięwzięcia nie wiąże się ze zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów ponad limity zawarte w pozwoleniu na wytwarzanie odpadów (Decyzja Starosty Bielskiego z dnia 3 sierpnia 2004r. ZR-OŚ/O-7644/118/04 ze zm.). Powstające odpady będą magazynowane, a następnie przekazywane firmom posiadającym odpowiednie zezwolenia, z którymi Zakład posiada podpisane umowy. Planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować nadmiernej emisji hałasu do środowiska. Na terenie projektowanej hali magazynowej nie będą stosowane żadne urządzenia techniczne, za wyjątkiem wózków widłowych.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska naturalnego.

Ponad to w przedmiotowym przypadku nie zachodzą szczegółowe uwarunkowania zawarte w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, a w szczególności skala i zakres planowanego przedsięwzięcia są ograniczone tylko do terenu inwestycji.

W rejonie planowanej inwestycji nie występują formy ochrony przyrody podlegające ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (Dz. U. Nr 151, poz. 1220 ze zm.), w tym także obszary chronione w ramach sieci Natura 2000.

Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych i występowania innych uciążliwości będzie minimalne.

Nie będzie występować ryzyko oddziaływań transgranicznych, ani też ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Nie przewiduje się także dla tego zadania utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań), krótkotrwały (związany jedynie z czasem budowy) i odwracalny. Ponadto z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości lub wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe. Wielkość i zakres przedsięwzięcia nie wpłynie również ujemnie na stan sanitarno-higieniczny i zdrowie ludzi.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- ✓ charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;

- ✓ przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- ✓ usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- ✓ rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienione w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

Niniejsza decyzja została umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kozy (www.bip.kozy.pl).

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Kozy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Otrzymują:

1. „KLINGSPOR” Sp. z o.o.
ul. Tadeusza Regera 58, 43-382 Bielsko-Biała
2. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach
ul. Powstańców 41a, 40-024 Katowice
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21, 43-300 Bielsko-Biała