

BRG - 7624 /13/2009/AD

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071) art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) i w związku z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.), oraz:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne;
- dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

### po rozpatrzeniu wniosku

**Biura Projektów A-PROPOL S.C.** przy ul. Gomułki 2, 44-121 Gliwice, działającego w imieniu i na rzecz **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach**, z dnia 14.08.2009r., data wpływu: 14.08.2009r. (zarejestrowanego pod numerem BRG - 7624/13/2009), w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr BRG-7624/9-9/2008/2009/BR z dnia 09.03.2009r. Wójta Gminy Kozy

### postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na **przebudowie skrzyżowania drogi krajowej nr 52 (ul. Bielska, ul. Krakowska) z ulicami Beskidzką i Kościelną w Kozach.**

### Uzasadnienie

W dniu 14.08.2009r., data wpływu: 14.08.2009r. (zarejestrowanego pod numerem BRG - 7624/13/2009), **Biuro Projektów A-PROPOL S.C.** przy ul. Gomułki 2, 44-121 Gliwice, działające w imieniu i na rzecz **Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach**, wystąpiło do Wójta Gminy Kozy z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr BRG-7624/9-9/2008/2009/BR z dnia 09.03.2009r.

Postępowanie administracyjne, prowadzone było w sprawie zmiany decyzji, określającej środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację planowanego przedsięwzięcia, polegającego na przebudowie skrzyżowania drogi krajowej nr 52 (ul. Bielska, ul. Krakowska) z ulicami: Beskidzką i Kościelną w m. Kozy.

Postępowanie administracyjne zostało wszczęte w dniu 14.08.2009r.

Zgodnie z art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) przepisy zawarte w rozdziale nr 3 dotyczące decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio również w przypadku zmiany decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na terenie obszaru NATURA 2000, ani na niego nie wpływa.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) planowana inwestycja znajduje się w kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko planowana inwestycja znajduje się w kategorii przedsięwzięć mogących wymagać sporządzenia raportu (§3, ust. 1. pkt 56).

Wójt Gminy Kozy wystąpił do Starosty Bielskiego oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o wyrażenie stanowiska (opinii) w przedmiocie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i podanie ewentualnego zakresu raportu.

Starosta Bielski - postanowienie nr ZR.RJ. 7633 – 63/09 z dnia 31.08.2009r. (data wpływu: 02.09.2009r.), odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z nie wydaniem w ustawowym terminie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego opinii i zgodnie z art. 78, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227) – stanowisko organu traktuje się jako bez zastrzeżeń.

W wyznaczonym terminie do Urzędu Gminy w Kozach nie zgłosiła się żadna osoba w celu zapoznania się z dowodami w niniejszej sprawie, nie wpłynęły również skargi ani uwagi dotyczące przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dla terenu, na którym jest planowane przedsięwzięcie, istnieje miejscowy plan zagospodarowania terenu. Zgodnie z tym planem działki, na których ma być zlokalizowane przedsięwzięcie, oznaczone są jako drogi i tereny mieszkaniowe. Na tej podstawie należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

## **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.**

Przedmiotem przedsięwzięcia pod nazwą: „Przebudowa skrzyżowania drogi krajowej nr 52 (ul. Bielska, ul. Krakowska) z ulicami: Beskidzką i Kościelną w m. Kozy” jest zastąpienie obecnego skrzyżowania prostego rondem. Przebudową objęte będą następujące odcinki dróg: ul. Bielska (odcinek o dł. 35m) i ul. Krakowska (odcinek o dł. 45m), stanowiące drogę krajową nr 52 oraz ul. Kościelna (droga lokalna)- odcinek o dł. 45m i ul. Beskidzka (droga lokalna) – odcinek o dł. 32m. W rejonie odcinków skrzyżowania przeznaczonych do przebudowy zlokalizowane są zabudowania mieszkaniowe jednorodzinne oraz fragmenty zieleni. W sąsiedztwie skrzyżowania, po stronie wschodniej, równolegle do ulic Kościelnej i Beskidzkiej przepływa potok Kozówka. Odcinek przebudowywanej w ramach przedsięwzięcia ul. Krakowskiej przekracza w/w potok. Ze względu na zły stan techniczny istniejącego obiektu mostowego w ciągu DK 52 w Kozach, a także jego niewystarczające parametry użytkowe, zajdzie konieczność przebudowy obiektu mostowego przylegającego do projektowanego skrzyżowania. Przedsięwzięcie obejmuje również budowę podziemnego przejścia w ciągu DK 52 (pod mostem na wlocie do ul. Krakowskiej). Realizacja przedsięwzięcia nie będzie związana z wyburzeniami obiektów kubaturowych, natomiast zajdzie konieczność likwidacji istniejącego zieleńca, oraz wycinka 19 szt. drzew. W ramach realizacji inwestycji

planuje się wycinkę następujących drzew buk zwyczajny (4szt.), lipa szerokolistna (6szt.), kasztanowiec zwyczajny (1szt.), klon zwyczajny (3szt.), jesion wyniosły (4szt.), orzech włoski (1szt.).

**b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.**

Przedsięwzięcie to nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

**c) Wykorzystania zasobów naturalnych.**

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych. Woda będzie wykorzystywana w ilościach minimalnych, niezbędnych do prawidłowego wykonania prac.

**d) Emisji i występowania innych uciążliwości.**

Na etapie budowy i likwidacji oraz w trakcie wykonywania prac budowlano – montażowych oraz transportu materiałów będzie emitowany hałas o charakterze okresowym. Uciążliwości z nim związane ustaną wraz z zakończeniem tych prac. Prace adaptacyjne przy dobrze zorganizowanych czynnościach i zastosowaniu nowoczesnych urządzeń o niskiej emisji hałasu oraz wykonywane tylko w porze dziennej nie wpłyną na pogorszenie panującego w tym rejonie klimatu akustycznego. W pobliżu zabudowy mieszkaniowej należy tak zaplanować prace budowlane, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu nie pracowały równocześnie. Ograniczyć emisję hałasu do środowiska poprzez należytą organizację prowadzenia prac budowlanych tj. prowadzenie ich w godzinach dziennych (6<sup>00</sup>- 22<sup>00</sup>). Wykorzystywany sprzęt powinien być sprawny i spełniający wymogi dopuszczające go do użytku, co ograniczy wpływ etapu realizacji inwestycji na środowisko przyrodnicze i społeczne.

Na granicy terenu będącego własnością inwestora zachować dopuszczalne standardy akustyczne określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826). W trakcie eksploatacji drogi emitowany będzie hałas komunikacyjny związany z pracą silników i układu wydechowego oraz odgłosy hamowania, ruszania i przyspieszania pojazdów. Analizowane rondo po wybudowaniu stanowić będzie źródło hałasu o zmiennych wartościach poziomu dźwięku, zależnych od natężenia ruchu i pory dnia.

Zaproponowane rozwiązania umożliwiają płynną jazdę pojazdów, co ograniczy hałas związany z hamowaniem i ruszaniem z miejsca.

**e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.**

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej zarówno w fazie realizacji jak i podczas eksploatacji.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego-uwzględniające:**

**a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**b) obszary wybrzeży.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**c) obszary górskie lub leśne.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.**

Projektowane przedsięwzięcie nie leży na obszarze NATURA 2000, oddziaływać będzie jedynie na najbliższe otoczenie. Brak więc możliwości oddziaływania inwestycji na w/w obszar.

**f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**h) gęstość zaludnienia.**

Teren objęty wnioskiem jest średniozaludniony.

**i) obszary przylegające do jezior:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

**3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :**

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.**

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.**

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.**

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko. Nie spowoduje to stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu. Ewentualne kolizje i skrzyżowania z innymi sieciami infrastruktury technicznej zostaną zabezpieczone i wykonane zgodnie z warunkami podanymi przez właścicieli tych sieci.

**d) prawdopodobieństwo oddziaływania.**

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

**e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.**

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Planowana inwestycja

podniesie poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, zapewni sprawny przejazd pojazdów oraz zwiększy bezpieczeństwo ruchu pieszych.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie

### Otrzymują:

1. Biuro Projektów A-PROPOL S.C.  
ul. Gomułki 2, 44-121 Gliwice
2. Generalny Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad  
ul. Myśliwska 5, 40-017 Katowice
3. Strony wg art. 49 KPA- tablica ogłoszeń w miejscu
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Broniewskiego 22, 43-300 Bielsko - Biała
5. Starosta Bielski  
ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko – Biała
6. a/a