

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071*) art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. Nr 199, poz. 1227*) i w związku z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (*Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.*), oraz:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne;
- dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

po rozpatrzeniu wniosku

Pana Jacka Śmigielskiego, zam. w Kętach, os. Wyszyńskiego 13/7

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na:

„Zmianie sposobu użytkowania magazynu w Kozach, ul. Przemysłowa 3 na działce 2224/194 na magazyn odpadów oraz punkt przyjmowania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego”.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 24.04.2009r. zarejestrowanym pod numerem BRG-7624/7/2009/AD **Pan Jacek Śmigielski, zam. w Kętach, os. Wyszyńskiego 13/7** zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na zmianie sposobu użytkowania magazynu przy ul. Przemysłowej 3 w Kozach na magazyn odpadów i punkt przyjmowania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania

na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 74 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.)

W dniu 04.05.2009 r. tutejszy organ zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 04.05.2009 r. wystąpił do Starosty Bielskiego oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Starosta Bielski postanowieniem nr ZR.BZ.7633-33/09 z dnia 18.05.2009r. (data wpływu: 21.05.2009r.) opowiedział się za potrzebą przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej opinią sanitarną nr ONS/ZNS/523/6/10/09 z dnia 18.05.2009r. (data wpływu: 21.05.2009r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana sposobu użytkowania magazynu przy ul. Przemysłowej 3 w Kozach na magazyn odpadów i punkt przyjmowania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w dolnej części miejscowości Kozy (gmina Kozy, powiat bielski, woj. śląskie).

Budynek, przeznaczony na magazyn odpadów i punkt przyjmowania zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego – znajduje się w Kozach przy ulicy Przemysłowej 3 na działce nr 2224/194.

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie to nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

c) Wykorzystania zasobów naturalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

W trakcie pracy Punktu Przyjmowania Z.S.E.iE., mogą wystąpić tylko czasowe uciążliwości ściśle związane z godzinami otwarcia przedmiotowego Punktu.

Należą do nich hałas emitowany przez wózek transportowy i samochody.

Są to jednak uciążliwości o charakterze przejściowym i są nieuniknione przy realizacji tego typu przedsięwzięcia.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Uwzględniając charakter inwestycji stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia.

Teren objęty wnioskiem jest średniozaludniony.

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko. Nie spowoduje to stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do godzin pracy Punktu i będzie miało charakter lokalny.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
- rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań, nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

*Pieczęć
urzędowa*

Otrzymują:

1. Inwestor: Pan Jacek Śmigielski
2. Starosta Bielski
ul. Piastowska 40
43-300 Bielsko- Biała
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21
43- 300 Bielsko- Biała
4. Strona internetowa urzędu (www.bip.kozy.pl)
5. Strony postępowania wg rozdzielnika
6. a/a