

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071*) art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*Dz. U. Nr 199, poz. 1227*) i w związku z § 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (*Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.*), oraz:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001r. w sprawie wpływu niektórych planów i programów na środowisko;
- dyrektywy Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia prywatne i publiczne na środowisko naturalne;
- dyrektywy Rady nr 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. nr 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory;
- dyrektywy Rady nr 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,

po rozpatrzeniu wniosku Pani Anny Kielaszek zam. w Kozach przy ul. Spółdzielczej 19

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, polegającego na:

„ZMIANIE SPOSOBU UŻYTKOWANIA CZĘŚCI BUDYNKU PO BYŁEJ HURTOWNI SPOŻYWCZEJ, NA WARSZTAT STOLARSKI WYTWARZAJĄCY MEBLE KUCHENNE, MONTOWANE U INWESTORA”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 31.03.2009r. zarejestrowanym pod numerem BRG-7624/5/2009/AD Pani Anna Kielaszek zam. przy ul. Spółdzielczej w Kozach zwróciła się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na zmianie sposobu użytkowania części budynku po byłej hurtowni spożywczej, na warsztat stolarski wytwarzający meble kuchenne, montowane u inwestora. Do wniosku dołączono wymienioną w art. 64 ust. 1 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 46

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 ze zm.)

W dniu 07.04.2009 r. tutejszy organ zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Jedna ze stron wniosła pismo o treści: „W związku z pismem z dnia 07.04.2009r. informującym o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, należy stwierdzić brak jakichkolwiek zarzutów w tej sprawie”, pozostałe strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 07.04.2009 r. wystąpił do Starosty Bielskiego oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Starosta Bielski postanowieniem nr ZR.RJ.7633-25/09 z dnia 16.04.2009r. (data wpływu: 20.04.2009r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Również Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bielsku-Białej postanowieniem nr ONS/ZNS/523/4/10/09 z dnia 07.05.2009r. (data wpływu: 12.05.2009r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w drodze postanowienia nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.

Przedmiotem przedsięwzięcia jest zmiana sposobu użytkowania części budynku po byłej hurtowni spożywczej, na warsztat stolarski wytwarzający meble kuchenne, montowane u zamawiającego.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w dolnej części miejscowości Kozy (gmina Kozy, powiat bielski, woj. śląskie).

Budynek po byłej hurtowni spożywczej, przeznaczony na warsztat stolarski wytwarzający meble kuchenne, które będą montowane u zleceniodawców – znajduje się w Kozach przy ulicy Spółdzielczej na działce nr 318/24.

b) Powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedsięwzięcie to, czyli zmiana sposobu użytkowania części budynku po byłej hurtowni spożywczej, na warsztat stolarski wytwarzający meble kuchenne, montowane u inwestora, nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

c) Wykorzystania zasobów naturalnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych.

d) Emisji i występowania innych uciążliwości.

W trakcie realizacji, przycinanie płyt laminowanych, mogą wystąpić tylko czasowe uciążliwości ściśle związane z przyciną.

Należą do nich między innymi:

- hałas emitowany przez maszynę;
- zanieczyszczenia pyłowe i gazowe.

Są to jednak uciążliwości o charakterze przejściowym i są nieuniknione przy realizacji tego rodzaju prac.

e) Ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej zarówno fazy realizacji jak i podczas eksploatacji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:

a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

b) obszary wybrzeży.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

c) obszary górskie lub leśne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

h) gęstość zaludnienia.

Teren objęty wnioskiem jest średnio-zaludniony..

i) obszary przylegające do jezior:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko. Nie spowoduje to stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
 - przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;
 - usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
 - rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań,
- nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Wójt
Edward Kućka

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Starosta Bielski
ul. Piastowska 40
43-300 Bielsko- Biała
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Broniewskiego 21
43- 300 Bielsko- Biała
4. Strona internetowa urzędu (www.bip.kozy.pl)
5. Strony postępowania wg rozdzielnika
6. a/a