

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust.1 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4 i ust. 3, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ) w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt. 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 6 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć, mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Przedsiębiorstwa Obsługi Inwestycji Drogowych i Inżynierii Środowiska „NORDA” Rafał Kleist, z siedzibą w Bielsku - Białej ul. Czapli 18, działającego w imieniu i na rzecz Gminy Kozy

#### **stwierdzam**

- **brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia**
- **charakterystyka i karta informacyjna przedsięwzięcia stanowią załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**

### **UZASADNIENIE**

Wnioskiem z dnia 28.01.2009r. zarejestrowanym pod numerem BRG 7624/2/2009/BR Przedsiębiorstwo Obsługi Inwestycji Drogowych i Inżynierii Środowiska „NORDA” Rafał Kleist, z siedzibą w Bielsku- Białej ul. Czapli 18, działające w imieniu i na rzecz Gminy Kozy zwróciło się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie mostu w ciągu ul. Nadbrzeżnej w Kozach. Do wniosku dołączono wymienioną w art. 3 ust. 1 pkt. 5 w/w ustawy kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz pozostałe załączniki.

Planowane przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć określonych w art. 59 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227) oraz wymienione jest w § 3 ust. 1 pkt. 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia szczegółowych uwarunkowań, związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr. 257, poz. 2573 ze zm.)

W dniu 03.02.2009 r. tutejszy organ zawiadomił na piśmie wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły uwag ani zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i art. 156 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organ prowadzący postępowanie w dniu 3.02.2009 r. wystąpił do Starosty Bielskiego oraz Powiatowego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku - Białej o wyrażenie opinii w przedmiocie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Starosta Bielski postanowieniem nr ZR.BZ. 7633 – 8/09 z dnia 16.02.2009 r. (data wpływu : 20.02.2009 r.) opowiedział się za brakiem potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z niewydaniem w ustawowym terminie przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego opinii i zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stanowisko organu traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 199, poz. 1227) organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydał postanowienie nie stwierdzające potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

## **1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:**

### **a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji.**

Przedmiotem przedsięwzięcia jest przebudowa obiektu mostowego w ciągu ulicy Nadbrzeżnej. Obecnie most nad potokiem Kozówka posiada jezdnię o szerokości około 4,5m bez chodników, a jego przebudowa ma na celu zastąpienie go nowym obiektem z jezdnią o szerokości 6m, oraz jednostronnym chodnikiem o szerokości 1,5m.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w środkowej części miejscowości Kozy (gmina Kozy, powiat bielski, woj. Śląskie). W związku z inwestycją mostu przebudową objęta zostanie ul. Nadbrzeżna (odcinek o dł. 38m w kierunku ul. Jana III Sobieskiego, oraz 21m w kierunku ul. Bielskiej) oraz dobudowany zostanie prawostronny chodnik (odcinek o dł. 26m w kierunku ul. Jana III Sobieskiego, oraz 44m w kierunku ul. Bielskiej). Ogółem zakres budowy drogi wynosi 745m<sup>2</sup>, a zakres działek wyłączonych z powierzchni biologicznie czynnej 116m<sup>2</sup>.

Teren objęty inwestycją stanowi istniejący most oraz droga w granicach działek nr 4685/7, 4595 – obręb gm. kat. Kozy oraz obszar przyległych działek nr 2770/1, 2770/2, 2388/2, 2388/3, 2437/14, 2437/11 – obręb gm. kat. Kozy.

Znaczną część terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia zajmuje obecnie jezdnia i most w ciągu ulicy Nadbrzeżnej wraz z terenem bezpośrednio przylegającym do pasa drogowego. Teren który dodatkowo zostanie zajęty w związku z realizacją przedsięwzięcia stanowi obecnie zieleniec porośnięty niską zielenią z zakrzewieniem.

**b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.**

Przedsięwzięcie to, czyli przebudowa mostu w ciągu ul. Nadbrzeżnej na rozpatrywanym terenie, nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, czyli nie wystąpi kumulowanie się przedsięwzięć.

**c) wykorzystania zasobów naturalnych.**

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z koniecznością wykorzystywania zasobów wód powierzchniowych ani podziemnych, jak też surowców mineralnych. Woda będzie używana jako składnik mieszanki betonowej, pielęgnacji betonu itp. w ilości kilku metrów sześciennych w okresie wykonywania tych robót. Na etapie realizacji będą wykorzystywane jedynie typowe dla tego typu prac budowlanych surowce, materiały tj.: beton – ok. 200 m<sup>3</sup>, stal – ok. 7 ton, drewno – 293 m<sup>2</sup>.

**d) emisji i występowania innych uciążliwości.**

W trakcie realizacji przedsięwzięcia mogą wystąpić tylko czasowe uciążliwości ściśle związane z przebudową mostu. Prace budowlane mogą powodować pewne niedogodności dla mieszkańców. Należą do nich między innymi:

- hałas emitowany przez maszyny używane przy wykopach lub samochody dostawcze,
- miejscami utrudniony dojazd do posesji.

Są to jednak uciążliwości o charakterze przejściowym i są nieuniknione przy realizacji tego rodzaju przedsięwzięcia.

**e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii.**

Uwzględniając charakter inwestycji oraz właściwości stosowanych materiałów stwierdza się, że zastosowane rozwiązania inwestycyjne nie będą przyczyną poważnej awarii przemysłowej zarówno fazy realizacji jak i podczas eksploatacji.

**2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego- uwzględniające:**

**a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**b) obszary wybrzeży.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**c) obszary górskie lub leśne.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wody i obszary chronione zbiorników wód śródlądowych.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**f) obszary, na których standardy środowiska zostały przekroczone.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**h) gęstość zaludnienia.**

Na terenie objętym wnioskiem zamieszkuje około 50 osób.

**i) obszary przylegające do jezior:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują tego typu obszary.

**j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:**

Na terenie realizacji przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

**3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych pkt. 1 i 2, wynikające z :**

**a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na która przedsięwzięcie może oddziaływać.**

Obszar, którego dotyczy wniosek pokrywa się z obszarem możliwego oddziaływania przedsięwzięcia. Ogółem zakres budowy drogi wynosi 745m<sup>2</sup>, a zakres działek wyłączonych z powierzchni biologicznie czynnej 116m<sup>2</sup>.

**b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.**

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia.

**c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.**

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmie najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Są to roboty obojętne dla środowiska lub ewentualnie mające chwilowy lokalny wpływ na środowisko. Nie spowoduje to stałej zmiany sposobu wykorzystania terenu. Ewentualne kolizje i skrzyżowania z innymi sieciami infrastruktury technicznej zostaną zabezpieczone i wykonane zgodnie z warunkami podanymi przez właścicieli tych sieci.

**d) prawdopodobieństwo oddziaływania.**

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

**e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.**

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Planowana inwestycja podniesie poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego, zapewni sprawny przejazd pojazdów przejeżdżających przez most oraz zwiększy bezpieczeństwo ruchu pieszych. Po przebudowaniu mostu zagospodarowanie terenu zostanie przywrócone do stanu pierwotnego, tak w zakresie ukształtowania jak i urządzeń małej architektury, a także dróg chodników, ogrodzeń i innych elementów istniejących. Istniejący układ komunikacyjny zostanie zachowany.

Dla terenu, na którym jest planowane przedsięwzięcie, istnieje miejscowy plan zagospodarowania terenu. Zgodnie z tym planem działki, na których ma być zlokalizowane przedsięwzięcie, oznaczone są jako drogi i tereny mieszkaniowe. Na tej podstawie należy stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania terenu.

Podsumowując na podstawie zgromadzonych danych stwierdzić należało, iż realizacja planowanego przedsięwzięcia, z racji jej charakteru, nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Dotyczy to oddziaływania bezpośredniego, długoterminowego, wtórnego i kumulującego. Bezpośrednie i krótkie oddziaływania może mieć miejsce jedynie w fazie budowy. Oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego.

Po przeprowadzonej analizie na podstawie przedłożonych materiałów i po przeanalizowaniu wpływu inwestycji na środowisko - kierując się kryteriami zawartymi w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności ze względu na:

- charakterystykę przedsięwzięcia, które nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko;
- przewidywaną ilość substancji i energii wprowadzanych do środowiska;

- usytuowanie przedsięwzięcia, które będzie zajmować obszar, na którym nie ma dóbr mineralnych, siedlisk zwierząt, pomników przyrody podlegających ochronie;
  - rodzaj i skalę przedsięwzięcia, które z racji charakteru nie pociąga za sobą zagrożeń dla stanu środowiska, tym bardziej znaczących oddziaływań,
- nie stwierdzono potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla rozpatrywanego przedsięwzięcia.

W tym stanie rzeczy należało orzec, jak na wstępie.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję wymienione w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

Niniejsza decyzja została umieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kozy.

## **POUCZENIE**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku- Białej, za pośrednictwem Wójta Gminy Kozy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

Powyższą decyzję należy dołączyć do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-13 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Niniejsza decyzja traci ważność z upływem czterech lat od dnia, w którym stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (art. 72 ust. 3, ust. 4 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Wójt Gminy Kozy  
Edward Kućka

Załączniki:

1. Karta informacyjna przedsięwzięcia
2. Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. „NORDA” Rafał Kleist  
ul. Czapli 18, 43-300 Bielsko - Biała
2. Strony wg rozdzielnika
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny  
ul. Broniewskiego 22, 43-300 Bielsko - Biała
4. Starosta Bielski  
ul. Piastowska 40, 43-300 Bielsko – Biała
5. a/a BR