

Protokół Nr III/ 2002
z trzeciej sesji Rady Gminy Kozy,
odbytej w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 4 grudnia 2002 r.

CZAS TRWANIA OBRAD: od godz. 12.00 do godz.16.30

OBECNI: w sesji wzięło udział 15 radnych.

PORZĄDEK POSIEDZENIA:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Uchwalenie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Kozy.
6. Rozpatrzenie wniosku „AQUA” S.A. o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
7. Uchwalenie stawek podatków i opłat na 2003 r.
8. Zmiany w uchwale budżetowej na 2002 r.
9. Powołanie doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej.
10. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy.
11. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
12. Sprawy różne.
13. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady Gminy.
14. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 1.:

Obrady trzeciej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

DO PUNKTU 2.:

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 15 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

DO PUNKTU 3.:

Przewodniczący Rady – proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. Zapytał czy do podanego porządku obrad są uwagi.

Wójt Gminy poprosił o uzupełnienie porządku obrad o dwa punktu;

1. Wyrażenie sprzeciwu wobec proponowanych zmian w systemie finansowania świadczeń zdrowotnych w 2003 r.
2. Przyjęcie zadania z zakresu właściwości powiatu – otrzymaliśmy ze Starostwa kwotę w wysokości 10.536 zł na udzielanie pomocy materialnej dla młodzieży wiejskiej.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzić te punkty kolejno, jako punkt 11. i 12, w związku z tym następne punkty zmieniają kolejność.

Odbyło się głosowanie za przyjęciem punktu dotyczącego zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzenie ścieków;

głosowało za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Punkt został przyjęty do porządku obrad.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcie zadania z zakresu właściwości powiatu;

głosowało za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Punkt został przyjęty do porządku obrad.

Przewodniczący Rady odczytał porządek obrad po zmianach

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Uchwalenie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Kozy.
6. Rozpatrzenie wniosku „AQUA” S.A. o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
7. Uchwalenie stawek podatków i opłat na 2003 r.
8. Zmiany w uchwale budżetowej na 2002 r.
9. Powołanie doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej.
10. Wyrażenie sprzeciwu wobec proponowanych zmian w systemie finansowania świadczeń zdrowotnych w 2003 r.
11. Przyjęcie zadania z zakresu właściwości powiatu – otrzymaliśmy ze Starostwa kwotę w wysokości 10.536 zł na udzielanie pomocy materialnej dla młodzieży wiejskiej.
12. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Gminy.
13. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
14. Sprawy różne.
15. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady Gminy.
16. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 4.:

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski ?

Nie zgłoszono żadnych interpelacji i wniosków.

DO PUNKTU 5.:

Przewodniczący Rady poinformował, że ustawa z 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w art.19 stanowi „Rada Gminy, po dokonaniu analizy projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, opracowanych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne uchwala regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązujący na obszarze gminy”. Regulamin powinien określać prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego oraz odbiorców usług. Zgodnie z cytowaną ustawą Rada zobowiązana była uchwalić regulamin do 13 października br. /w terminie 9 miesięcy od wejścia w życie ustawy/. Poprzednia Rada w związku z upływem kadencji regulaminu nie uchwaliła. Projekt regulaminu wraz z proponowanymi poprawkami radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji. Projekt był również tematem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poprosił przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii komisji w sprawie regulaminu.

Radny Stanisław Kapecki Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej - Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Kozy wraz z proponowanymi poprawkami.

Przewodniczący Rady czy w sprawie projektu regulaminu ktoś chce zabrać głos ?

Nie było żadnych zgłoszeń, w związku z tym Wiceprzewodniczący Rady Radny Tadeusz Górowicz odczytał projekt uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Kozy.

Odbyło się głosowanie nad powyższym projektem uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr III/ 6 /2002 w sprawie uchwalenia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na obszarze Gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

DO PUNKTU 6.:

Przewodniczący Rady przywitał przybyłego na sesję pana Jerzego Strzeleckiego – Prezesa Spółki Akcyjnej AQUA S.A. Poinformował, że sprawę zatwierdzania taryf reguluje art.24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w terminie 70 dni i przed planowaną datą wejścia taryf w życie przedstawia Radzie Gminy wniosek o ich zatwierdzenie. Wniosek taki wpłynął od „AQUA” S.A. w dniu 22.10.2002r. Rada Gminy zatwierdza taryfy w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku. Termin ten upływa 6 grudnia br. Jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w terminie 45 dni, taryfy wchodzi w życie po upływie 70 dnia od dnia złożenia wniosku tj. 1 stycznia 2003 r.

Projekt uchwały w sprawie taryf radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Projekt był również tematem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Radny Stanisław Kapecki – Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków, w której Rada nie zatwierdza proponowanych przez AQUĘ taryf. Komisja wyraziła sprzeciw wobec tak radykalnych podwyżek cen wody i ścieków.

Radna Alina Zaręba zapytała dlaczego mieszkańcy Kóz mają płacić tak wysokie stawki za wodę, jeżeli jej jakość jest bardzo zła. Powiedziała, że u niej w domu i sąsiednich budynkach z kranu leci woda o kolorze herbaty. Woda ta nie jest zdatna do niczego; do picia, do prania. Gdy się zgłasza do AQUY, że woda jest brudna, to przyjeżdża ekipa z AQUY i wypuszcza wodę węzami na ulicę, za którą płacą mieszkańcy.

Radny Roman Jurzak zwrócił uwagę na fakt, że w regulaminie dostarczania wody i odprowadzania ścieków w § 9 w pkt.4 i 5 jest zapisane, że woda powinna odpowiadać jakościowo wymaganiom określonym przez Ministra Zdrowia. Zapytał, gdzie i kiedy woda w Kozach była badana.

Radny Stanisław Kapecki zapytał, jaka jest podstawa prawna do ustalenia tak wysokiej ceny wody przemysłowej i ścieków przemysłowych. Obecnie rozważa wykopanie studni głębinowej, ponieważ jako właściciel firmy płaci bardzo wysokie rachunki za wodę i ścieki.

Pan Jerzy Strzelecki Prezes AQUA S.A. podziękował za zaproszenie na sesję Rady Gminy. Powiedział, iż w jego rozumieniu został zaproszony na sesję w sprawie zatwierdzenia taryf, ale słyszy, że rozpoczyna się koncert życzeń. Nie ma zamiaru odpowiadać na te pytania. Nie wie na ile jest prawdy w tym, że woda w Kozach nie odpowiada normom jakości, ponieważ jest ona badana codziennie przez AQUĘ i jest również harmonogram badania wody przez SANEPID, a więc na pewno spożycie wody nie grozi śmiercią. Wniosek taryfowy, który wystosowała AQUA do Rady Gminy Kozy jest zgodny z ustawą. Wniosek pod względem merytorycznym jest badany przez Wójta Gminy i przekazany na sesję Rady. Wniosek musi być uzasadniony, jeżeli nie ma w nim błędów, to Wójt Gminy przekazuje go do zatwierdzenia na sesję Rady Gminy, jeżeli we wniosku jest jakiś błąd, to wraca on do poprawienia do firmy. Nie może tak być, że radnym nie podoba się cena wody i ścieków. Ustawodawca wprowadził odpowiednie przepisy, aby odpolitycznić ceny, aby ceny pokrywały koszty firmy. Poinformował, iż AQUA zainwestowała w rozwój firmy; w stację uzdatniania wody i modernizację sieci przesyłowych. To o czym mówiła p.Zaręba jest wynikiem zardzewiałych rur, które trzeba wymienić. Program przewiduje wymianę minimum 20 km rur rocznie. Dotychczas główne inwestycje były prowadzone w Bielsku, ponieważ tam są największe dochody. W Kozach AQUA nie ma zbyt wysokich dochodów, może w tym roku dochody będą wyższe (cena musi pokrywać koszty) Do tej pory spotykali się z demagogicznymi wypowiedziami. Ceny wody trzeba porównywać do cen innych miast w Polsce. Co wodociągi za uzyskane dochody robią. Czy tych środków wystarcza tylko na płace i drobne wydatki, czy jeszcze w coś inwestują? To nie jest taka działalność, że dzisiaj inwestują, a jutro już jest efekt, na efekt trzeba poczekać. Rozumie rozgoryczenie mieszkańców Gminy Kozy. Sieć w gminie jest długa, a pobór wody mały. Na początku swej działalności AQUA przyjęła, że dla każdej gminy cena będzie odrębnie ustalana. Gminy korzystające z usług AQUY były za ujednoliceniem cen wody. AQUA również jest za ujednoliceniem cen.

Pomysł nie został jednak zrealizowany, ponieważ gminy czekały, aby Bielsko podjęło uchwałę o dofinansowaniu cen wody. Rada Bielska nie podjęła takiej uchwały. zaapelował o podjęcie rozmów w sprawie ujednolicenia cen wody. Koszty AQUY nieco by zmalały i rozsądniej byłoby, aby na terenie Podbeskidzia była jednakowa cena wody. Zgadza się z tym, że cena wody w Kozach jest za wysoka, ale ona wynika z kalkulacji kosztów. W Bielsku-Białej jest pięciokrotnie większy pobór wody. Poza tym AQUA musi płacić 2% podatek od budowli na rzecz Gminy Kozy. Bielsko podjęło uchwałę, w której podatek od budowli AQUY S.A. obniżono do 1%. Gmina Kozy otrzymała za 2000 r. 760.000 zł dywidendy, za ubiegły rok – 400.000 zł, za 2002 r. można się spodziewać podobnej dywidendy. Gdyby gmina podjęła uchwałę o dotowaniu wodociągów ze środków pochodzących z dywidendy, to cena wody na pewno byłaby niższa. Gdyby podatek od budowli wynosił 1%, to również wpłynęłoby na obniżkę ceny wody. Odnosnie awarii wodociągów, poinformował, iż jest darmowe połączenie do AQUY - 994, gdzie można zgłaszać awarie, czy kradzież wody.

Wójt Gminy powiedział, iż cieszy się z tego że Prezes AQUY wyraził zgodę na ujednolicenie cen.

Pan Jerzy Strzelecki stwierdził, iż to zależy jedynie od gmin.

Wójt Gminy powiedział, iż nie dziwi go fakt, że mieszkańcy Kóz oburzają się na tak wysoką cenę wody, ponieważ w roku 1999 – cena wody za 1m³ wynosiła 1,46, a w 2003 roku ma wynosić 6,22 za 1m³, co stanowi wzrost o 426%. Jeżeli cena jest tak nieadekwatna, to notuje się coraz większy spadek poboru wody; w 1999 r. pobór wody w Gminie Kozy wynosił 409,202 m³, a w 2002 r. pobór wody wyniósł 298,286, czyli pobór wody spadł o 27%. Naliczona przez AQUĘ amortyzacja w latach '99-2002 wyniosła 4.097.000, a inwestycje AQUY na terenie Kóz zamknęły się kwotą 1.821.303 zł. Pan Strzelecki mówi, aby dywidendę przeznaczyć na wodociągi w gminie, ale gmina musi mieć jakieś dochody, do których należy m.in. dywidenda. Stwierdził, że jeżeli działanie AQUY będzie zmierzało w kierunku ciągłego podwyższania cen, to AQUA upadnie, ponieważ ludzie będą zużywali coraz mniej wody, aby zaoszczędzić lub będą kopali studnie. Gminy na razie nie stać na własne przedsiębiorstwo wodociągowe. Zwrócił również uwagę na fakt, że wodociągi obecnie należące do AQUY budowali mieszkańcy Kóz.

Pan Jerzy Strzelecki stwierdził, iż są to rozsądne spostrzeżenia. Dlaczego spada pobór wody? Nie tylko z powodu ceny. Pobór wody spada ogólnie w całej Polsce o 50%. A więc koszt obciążenia jednostki jest coraz większy. AQUA zrezygnowała z wielu hydroforów. A więc ceny muszą wzrastać. Są coraz to nowe podatki, które mają wpływ na koszty działalności przedsiębiorstwa i ceny wody dla poszczególnego mieszkańca. Przez ostatnich 12 lat cena wody w Kozach i innych gminach była nierentowna, przedsiębiorstwo musiało dopłacać do tej ceny. Od 10 lat toczą się rozmowy na temat wysokości cen wody, która jest za wysoka. Sama AQUA „nakręca tę spiralę” i mówi, że cena wody jest za wysoka. AQUA jest uważana w kraju i za granicą za firmę przodującą w tej branży.

Wójt Gminy powiedział, że występuje w imieniu wszystkich mieszkańców gminy i choćby Pan Strzelecki tydzień mu tłumaczył dlaczego cena jest taka, a nie inna, to i tak przedstawiane argumenty nie trafiają do niego. Trzeba popatrzeć jaka jest cena wody w Bielsku (około 2,00 zł za 1m³, a jaka jest w Kozach (około 6,00 zł za 1m³). Może AQUA powinna zmienić kalkulację zysków.

Pan Jerzy Strzelecki – jeżeli dochodzimy do wniosku, że cena wody jest za wysoka, to musimy również dojść do tego, co jest tego przyczyną.

Radna Renata Semla stwierdziła, że cena wody uzależniona jest od ilość sprzedaży. Spadek poboru wody może być spowodowany oszczędnością wody lub pieniędzy. ludzie coraz mniej korzystają ze studni, a coraz więcej korzystają ze studni. To jest żenujące, aby cena wody była tak wysoka, kiedy stale rośnie bezrobocie. Jak za wodę mają zapłacić emeryci lub renciści.

Pan Jerzy Strzelecki powiedział, że w każdej wypowiedzi jest dużo racji, ale AQUA jest firmą prawa handlowego starającą się sprostać prawu i musi skalkulować swoją taryfę z zyskiem, a to kto ma wspomagać biednych ludzi jest problemem Rady . AQUA w ubiegłym, roku wprowadziła dla biednych osób ulgę – 1 kubik wody na 1 rodzinę za 0,01 zł. W tym roku dla biednych osób, które oczywiście mają zaświadczenia z GOPS-u jest ulga – 0,02 zł za 2 kubiki wody na 1 rodzinę. To jest propozycja AQUY, ale gmina też się powinna dołączyć, ponieważ to są wasi biedni mieszkańcy.

Wójt Gminy odniósł się do wypowiedzi p.Strzeleckiego, przedstawiając pismo poprzedniego Wójta p.Tadeusza Kine, kierowane do Prezesa AQUY p.Jerzego Strzeleckiego. W piśmie jest m.in. taki zapis: „W ślad za deklaracją p.Prezesa Jerzego Strzeleckiego, w której deklarował możliwość pomocy w regulacji zobowiązań z tytułu poboru wody przez mieszkańców m.in. Gminy Kozy, zwłaszcza przez ludzi najbiedniejszych, twierdzimy, że ww. porozumienie przeczy wszelkim deklaracjom. Z Gminy Kozy 2 osoby mające bardzo trudną sytuację materialną zwróciły się o pomoc i umorzenie w części należnej opłaty za pobraną wodę. Jedna osoba otrzymała „ulgę” w wysokości 0,01 zł za 1m³, przy naliczeniu pozostałych kosztów, w tym odsetek, dla drugiej osoby zaproponowane rozłożenie na raty z należnymi odsetkami, bez kosztów upomnienia. „Pan Tadeusz Kine napisał: „Za charytatywną pomoc składamy p.Prezesowi serdeczne podziękowania”.

Radny Roman Jurzak – czy gmina Kozy ma wspólne interesy z AQUA? Ma z konieczności, ponieważ w tym rejonie nie ma podobnego przedsiębiorstwa. AQUA kieruje się prostym rachunkiem ekonomicznym od przychodów odejmuje koszt i ma zysk. Nie wierzy, że AQUA nie osiąga zysku na terenie Kóz.

Radna Alina Zaręba poinformowała, iż prowadzi działalność gospodarczą i dla osiągnięcia zysku nie podnosi cen, ale zwiększa ilość wyrobów, a AQUA nie robi nic w tym kierunku.

Radny Jacek Jekielek - podobno AQUA codziennie bada jakość wody, ale ma przed sobą pismo mieszkanki Kóz – skargę kierowaną do AQUY S.A. z dnia 12.11.2002 r. Otóż mieszkanka Kóz dała przebadac wodę Dziale Nadzoru Sanitarnego SANEPIDU, który po zbadaniu wody wydał następujące orzeczeni: „woda pod względem fizyczno-chemicznym z uwagi na ponadnormatywną mętność, barwę i zawartość żelaza nie odpowiada warunkom dla wód zdatnych do picia i na potrzeby gospodarcze. Po d względem bakteriologicznym odpowiada stawianym wymaganiom”.

Radny Stanisław Kapecki powiedział, że nadal oczekuje na odpowiedź na zadane przez niego pytanie. Dziwny jest fakt, że przedsiębiorstwo AQUA zabija „kurę, która znosi złote jaja”, czyli działalność gospodarczą. Jeżeli stawka wody utrzyma się na tak wysokim

poziomie, to na pewno wykopie studnię głębinową. Jaka jest wykładania prawna dla ustalenia wyższej stawki opłaty za wodę dla działalności gospodarczej.

Pan Jerzy Strzelecki powiedział, że ma nadzieję, iż p.Kapecki zapoznał się z wnioskiem AQUY i ustawą, na którą się powołują. Otóż ustawa dopuszcza tzw. skrośne finansowanie, czyli przedsiębiorstwa dopłacają do ceny wody gospodarstw domowych. Można z tego zrezygnować, ale wtedy trzeba będzie podwyższyć cenę dla gospodarstw domowych. Według ustawy skrośnego finansowania należy unikać. AQUA ma zamiar w ciągu 15 lat ujednolicić ceny wody dla gospodarstw domowych i działalności gospodarczej.

Przewodniczący Rady stwierdził, że pocieszający jest fakt, że AQUA dąży do ujednolicenia tych cen. Dobrze byłoby również, aby ujednolicone zostały ceny wody dla wszystkich gmin w obrębie działania AQUY. Przykładowo w Warszawie cena wody wynosi 2,30 zł za 1m³, w Katowicach 3,30 za 1m³.

Pan Jerzy Strzelecki powiedział, że starania o ujednolicenie cen trzeba czynić, ale trzeba przede wszystkim rozmawiać, a nie wysyłać pisma ze skargami i protestami, jak to robiły poprzednie władze. Odnosnie ceny wody w Warszawie, to dopłaca do niej cała Polska, ponieważ jest tam państwowe przedsiębiorstwo wodociągowe, które nie płaci podatku. AQUA rozbestwiła samorządy, ponieważ nie dają ani złotówki na inwestycje wodociągowe, a tylko żądają. Zaapelował o podjęcie uchwały zatwierdzającej taryfy lub wstrzymanie się z podjęciem uchwały. Taryfy i tak wejdą w życie, bez względu na to, czy gmina podejmie uchwałę, czy też nie. Rozumie, że Rada nie miała zbyt wiele czasu, aby się zapoznać z tym tematem. Jeżeli Rada podejmie uchwałę o nie zatwierdzeniu taryf, to chyba tylko po to, aby pokazać mieszkańcom.

Przewodniczący Rady powiedział, że Rada, jak i Wójt Gminy chcą rozmawiać z AQUA. A Rada na pewno nie jest od tego, aby się chępić, że nie zatwierdziła taryf.

Pan Antoni Kruczałak zapytał, dlaczego przez naszą gminę przechodzą rurociągi do Bielska. P.Strzelecki powiedział, że woda jest droższa, ponieważ maleje jej pobór, ale pobór jest dlatego mniejszy, że upadło wiele przedsiębiorstw. Zapytał, jak to jest z długością przesyłu wody, ponieważ dla Gminy Kozy koszt przesyłu wody jest mniejszy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na większość pytań Prezes Spółki już odpowiadał.

Pan Jerzy Strzelecki powiedział, że rzeczywiście koszt przesyłu wody jest większy dla miasta Bielska-Białej, ale trzeba zwrócić uwagę na fakt, że 40% wody dla Bielska jest pobierane z Wapienicy, gdzie woda jest bardzo czysta. Woda ta płynie grawitacyjnie i dlatego nie ma dodatkowych kosztów. Dodał, że im mniej Kozy będą pobierać wody, tym więcej będzie ona kosztowała. Jedynym rozwiązaniem jest ujednolicenie cen wody dla Podbeskidzia.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący podziękował Panu Jerzemu Strzeleckiemu za przybycie na sesję i udzielenie wyjaśnień. Następnie zaproponował przegłosować projekt uchwały.

Radny Tadeusz Górowicz odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Odbyło się głosowanie:

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr III/ 6 /2002 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min.przerwę.
Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady.

DO PUNKTU 7.:

Przewodniczący Rady - Sejm w ustawie z dnia 30 października 2002 r. o zmianie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych określił górne granice stawek kwotowych podatków od nieruchomości, od środków transportowych, od posiadania psów, opłaty targowej oraz opłaty administracyjnej. Rada Gminy na podstawie właściwych przepisów cytowanej ustawy określa wysokość stawek podatkowych i opłat, które obowiązywać będą w gminie Kozy. Propozycje stawek podatkowych i opłat wszyscy radni otrzymali z materiałami na sesję. Propozycje te były tematem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie stawek podatków i opłat.

Radny Stanisław Kapecki - Komisja przeanalizowała propozycje Wójta Gminy odnośnie wysokości stawek podatków i opłat. Propozycje wysokości podatku od środków transportowych, podatku od nieruchomości oraz opłaty administracyjnej zostały pozytywnie zaopiniowane. Komisja zaproponowała pozostawić podatek od posiadania psa na poziomie roku 2000, czyli 15 zł za każdego psa, natomiast opłatę targową zaproponowano zwiększyć z kwoty 3,30 na 3,40 zł za 1m² miejsca zajętego na targowisku oraz z 20,00 zł na 25,00 zł za 1m² w innych miejscach targowych (odpusty).

Przewodniczący Rady podziękował przewodniczącemu komisji i otworzył dyskusję. Poprosił o zadawanie pytań i zgłaszanie ewentualnych wniosków dotyczących wysokości poszczególnych podatków i opłat.

1) zaproponował zacząć od stawek podatku od nieruchomości.

Radny Andrzej Byrski złożył wniosek o pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie roku bieżącego.

Sekretarz Gminy zwróciła uwagę na fakt, że nowelizacja ustawy o podatkach i opłatach dokonała pewnych zmian w stosunku do dotychczasowych uregulowań i poprzednich stawek nie można wprost zastosować np.: stawki podatku od gruntów użytkowanych rolniczo.

Radny Roman Jurzak stwierdził, że zanim radni zaczną rozważać wysokość stawek podatków i opłat, będzie bronił stanowiska Komisji Budżetowej. Budżet na przyszły rok nie jest zbyt ciekawy i w związku z tym Komisja Budżetowo-Gospodarcza była za

pozostawieniem propozycji p.Wójta. Jeżeli chcemy obniżyć stawki podatków i opłat, to róbmy to z pieniędzy, które zaoszczędzimy w budżecie, a więc jeszcze nie teraz. Złożył wniosek o pozostawienie stawek podatku od nieruchomości wg propozycji Wójta.

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z tym, że P.A.Byrski złożył wniosek o pozostawienie stawek podatku od nieruchomości na poziomie roku bieżącego, a dwie stawki muszą pozostać, tak jak zaproponował p.Wójt, zaproponował głosować każdą stawkę oddzielnie.

Radny Andrzej Byrski skorygował swój wniosek; pozostawić stawki podatku od nieruchomości na poziomie roku bieżącego oprócz stawki w pkt.7 i 9c.

Odbyło się głosowanie nad powyższym wnioskiem;

głosowało za	- 6
przeciw	- 6
wstrzymało się	- 3

Wniosek nie został przyjęty

Następnie przegłosowano projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości z propozycjami p.Wójta;

głosowało za	- 7
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 4

Uchwała Nr III/ 8 /2002 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości została podjęta i stanowi **załącznik nr 3** protokołu.

Do proponowanych stawek podatku od nieruchomości nie było żadnych uwag; odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podatku od środków transportowych n 2003 r.;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr III/ 9 /2002 w sprawie podatku od środków transportowych na 2003 r. została podjęta i stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Opłata targowa

Do propozycji wysokości opłaty targowej nie było żadnych uwag. Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr III/ 10 /2002 w sprawie ustalenia opłaty targowej została podjęta i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

Opłata administracyjna

Nie było żadnych uwag do propozycji wysokości opłaty targowej. Odbyło się głosowanie;

głosowało za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała Nr III/ 11/ 2002 w sprawie ustalenia wysokości opłaty administracyjnej w gminie Kozy została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady przypomniał, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza zaproponował pozostawić podatek od posiadania psa na poziomie roku 2000 (15 zł). Powiedział, że jeżeli nie usłyszy uwag, to uzna tę propozycję za przyjętą.

Poinformował, iż jest jeszcze jeden projekt uchwały w sprawie wzorów deklaracji podatkowych. Poprosił p.Skarbnik o przybliżenie tematu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że informowała już na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej, iż uchwała ta jest novum wprowadzonym od tego roku. Rada Gminy określa wzory formularzy w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego. Stąd właśnie ta uchwała. Wzory formularzy zostały rozdane radnym podczas przerwy.

W związku z brakiem pytań i uwag odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za - 15

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

Uchwała Nr III/ 12 /2002 w sprawie określenia wzoru formularzy, w których będą dane dotyczące podmiotu i przedmiotu opodatkowania niezbędne do wymiaru i poboru podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

DO PUNKTU 8.:

Przewodniczący Rady – projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy wszyscy radni otrzymali i był on tematem Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poprosił p.Skarbnik o zreferowanie projektu uchwały.

Skarbnik Gminy zreferowała projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2002 r.

Radny Jacek Jekielek zwrócił uwagę na fakt, że kończy się rok 2002 i mają podjąć uchwałę w sprawie budżetu na 2003 r. , a na hali nie zapewniono wynagrodzeń. Dlaczego tak się stało.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt, że obecnie jest mowa o budżecie roku 2002. Poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie stanowiska komisja w sprawie projektu uchwały.

Radny Stanisław Kapecki poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza po zapoznaniu się z proponowanymi zmianami w budżecie gminy na 2002 r. przedstawionymi przez p.Skarbnik jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała powyższe zmiany z zastrzeżeniem do Działu 926 rozdz.92604 Instytucje Kultury Fizycznej – Hala Sportowa – wynagrodzenie osobowe wraz z pochodnymi od wynagrodzeń – 24.586 zł.
i wydatki rzeczowe – 10.200 zł

Członkowie Komisji chcieliby uzyskać wyjaśnienie od Dyrektora Centrum Sportowo-Widowiskowego, dlaczego kwota na wynagrodzenia nie została zaplanowana w budżecie gminy oraz na co zostanie przeznaczona kwota w wysokości 10.200 zł .

Pan Janusz Barcik Dyrektor Centrum Sportowo-Widowiskowego w Kozach wyjaśnił, że sprawę wynagrodzeń analizował w I półroczu tego roku. Rozmawiał na ten temat z Poprzednim Wójtem Gminy i Księgową GZOSIP-u i uzyskał zapewnienie, że ta sprawa zostanie załatwiona końcem roku. Trudno mu odpowiadać dlaczego tych pieniędzy zabrakło w budżecie Centrum, ponieważ objął stanowisko dyrektora z dniem 1 stycznia tego roku i nie planował budżetu na 2002 r. Słyszał jedynie, że była koncepcja powierzenia ochrony Centrum, SP Nr 1 i LO firmie ochroniarskiej i w związku z tym planowano zwolnić dwóch portierów. Tak się jednak nie stało. Jeżeli chodzi o wydatki rzeczowe – jest to jakby częściowy zwrot środków, które Centrum wydało na wymianę wody (23.000 zł), a które nie były zaplanowane w budżecie Centrum. Wymiana wody wiąże się nie tylko z wypuszczeniem i napełnieniem wody, ale również z jej uzdatnianiem, czyszczeniem niecki basenowej, okolicy basenu, szatni. Wymiana wody była związana z naprawą płytek i w związku z tym trzeba było wszystko wyczyścić.

Przewodniczący Rady stwierdził, że wymiana wody i czyszczenie basenu są to dwie odrębne sprawy. Czyszczenie po remoncie powinno zostać wykonane przez firmę w ramach gwarancji. Woda musiała być tak czy tak wymieniona, ponieważ taki jest wymóg.

Radny Roman Jurzak zapytał czy w kwocie 23.000 zł były jakieś środki na wymianę płytek.

Pan Janusz Barcik powiedział, że woda i tak musiała być wymieniona. Napełnienie niecki basenu wodą trwa od 7 do 8 dni i wodę tę trzeba podgrzać.

Radny Jacek Jekielek przypomniał, że pytał o wynagrodzenia dla pracowników Centrum.

Radna Alina Zaręba powiedziała, że rozmawia z rodzicami dzieci uczęszczających na basen i okazuje się, że kąpiel w basenie kończy się wizytą u dermatologa lub u ginekologa.

Pan Janusz Barcik odnośnie wynagrodzeń wyjaśnił, że wynagrodzenie w stosunku do roku ubiegłego się nie zmieniło, a w budżecie zaplanowana mniej środków na wynagrodzenia (uwzględniając dwa zwolnienia). Jeżeli chodzi o czystość wody, to SANEPID przeprowadza co m-c badania czystości wody i jeżeli w odzie byłyby jakieś bakterie chorobotwórcze, to na pewno basen zostałyby zamknięte. Również Centrum na własną prośbę przeprowadziło 2 dodatkowe badania i okazało się, że woda spełnia wszelkie normy czystości.

Radny Stanisław Kapecki stwierdził, że kwota 24.000 zł na miesięczne wynagrodzenie jest dosyć pokaźna.

Radny Piotr Kubiczek zapytał kto zapłacił za wymianę wody i remont na basenie.

Pan Janusz Barcik - wszystkie wydatki związane z wymianą wody, oprócz prac remontowych, poniosło Centrum.

Radny Stanisław Kapecki stwierdził, że p.Barcik udziela wymijających odpowiedzi. Wszystko powinno być zrobione na gwarancję.

Przewodniczący Rady powiedział, że wymiana wody była konieczna i nie ma nic wspólnego ze sprawą remontu i gwarancji

Pan Zbigniew Boczkowski Dyrektor GZOSiP poinformowała, iż technologiczna wymiana wody musiała się odbyć, co wynikało z przepisów. Nie było to zaplanowane w budżecie i w związku z tym zabrakło pieniędzy na wydatki rzeczowe, ale Zarząd obiecał, że uzupełni środki w trakcie roku. Awaria na basenie została stwierdzona przez komisję pod przewodnictwem byłego Wójta p.T.Kine, która zaleciła wymianę płytek na koszt wykonawcy. Centrum wydało pieniądze na wymianę wody, którą i tak musiało wymienić.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że p.Barcik jest dyrektorem Centrum od 1 stycznia 2002 r. W 2001 roku basen rozpoczął działalność od miesiąca kwietnia, a więc nie wiadomo było, jakie będą koszty utrzymania basenu przez cały rok, stąd nie doszacowanie. Ponadto w 2001 roku snuły się rozważania na temat ochrony LO, SP Nr 1 i Centrum i powstała koncepcja zatrudnienia firmy ochroniarskiej, a więc planowano zwolnić 3 portierów. Okazało się, że firma jest zbyt droga i pozostawiono portierów.

Radny Piotr Kubiczek zwrócił uwagę na fakt, że w projekcie uchwały jest zmniejszenie wydatków na kulturę fizyczną o kwotę 3.800 zł. Warto byłoby tę kwotę przeznaczyć na sport. Teren za SP Nr 1, który ma być przeznaczony na boisko nie jest uzbrojony, w LKS-się wali się płot.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że środki na zabezpieczenie sportu w szkołach są wystarczające. Kwota 3.800 zł były to środki zabezpieczone na wybudowanie wiaty na boisku przy ul.Wrzosowej, ale to wymaga projektu i dlatego nie zostanie to zrealizowane w tym roku.

Radny Piotr Kubiczek zapytał jaka jest przeszkoda, aby te środki przeznaczyć na sport.

Przewodniczący Rady – pieniądze te zostały zdjęte z danej pozycji, czy można jest „dorzucić” do innej działalności sportowej?

Radny Stanisław Kapecki stwierdził, że za te pieniądze można by już kupić materiał na wiatę.

Skarbnik Gminy powiedziała, że nie wiadomo, czy wiaty będzie w ogóle budowana, a więc nie ma sensu kupować materiału, który może zostać nie wykorzystany.

Sekretarz Gminy stwierdziła, że pieniądze te są cały czas w budżecie i jeżeli gdzieś brakuje środków finansowych, to można dołożyć.

Skarbnik Gminy poinformowała, że w3 przyszłorocznym budżecie również jest zaplanowana kwota na sport w gminie. Ale jeżeli radnym zależy na tych środkach, to można je „ściągnąć” z wydatków rzeczowych Centrum – 10.200 – 3.800 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy jest to formalny wniosek radnego P.Kubiczka?

Radny Piotr Kubiczek powiedział, że składa formalny wniosek o przeniesienie tych środków, ale nie z hali, tylko z gimnazjum.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że nie można tego ściągnąć z gimnazjum, ponieważ jest to dotacja celowa na dosprzętowanie szkoły i może być wydatkowana tylko na ten cel.

Pani Anna Kielaszek Dyrektor LO powiedziała, że przyjęła do budżetu LO więcej środków, czy nie otrzymała żadnych środków na LO.

Pan Zbigniew Boczkowski poinformował, że ilość uczniów wzrosła o 39, a Ministerstwo daje subwencję oświatową ogólnie na wszystkie szkoły. Liceum nie ma potrzeby posiadania dodatkowych środków. Pieniądze zostały przeznaczone na kształcenie nauczycieli.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na fakt, że to radni będą projektowali budżet na 2003 r., a więc sami zaplanują wydatki.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2002 r.;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Uchwała Nr III/ 13 /2002 w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2002 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

DO PUNKTU 9.:

Przewodniczący Rady – realizując wniosek z poprzedniej sesji poprosił o zgłoszenie kandydatów do doraźnej komisji Statutowo-Regulaminowej. Zaproponował powołać komisję w składzie 3 osobowym. Poprosił najpierw o zgłoszenie kandydata na przewodniczącego komisji, a następnie dwóch członków.

Radny Jacek Jekielek zaproponował na przewodniczącego Komisji Radnego Andrzeja Byrskiego, który wyraził zgodę.

Odbyło się głosowanie za powyższą kandydaturą;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Radny Andrzej Byrski został wybrany na przewodniczącego Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Radny Andrzej Byrski zaproponował na członków Komisji radną Renatę Semla i radnego Piotra Jurzaka, którzy wyrazili zgodę.

odbyło się głosowanie nad powyższymi kandydaturami;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Obie kandydatury zostały przyjęte.

Radny Andrzej Byrski powiedział, że wyraża nadzieję, iż pozostali radni również będą zgłaszali propozycje do zmian w Statucie i Regulaminie Rady.

Radny Tadeusz Górnicz odczytał **Uchwałę Nr III/ 14 /2002 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej**, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

DO PUNKTU 10.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Sekretarz o przybliżenie tematu.

Sekretarz Gminy poinformowała, iż Kasy Chorych zmieniły sposób finansowania zakładów opieki zdrowotnej, zmniejszając nakłady na zdrowie od 15 do 30 %. Uchwałę w sprawie sprzeciwu wobec zmiany finansowania opieki zdrowotnej podjęła już Rada Powiatu, podobną uchwałę będą również podejmowały inne gminy województwa śląskiego.

Pan Krzysztof Dąbrowski Dyrektor NZOZ „MED.-KOZ” dodał, że tylko jedna Kasa Chorych (śląska) ze wszystkich Kas w Polsce zmienia zasady finansowania. Większość zakładów poz nie podpisało aneksów do umów z Kasą Chorych. Prezydent Bielska i W-ce Starosta Bielski wypowiedzieli się negatywnie w tej sprawie podczas wizyty w Kasie Chorych i będą podejmowały uchwały sprzeciwiające się temu i w związku z tym zwracają się do gmin o podjęcie podobnych uchwał. Najbardziej ucierpi na tym pacjent, ponieważ na leczenie będzie mniej pieniędzy.

Rada Gminy jednogłośnie podjęła **Uchwałę Nr III/ 15 /2002 w sprawie wyrażenia sprzeciwu wobec proponowanych zmian w systemie finansowania świadczeń zdrowotnych w 2003 r.** Uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

DO PUNKTU 11.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Boczковского o przybliżenie tematu.

Pan Zbigniew Boczkowski poinformował, iż istnieje fundusz przyznawany przez Prezesa Rady Ministrów, z którego są wypłacane stypendia dla biednych uczniów liceum z terenów wiejskich. Wojewoda w tym roku zapomniał o Kozach i dopiero teraz powiat, który

disponował tymi środkami przekazuje je nam. Jest to kwota 10.500 zł. Komisja, której przewodniczy p. Anna Kielaszek będzie przyznawać te stypendia. Są one przyznawane na okres od września do grudnia.

Pani Anna Kielaszek dodała, że pieniądze te otrzymaliśmy dzięki zabiegom p. Boczkowskiego i jej. Podziękowała Staroście Bielskiemu i Radzie Powiatu za przyznanie tych środków.

Radna Renata Semla zapytała, czy stypendia te są przyznawane tylko młodzieży z naszej gminy, czy z ościennych gmin.

Pani Anna Kielaszek odpowiedział, że uczniowie uczęszczający do Liceum, a mieszkający w ościennych gminach również mają prawo do tych stypendiów.

Radny Leszek Kaczmarczyk odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr III/ 16 /2002 w sprawie przyjęcia zadania z zakresu właściwości powiatu została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

DO PUNKTU 12.:

Protokół z II sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

DO PUNKTU 13.:

Przewodniczący Rady w związku z tym, że nie zgłoszono żadnych interpelacji i wniosków zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

DO PUNKTU 14 .:

Przewodniczący Rady – jeśli ktoś ma jakąś sprawę, którą chce zgłosić, to może to zrobić w tym punkcie. W punkcie tym nie należy zgłaszać interpelacji i wniosków.

Wójt Gminy poprosił p. Kazimierza Grenia o przedstawienie sprawy dotyczącej awarii płytek na basenie.

Pan Kazimierz Greń przedstawił chronologię wydarzeń budowy basenu /załącznik nr 12/ do protokołu.

Wójt Gminy poinformował, iż dzisiaj odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli; p.Greń, p.Radziejowski, p.Spizewska, p.Gigantowski i on. Na spotkaniu ustalili co następuje:

1. Wykonawca – p.Radziejowski deklaruje całkowitą wymianę płytek dna niecki basenowej.
2. Spuszczenie wody z basenu nastąpi dnia 19.12.2002 r.
3. Po spuszczeniu wody nastąpi komisyjne badanie dna niecki. W skład komisji będą wchodzić: wykonawca, rzeczoznawca z ramienia inwestora, inspektor nadzoru, przedstawiciel Urzędu Gminy.
4. Przewidywany termin wymiany płytek dna niecki basenowej – do dnia 12.01.2003 r.
5. Niezbędna wymiana wody w basenie i filtrów, która była zaplanowana na luty 2003 r. zostanie przesunięta na okres wymiany płytek.
6. Rzeczoznawca p.L.Ignatowicz dokona oceny stanu technicznego dna niecki i przedstawi na piśmie w UG.
7. Przed przystąpieniem do prac związanych z wymianą płytek dna niecki basenowej z wykonawcą Urząd Gminy podpisze porozumienie, w którym określone zostaną:
 - termin wykonania ww. robót,
 - okres gwarancji dla niecki basenowej.

Pan Wójt dodał, że w chwili obecnej niema wybrzuszeń.

Pan Kazimierz Greń powiedział, że p.Radziejowski zobowiązał się do usunięcia tych usterek na własny koszt. Prawdopodobnie jest to wina podłoża, ale to już sobie ureguluje p.Radziejowski.

Pani Anna Kielaszek poinformował, iż 2 grudnia odbyła rozmowę z p.Wójtem na temat międzynarodowego projektu SOCRATES-COMENIUS, w którym bierze udział nasze liceum. Projekt ten dotyczy losów uczniów, którzy opuścili szkołę przed egzaminem dojrzałości. Prosił p.Wójta o dofinansowanie tego projektu. Ma na celu takie zmiany w programie pracy LO, by stworzyć system pomocy osobom potencjalnie zagrożonym opuszczeniem szkoły przedwcześnie. W projekcie biorą udział również szkoły z Norwegii, Włoch i Słowenii. Na realizację tego projektu otrzymamy środki unijne z Agencji Narodowej programu SOCRATES. Są one jednak przeznaczone jedynie na cele wyznaczone przez Agencję. Aby otrzymać środki unijne (5.000 EURO) szkoła musi zabezpieczyć 20% środków pochodzących od sponsorów i samorządu.

Pan Józef Woliński Radny Rady Powiatu powiedział, że z dzisiejszej sesji zanotował sobie 2 wnioski, które chciałby realizować w powiecie.;

- sprawa ceny wody. Jest to problem na szczeblu powiatu. Starosta prowadzi rozmowy na ten temat z Prezydentem Bielska. Jest to bardzo ważna sprawa, ponieważ dotyczy mieszkańców naszej gminy, prawie całego powiatu.
- sprawa finansowania naszego Liceum. Prowadzenie szkolnictwa ponadpodstawowego jest właściwością powiatu, a Liceum jest finansowane przez nas. Jest nie do pomyślenia, aby trzeba było walczyć o pieniądze, które się nam należą.

Powiedział, że zaniepokoiła go sprawa Centrum Sportowo-Widowiskowego. Jest trochę niedociągnięć w tej sprawie. Wiadomo, że nie wszystko da się przewidzieć, ale te sprawy trzeba by unormować, aby Centrum służyło głównie naszym mieszkańcom i naszej młodzieży. Należałoby się przyjrzeć ilości etatów (22) w Centrum, czy aż tyle potrzeba. Podziękował za zaproszenie na sesję, która w jego odczuciu była bardzo pozytywna.

Przewodniczący Rady podziękował p. Wolińskiemu za słowa otuchy i zapewnił, że radni powiatowi będą zapraszani na każdą sesję.

Pan Krzysztof Dąbrowski przybliżył sprawę ochrony zdrowia na terenie gminy. SANEPID zalecił projekt dostosowawczy budynków opieki zdrowotnej do 2004 r. Właścicielem budynku jest Urząd Gminy. Dokonano kolejnych zmian przepisów i zgodnie z nimi budynek może funkcjonować tylko w dolnych kondygnacjach, jeżeli jest I piętro, to musi być winda. W budynku konieczne jest również wyremontowanie instalacji elektrycznej i grzewczej. Wyliczył koszt niezbędnych remontów, który wyniósłby około 900.000 zł. Dlatego postanowił zorganizować sobie świadczenia zdrowotne w innym miejscu. Bardzo chętnie skorzystałby ze wskazanego przez gminę innego miejsca, aby miało odpowiedni standard – dostosowany do wymogów unijnych. Chciałby to miejsce kupić lub wynająć. Poprosił o rozpatrzenie tej sprawy. Zapewnił, że jeżeli będzie możliwość to złoży nową ofertę dodatkowych 2 miejsc pracy. W związku z tym, że Kasa Chorych weryfikuje finansowanie świadczeń zdrowotnych zwrócił się z prośbą o weryfikację czynszu dla stomatologii, która pracuje na starym sprzęcie. Zwrócił się również z prośbą o nie podnoszenie czynszu dla POZ-tów i o równe traktowanie wszystkich podmiotów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że temat został podjęty i na pewno zostanie rozpatrzony przy okazji projektowania budżetu na 2003 r.

Pan Jacek Mosz Prezes LKS „Orzeł” powiedział, iż chciałby przekazać kilka informacji na temat LKS-u. Na początek jednak powiedział, iż cieszy się z tego, że p. Woliński zauważył, że Centrum dobrze funkcjonuje. codziennie do godz. 16.00 Centrum jest wykorzystywane przez szkoły. Hala jest czynna do godz. 22.00, ponieważ taki obiekt sportowy musi zarabiać jakieś pieniądze. Na koniec listopada dochody z hali wynosiły 34.300. Basen według założeń miał wypracować 190.000 zł. Na razie dochody z basenu wynoszą 140.000 zł, ale trzeba pamiętać, że w tym roku był remont na basenie i wymiana wody. Patrząc na zestawienie dochodów są one proporcjonalnie wzrastające. Jest w tym dużo zasługi Dyrektora Centrum, ponieważ potrafi ściągnąć do Centrum grupy z zewnątrz i zorganizować zajęcia. Basen jest czynny do 22.00 i jest cały czas obłożony. W 80% z obiektu korzysta nasza młodzież. Odnośnie zatrudnienia zwrócił uwagę na fakt, że obiekt funkcjonuje przez cały tydzień. Regulamin nie przewiduje nadgodzin, a za pracę w sobotę i niedzielę przysługuje dzień wolny od pracy. Kiedy nadchodzi okres urlopowy mają problem z zapewnieniem obsługi. Jest potrzeba zatrudnienia dodatkowego ratownika, ponieważ wg przepisów na grupę 15 osób powinien przypadać 1 ratownik. jest również potrzeba zatrudnienia dodatkowego portiera. dziennego, ponieważ przez obiekt przewijają się bardzo dużo osób (około 1000 na dzień). Na temat LKS-u będzie rozmawiał z przewodniczącym Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. radni Mieli problem co zrobić z kwotą 3.800 zł, a LKS ma tyle potrzeb. Wyjazdy siatkarek na zawody bardzo dużo kosztują. Klub miał otrzymać dwie transze z Urzędu Gminy w wysokości 6.600 zł, jest grudzień a transze nie zostały przekazane.

Przewodniczący Rady stwierdził, że konieczne jest przeanalizowanie zatrudnienia na hali. Rada Gminy nie ma jeszcze dostatecznej wiedzy na ten temat.

Pan Tadeusz Cłapa Komendant Komisariatu Policji w Kobiernicach przekazał na ręce p. Wójta gratulacje wyboru od Komendanta Miejskiej Policji w Bielsku-Białej p. Zajęca. Następnie Poinformował, iż Policja została zaskoczona tym, że właściciel lokalu „REAKTOR” wypożyczył lokal drugiej osobie i poinformował Policję, że odbędzie się tam koncert. Okazało się, że jest to „groźny” koncert. Zlecił dzielnicowemu p. Młynarskiemu sprawdzeniu, czy impreza została zabezpieczona. Rozmawiał również z właścicielem lokalu, informując go, że jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo i zabezpieczenie imprezy. Było w tym czasie 5 zgłoszeń o zakłóceniu porządku publicznego. Pisemnie P\powiadomi o tej sprawie p. Wójta. Poinformował również, że sprawozdanie z działalności Policji za 2002 r. złoży na ręce p. Wójta.

Radny Roman Jurzak zapytał, czy w piątki jeden z dzielnicowych mógłby „zaglądnąć” na targowisko, co odstraszyłoby potencjalnych złodziei.

Pan Tadeusz Cłapa powiedział, że od momentu otwarcia rewiru dzielnicowych w Kozach 2 dzielnicowych pełni dyżur w piątki od godz. 9.00 do 13.00. Można by zrobić w ten sposób, że od godz. 9.00 do 10.00 dzielnicowi będą na targowisku, a później w siedzibie rewiru. Poinformował, iż w Komisariacie ma 25 policjantów, ale dwóch z nich jest na szkoleniu, a więc czasem musi ściągnąć dzielnicowych do Komisariatu w Kobiernicach, ponieważ brakuje mu personelu. Okazało się, że z nowym rokiem musi zwiększyć etaty o 4, ale nie otrzyma na ten cel dodatkowych środków finansowych. W policji jest bardzo ciężko.

Przewodniczący Rady podziękował Komendantowi za udzielenie informacji. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

DO PUNKTU 15.:

Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli zaistnieje potrzeba przyjęcia zmian w budżecie gminy, to sesja odbędzie się 30 grudnia br. Jeżeli natomiast nie będzie takiej potrzeby, to spotkają się na nieformalnym spotkaniu podsumowującym ten rok. Czy są jakieś inne propozycje?

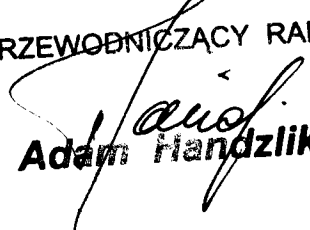
Radny Piotr Jurzak zaproponował na następnej sesji zająć się uchwałą w sprawie ustalenia warunków sprzedaży napojów alkoholowych i zlikwidować zapis dotyczący ograniczenia godzin sprzedaży napojów alkoholowych.

DO PUNKTU 16.:

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady trzeciej sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:
Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY

Adam Handzlik