

## **Uchwała Nr 4200/II/52/2023**

### **I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej**

#### **w Katowicach**

**z dnia 3 kwietnia 2023 r.**

**w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kozy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok**

Na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1668) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) – II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodnicząca      Bernadeta Dziedziak

Członkowie            Tadeusz Stawowczyk

Piotr Wybraniec

**uchwała**, co następuje:

### **§ 1.**

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez **Wójta Gminy Kozy** sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

### **§ 2.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## **Uzasadnienie**

Wójt Gminy Kozy przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy za 2022 rok, działając na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przedstawione z zachowaniem ustawowego terminu.

II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2022 został uchwalony przez Radę Gminy Kozy uchwałą Nr XXXVI/261/21 z dnia 21 grudnia 2021 r. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2022 rok nie występują znaczne rozbieżności w stosunku do danych zawartych w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 stycznia 2022 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 144 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej z dnia 17 grudnia 2020 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz.U. z 2020 r. poz. 2396 z późn. zm.). Skład stwierdził jednak, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Kozy /s.2 oraz tabela nr 3/ wykazano niezgodną ze sprawozdaniem o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego RB-NDS za okres od początku roku do 31 grudnia roku 2022 kwotę wykonania niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych oraz wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Różnica wynosi 4.514.256,50 zł.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2022 rok jest kompletne, gdyż zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wynosiły:

- dochody **88.757.481,54 zł**, tj. **95,3 %** planu,

- wydatki **91.753.590,11 zł**, tj. **84,4 %** planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się deficytem budżetowym w kwocie – **2.996.108,57 zł**, przy zaplanowanym deficycie budżetu w wysokości – **15.618.839,92 zł**.

Skład Orzekający stwierdził niskie, bo wynoszące 1.748.300 zł przy planowanych 3.000.000 zł dochody ze sprzedaży majątku. Jak wynika ze sprawozdania przyczyną był brak zainteresowania, w związku z czym zrezygnowano z dalszej procedury przetargowej.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5- 8 tej ustawy, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, tj. wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o wskazane przychody jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 tej

ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym roku budżetowym. W przypadku zaś równoważenia wydatków bieżących środkami, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych, ocena spełnienia zasady za rok poprzedzający rok budżetowy następuje po wyeliminowaniu kwot związanych z tymi środkami.

**Za rok 2022 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 12.976.263,45 zł;**

b) zawarto zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) przedstawiono stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich:

d) ujęto wykaz jednostek z art. 223 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, które gromadziły środki na wydzielonym rachunku dochodów i przeznaczały je na finansowanie wydatków.

**3. Zgodnie z art. 6r ust. 2e ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r. poz. 2519 z późn. zm.) w przedłożonym sprawozdaniu ujęto:**

a) informację o dochodzie z tytułu opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

b) informację o wydatkach poniesionych na funkcjonowanie systemu gospodarowania odpadami komunalnymi z wyszczególnieniem kosztów, o których mowa w art. 6r ust. 2–2c tej ustawy;

c) objaśnienia do powyższych danych.

**4. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2022 roku pod względem finansowym i rzeczowym.**

Skład stwierdził, że Gmina uzyskała dochody z odsetek od lokat bankowych dotyczących środków pochodzących z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych w kwocie 182.535,81 zł /s.8 sprawozdania/, których nie wykazano w tabeli nr 5 sprawozdania. Wobec powyższego Skład Orzekający przypomina, że z § 3 ust. 1 i 2 Uchwały Nr 102 Rady Ministrów z dnia 23 lipca 2020 r. w sprawie wsparcia na realizację zadań inwestycyjnych przez jednostki samorządu terytorialnego (M.P. z 2022 r. poz. 22) wynika, że wsparcie może być wydatkowane wyłącznie na wydatki majątkowe i nie może być przeznaczone na refundację wydatków. Z wniosków o uzyskanie tych środków będących zał. Nr 3, 3a, 4 i 8 do ww. Uchwały Nr 102 wynika, że jednostki samorządu terytorialnego zobowiązują się do przeznaczenia całości odsetek od otrzymanych środków zgromadzonych na rachunku bankowym lub lokacie na wydatki majątkowe. W tym stanie prawnym całość odsetek odotrzymanych środków z RFIL zgromadzonych na rachunku bankowym lub lokacie jest dochodem budżetu jednostki samorządu terytorialnego z wyznaczonym z góry kierunkowym przeznaczeniem, właściwym dla środków z RFIL, którym są

wydatki majątkowe, a precyzyjniej – wydatki inwestycyjne, czyli te odsetki są objęte szczególnymi zasadami wykonywania budżetu.

Skład ponadto stwierdził, że Gmina udzieliła dotacji podmiotowej dla niepublicznej jednostki systemu oświaty w kwocie 19.035,10 zł /zał. Nr 2 s.11/, której nie wykazano w tabeli nr 8.

**5.** Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań Gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2022 roku wynosił **21.501.569,15 zł**, co stanowiło 24,2 % wykonanych dochodów.

**6.** Na koniec 2022 roku zachowana została obligatoryjna relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Kształtowanie się powyższej relacji po wprowadzeniu wyników wykonania budżetu 2022 roku ulega poprawie.

**7.** Przedłożona ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu za 2022 rok, informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane, określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, II Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

**Przewodnicząca II Składu Orzekającego**

**Bernadeta Dziedziak**