



# DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 28 lipca 2023 r.

Poz. 5912

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.725.2023 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 26 lipca 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr LIV/377/23 Rady Gminy Kozy z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy, w części określonej w § 1 Załącznika Nr 2 do ww. uchwały, jako sprzecznej z art. 15 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 i ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (tekst jedn. Dz. U. 2022 r. poz. 1343 ze zm.), dalej jako: *ustawa*.

### **Uzasadnienie**

Na sesji w dniu 30 maja 2023 r. Rada Gminy Kozy podjęła uchwałę Nr LIV/377/23 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy, dalej jako: *uchwała*.

Załącznik Nr 1 do uchwały stanowi *Wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy*. Z kolei Załącznik Nr 2 zatytułowany został jako *Regulamin korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy*, dalej jako: *Regulamin*.

W podstawie prawnej uchwały wskazany został m.in. art. 15 ust. 1 pkt 6 oraz ust. 2 ustawy.

Uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 26 czerwca 2023 r.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała dotknięta jest wadą skutkującą koniecznością stwierdzenia jej nieważności w części określonej w § 1 Regulaminu. W treści tej regulacji Rada postanowiła bowiem, że *Administratorem przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy jest Wójt Gminy Kozy*. W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 9 w związku z art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy organizatorem publicznego transportu zbiorowego, właściwym ze względu na obszar działania, jest gmina. Z kolei zgodnie z art. 7 ust. 4 pkt 1 ustawy określone w ustawie zadania organizatora w przypadku gminy wykonuje wójt, burmistrz lub prezydent miasta. Zgodnie z art. 8 pkt 2 ustawy do zadań organizatora należy m.in. organizowanie publicznego transportu zbiorowego. Doprecyzowanie katalogu zadań w tym zakresie stanowi art. 15 ust. 1 ustawy, który przewiduje, że *Organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na:*

1) *badaniu i analizie potrzeb przewozowych w publicznym transporcie zbiorowym, z uwzględnieniem potrzeb osób niepełnosprawnych i osób o ograniczonej zdolności ruchowej;*

2) podejmowaniu działań zmierzających do realizacji istniejącego planu transportowego albo do aktualizacji tego planu;

3) zapewnieniu odpowiednich warunków funkcjonowania publicznego transportu zbiorowego, w szczególności w zakresie:

- a) standardów dotyczących przystanków komunikacyjnych oraz dworców,
- b) korzystania z przystanków komunikacyjnych oraz dworców,
- c) funkcjonowania zintegrowanych węzłów przesiadkowych,
- d) funkcjonowania zintegrowanego systemu taryfowo-biletowego,
- e) systemu informacji dla pasażera;

4) określaniu sposobu oznakowania środków transportu wykorzystywanych w przewozach o charakterze użyteczności publicznej;

5) ustalaniu stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem albo zarządzającym nie jest jednostka samorządu terytorialnego, zlokalizowanych na liniach komunikacyjnych na obszarze właściwości organizatora;

6) określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów;

7) określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym nie jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla wszystkich operatorów i przewoźników oraz informowaniu o stawce opłat za korzystanie z tych obiektów;

8) przygotowaniu i przeprowadzeniu postępowania prowadzącego do zawarcia umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

9) zawieraniu umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

10) ustalaniu opłat za przewóz oraz innych opłat, o których mowa w ustawie z dnia 15 listopada 1984 r. – Prawo przewozowe (Dz. U. z 2020 r. poz. 8), za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

11) ustalaniu sposobu dystrybucji biletów za usługę świadczoną przez operatora w zakresie publicznego transportu zbiorowego;

12) wykonywaniu zadań, o których mowa w art. 7 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 1370/2007.

Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy *Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, o których mowa w ust. 1 pkt 6, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego*. Analiza treści powyższych przepisów prowadzi do wniosku, że realizacja przez gminę zadań związanych z organizacją publicznego transportu zbiorowego należy co do zasady do kompetencji organu wykonawczego gminy, z wyjątkiem sytuacji zastrzeżonych na rzecz rady gminy, o których mowa w art. 15 ust. 2 ustawy. W konsekwencji materia dotycząca określania zadań organu wykonawczego w ramach realizacji zadań z zakresu organizacji publicznego transportu zbiorowego, nie mieści się w ramach upoważnienia ustawowego zawartego w przywołanym wyżej przepisie. Co więcej, ustawa nie przewiduje funkcji administratora przystanków komunikacyjnych, tym samym nie jest jasne na czym miałyby polegać realizowanie tej funkcji przez wójta, a także jaki jest jej zakres w stosunku do regulacji ustawowej określającej zadania gminy w aspekcie organizowania publicznego transportu zbiorowego.

Reasumując, w ocenie organu nadzoru Rada Gminy Kozy nie była uprawniona do ustanowienia w kwestionowanej uchwale funkcji administratora przystanków komunikacyjnych oraz scedowania tej funkcji na Wójta Gminy Kozy. Powyższe stanowi modyfikację regulacji ustawowej oraz przekroczenie ram delegacji ustawowej do podjęcia przedmiotowej uchwały, zawartej w art. 15 ust. 2 ustawy. Powyższe należy ocenić jako istotne naruszenie prawa. Jednocześnie dla przywrócenia stanu zgodności z prawem przedmiotowej uchwały wystarczające jest wyeliminowanie z obrotu prawnego § 1 Regulaminu, zawierającego kwestionowaną regulację.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzenie nieważności uchwały Nr LIV/377/23 Rady Gminy Kozy z dnia 30 maja 2023 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz zasad i warunków korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Kozy, w części określonej we wstępie niniejszego pisma, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

**Pouczenie:**

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

z up. Wojewody Śląskiego  
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego

**Iwona Andruszkiewicz**