

**Protokół Nr XXX/ 2005**  
**z trzydziestej sesji Rady Gminy Kozy,**  
**która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 1 grudnia 2005r.**

**CZAS TRWANIA:** od godz.12:00 do godz. 17:00

**OBECNI:** w sesji wzięło udział 13 radnych

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Kozach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów i logopedów oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale o rachunkach dochodów własnych jednostek organizacyjnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kozy na lata 2005-2015.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do ceny wody określonej w taryfie dla gospodarstw domowych z Gminy Kozy na obszarze działania „AQUA” S.A. w Bielsku-Białej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych w Gminie Kozy na obszarze działania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach.
16. Podjęcie uchwał w sprawie;
  - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 2) podatku od środków transportowych na rok 2006.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.

19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/ 209 /2005 Rady Gminy Kozy z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skargach na Wójta Gminy.
21. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia nagrody Gminy Kozy „Diamantowa Koza”
22. Sprawozdania Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy z analizy oświadczeń majątkowych za 2004 r.
23. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.
24. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
25. Sprawy różne.
26. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
27. Zamknięcie sesji.

#### **DO PUNKTU 1.:**

Obrady trzydziestej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik**, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

#### **DO PUNKTU 2.:**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 13 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

#### **DO PUNKTU 3.:**

**Przewodniczący Komisji** zapytał, czy ktoś z zaproszonych gości chce zabrać głos ?

**Pani Alina Jurzak** – w imieniu 37 Drużyny Harcerskiej zaprosiła przedstawicieli samorządu gminnego na V spotkanie świąteczne harcerzy, które odbędzie się dnia 19 grudnia o godz. 16.30 w Domu Kultury.

**Pan Józef Woliński Radny Rady Powiatu Bielskiego** przedstawił następujące informacje:

- 1) odbyło się spotkanie wyjazdowe przedstawicieli powiatu i gminy w sprawie skrzyżowania drogi powiatowej (ul.Jana III Sobieskiego i Kęcka) z drogą gminną (ul.Przecznia). W przyszłym roku przewidziane jest rozpoczęcie tej inwestycji. Na razie zlecono wykonanie dokumentacji koncepcji skrzyżowania.,
- 2) droga na Krzemionkach (ul.Witosa) została przejęta przez powiat,
- 3) na sesji Rady Powiatu omawiano sprawę dotyczącą zabezpieczenia terenu po byłym Kamieniołomie,
- 4) odnośnie zakładu KLINGSPOR – SANEPID przeprowadza regularnie badania środowiska (obecnie wszystko jest w normie), wyniki badań są również przesyłane do Urzędu Gminy,
- 5) w Bielsku-Białej rozpoczęto prace nad utworzeniem parku przemysłowo-lotniczego.

Pan Woliński złożył wszystkim życzenia świąteczne.

#### **DO PUNKTU 4.:**

**Przewodniczący Rady** - proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję.

W związku z wnioskiem Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych z dnia 23 listopada br. o odroczenie podjęcia uchwały w sprawie ustanowienia nagrody Gminy Kozy „Diamentowa Koza” do kolejnej sesji Rady Gminy proponuję wykreślić z porządku obrad pkt.21.

Powyższa zmiana została przyjęta jednogłośnie. W związku z tym porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Kozach.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów i logopedów oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
9. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale o rachunkach dochodów własnych jednostek organizacyjnych.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kozy na lata 2005-2015.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę.
13. Podjęcie uchwały w sprawie dopłat do ceny wody określonej w taryfie dla gospodarstw domowych z Gminy Kozy na obszarze działania „AQUA” S.A. w Bielsku-Białej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.
15. Podjęcie uchwały w sprawie dopłaty do taryfy za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych w Gminie Kozy na obszarze działania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach.
16. Podjęcie uchwał w sprawie;
  - 1) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
  - 2) podatku od środków transportowych na rok 2006.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005 r.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.
19. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIX/ 209 /2005 Rady Gminy Kozy z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka.

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skargach na Wójta Gminy.
21. Sprawozdania Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy z analizy oświadczeń majątkowych za 2004 r.
22. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Gminy.
23. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
24. Sprawy różne.
25. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
26. Zamknięcie sesji.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby po przybyciu zaproszonych gości z Wilamowic udzielić im głosu, a punkt dotyczący zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków zrealizować zgodnie z porządkiem obrad.

**Radny Piotr Kubiczek** powiedział, że ma wątpliwości, co do poddania pod głosowanie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy, ponieważ na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych opiniowany był regulamin w innej wersji od obecnej i Komisja wyraziła negatywną opinię.

**Przewodniczący Rady** – stwierdził, że Komisja negatywnie zaopiniowała regulamin w wersji jaka została jej przedstawiona, a na dzisiejszej sesji Rada wypowie się w sprawie nowego regulaminu.

Zaproponował przejść do kolejnego punktu obrad.

## **DO PUNKTU 5.:**

**Wójt Gminy** przedstawił następujące informacje:

1. Zakończono prace związane z wymianą stolarki okiennej w budynku LKS „ORZEŁ” w Kozach. Obecnie rozliczana jest dotacja z Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska.
2. W budynku mieszkalnym przy ul. Kolejowej 7 zostały wymienione okna (11 szt) oraz wymalowano klatkę schodową .
3. W budynku przy ul. Bielskiej 17 - biblioteka, dokonano remontu dachu poprzez wymianę obróbek blacharskich, montaż śniegołapów
4. W budynku usługowym przy ul. Szkolnej 2 wymieniono pokrycie dachowe z eternitu na blachę dachówkową.
5. W budynku mieszkalnym przy ul. Krakowskiej 1 wykonano obróbki kominów oraz zamontowano śniegołapy.
6. Przed budynkiem Urzędu Gminy od strony ul. Krakowskiej ułożono kostkę brukową.
7. W budynku mieszkalno – usługowym przy ul. Przecznia 67 wymieniono piec na opał stały.
8. Rozebrano uszkodzoną podczas wypadku samochodowego wiatę przystankową przy ul. Krakowskiej w rejonie cieku Leśniówka.
9. Rozebrano garaże przy Domach Nauczyciela , przy ul. Szkolnej.

10. Rozpoczęto roboty budowlane – osuszanie budynku, odprowadzenie wód deszczowych , przy adaptacji „Szewcówki” na Urząd Pocztowy.
11. Zakończono prace przy budowie sieci rozdzielczej i przyłączy kanalizacyjnych dla zadania I, dotowanego z programu SAPARD. W dniu 10.11. 2005r została przeprowadzona wizytacja terenowa przez upoważnionego przedstawiciela ARiMR z wynikiem pozytywnym i obecnie czekamy na przełanie środków finansowych w wysokości 1.184.640,00 zł na konto Gminy.  
Dokonano renowacji nawierzchni ul. Wrzosowej, Brzozowej, Dolnej, Spółdzielczej. Zakończone zostały roboty przy budowie kolektorów kanalizacji sanitarnej – Kolektor Kozówka i Czerwonka, a w dniu 30.11.2005r został przeprowadzony odbiór końcowy zadania.  
Do kolektora Czerwonka został podłączony Zakład KLINGSPOR , przy czym zadanie było współfinansowane w wysokości 50% przez zakład.
12. Uzyskano pozwolenie na rozbudowę cmentarza w Kozach wraz z budynkiem chlorowni, wewnętrzną instalacją wod – kan, instalacją dezynfekcji wód drenażowych oraz instalacją elektryczną. Niniejsza decyzja jest ostateczna.
13. Zakończono prace przy projekcie organizacji ruchu dla dróg gminnych i ich skrzyżowań z drogami powiatowymi i drogą krajową. Projekt został zatwierdzony przez Starostwo Powiatowe. Termin zatwierdzenia projektu upływa w grudniu w 2010 roku.
14. Uregulowano stosunki wodne na obszarze Nad Panienką , poprzez odtworzenie rowów na terenie Lasów Państwowych. Gmina wyegzekwowała na Lasach Państwowych wykonanie odwodnienia w/w terenu, który od lat był sprawą sporną pomiędzy mieszkańcami a w/w instytucją.
15. Rozpoczęto prace mające na celu odwodnienie ul. Jesionowej. Odbudowano rów na gruntach gminnych na długości 196 mb.
16. Rozpoczęto roboty przygotowawcze do wykonania przejścia dla pieszych przy ul.Kęckiej.
17. Systemem gospodarczym wykonano połączenie drogowe ul. Granicznej z ul. Zdrowia.
18. Złożony został wniosek do Wspólnego Sekretariatu Technicznego w Warszawie, o przyznanie dofinansowania ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – Inicjatywa Wspólnotowa INTERREG IIIA Polska – Republika Słowacka na „wzmocnienie współpracy gmin partnerskich w zakresie polityki kulturalnej i sportowej poprzez rewaloryzację parku przy zabytkowym dworze w Kozach”. Koszt zadania wynosi 648.819,41 zł w tym dofinansowanie 486.614.56 zł. Obecnie czekamy na zatwierdzenie przez Komitet Sterujący wniosku o dofinansowanie ze środków EFRR.
19. Na terenie Gminy odbywa się selektywna zbiórka: szkła, makulatury i tworzyw sztucznych. W czterech miejscach ustawione są pojemniki ( cztery gniazda po 3 sztuki o poj. 1,5 m3) tj: w centrum ( ul. Szkolna, stare targowisko) , Górna Wieś ( skrzyżowanie ul.Panienki z ul. Beskidzką ), Gaje ( obok przystanku autobusowego przy ul. Gaje ) oraz Krzemionki ( ul. Chmielowa – w rejonie mostu na Pisarzówce ). W miesiącu październiku odebrano 18 pojemników a w listopadzie 15 pojemników. Koszt opróżnienia pojemnika wynosi netto 25 zł. Pojemniki dostarczane i ustawiane są bezpłatnie.
20. W dniach: 8; 15 oraz dodatkowo 22 listopada spisywane były w Urzędzie Gminy umowy z odbiorcą odpadów komunalnych SITA ZOM z Bielska – Białej. W tych dniach można było spisać umowę o odbiór popiołu (pojemnik bezpłatnie dostarczał zakład), zmienić warunki podpisanych już umów na odbiór odpadów oraz spisać nowe umowy. Ogółem umowy na popiół spisało 234 mieszkańców, a na odbiór

odpadów komunalnych 34 mieszkańców. Ogółem na 2730 gospodarstw domowych spisanych jest 2.225 umów na odbiór odpadów komunalnych.

21. Wykonywane są prace sanitarne w lesie gminnym – na części p/ul. Piaskowej w Kozach. Zgodnie z uproszczonym planem urządzania lasów komunalnych Gminy Kozy zatwierdzonym przez Wojewodę Bielskiego, szacunkiem brakarskim oraz protokołem oględzin drzew wykonywana jest wycinka posuszu i wykrotów oznakowanych przez uprawnionego leśniczego, zrywka pozyskanego drewna, magazynowanie na placu gminnym p/ul. Piaskowej , ocechowanie drewna i wydanie świadectwa legalności pochodzenia drewna przez uprawnionego leśniczego. Ogółem szacuje się uzyskać około 150 m<sup>3</sup> drewna.  
Prace wykonywane są przez Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Technicznego „AGROLAS” .
22. Wykonano pielęgnację zieleni na gruncie gminnym przy ul. Lipowej. Zakres prac obejmował: obkaszanie nasadzeń ok. 3000m<sup>2</sup>, zagrabienie i wywóz trawy, nawożenie, oprysk herbicydem , opalikowanie i wyścielenie zrębkami podłoża wokół 200 szt drzewek.
23. Przystąpiono do I etapu prac związanych z rewaloryzacją zieleni południowej części zespołu pałacowo – parkowego w Kozach. Prace obejmują: roboty przygotowawcze pod trawniki i obsadzenia kwiatowe tj; głęboka orka i dowóz urodzajnej ziemi. Prace wykonywane są zgodnie z harmonogramem stanowiącym załącznik do umowy dotacji zawartej z WFOŚRiGW.
24. Prace wykonywane przez pracowników gospodarczych Urzędu Gminy:
  - uzupełnienie niesortem ubytków w poboczach ul. Przecznia
  - ukształtowanie nawierzchni drogi - ul. Św. Walentego, ul. Winorośli
  - remont nawierzchni ul. Margaretki ( dowóz niesortu , rozplantowanie )
  - zamontowanie barierek wzdłuż chodnika przy ul Kęckiej obok przepustu wody
  - zabezpieczenie instalacji wodociągowej w obiektach administrowanych przez Gminę
  - prace porządkowe – park dworski, ul. Cmentarna, place zabaw, przystanki autobusowe, rowy
  - uzupełnienie zdewastowanych znaków drogowych
  - remont odcinka ul. Zdrowia
  - pomoc przy organizowaniu punktów wyborczych
25. Odnośnie planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Kozy – Pani Spratek złożyła do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę kasacyjną od wyroku Sądu Administracyjnego w Gliwicach na uchwałę Rady Gminy Kozy w przedmiocie miejscowego planu zagospodarowania zaskarżając w całości orzeczenie WSA w Gliwicach. ,  
Pani M.Hankus zwróciła się do WSA o przyznanie pomocy w zakresie ustanowienia dla niej adwokata lub radcy prawnego w celu sporządzenia zażalenia na postanowienie WSA (dot. odmówienia sporządzenia uzasadnienia wyroku)  
W dniu wczorajszym otrzymaliśmy informację, iż p.Hankus otrzymała adwokata z Urzędu. Tym samym są dwie skargi do NSA.
26. Zimowe utrzymanie dróg jak co roku podzielone będzie na trzy kolejności utrzymania przejezdności;
  - I – ul.Beskidzka, Bagrówka, Chmielowa, Cmentarna, Gajowa, Kościelna, Krańcowa, Legionśka, Młyńska, Nadbrzeżna, Panienki, Podgórska, Południowa, Przecznia, Spacerowa, Topolowa, Tęczowa, Wapienna, Wiosenna, Wypoczynkowa, Zagrodowa, Zdrojowa, Złota.,
  - II – drogi o dużym zagęszczeniu budynków, drogi osiedlowe,
  - III – drogi peryferyjne o małym zagęszczeniu budynków.

Żużel do posypywania dróg gminnych dostarcza firma PUH WILKAS Sp.Jawna z Pawłowic. Koszt jednej tony żużla wraz z dostawą wynosi 14,64 zł (brutto)

27. W sierpniu br. został złożony w Urzędzie Marszałkowskim w Katowicach wniosek o dofinansowanie realizacji projektu dla działania 2.2 ZPORR „Wyrównywanie szans edukacyjnych poprzez programy stypendialne – Wspieranie rozwoju edukacyjnego młodzieży wiejskiej” na ogólną kwotę 237.500,00 zł dla 91 Beneficjentów – uczniów Liceum Ogólnokształcącego w Kozach.

W wyniku weryfikacji złożonych wniosków do przyznania stypendium ostatecznie zakwalifikowano 83 Beneficjentów.

Komisja Oceny Projektów przy Urzędzie Marszałkowskim przyznała mniejszą niż wnioskowana kwotę dofinansowania, która wynosi 141.400,00 zł. Stypendia zostały skalkulowane z podziałem na grupy dochodowe:

- 1) osoby z dochodem do 316,00 zł – kwota stypendium 170,00 zł
- 2) osoby z dochodem od 316,01 do 504zł /583zł w przypadku osoby niepełnosprawnej  
- kwota stypendium 120,00 zł

Pomimo złożonego odwołania wysokość dofinansowania została utrzymana w mocy. W chwili obecnej oczekuje się na wezwanie do podpisania umowy. Dofinansowanie będzie przekazywane transzami na podstawie wniosku o płatność, przy czym pierwsza transza zostanie przekazana w terminie do 21 roboczych od dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność, co nastąpi po podpisaniu umowy. Po otrzymaniu środków finansowych można będzie uruchomić procedury związane z wypłacaniem stypendium.

28. Roboty publiczne.

9 listopada br. złożono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Bielsku – Białej wniosek o organizację robót publicznych dla 4 osób. Wniosek został pozytywnie zaakceptowany

jednak ze względu na ograniczone środki finansowe zawarto umowę na okres od dnia 21 listopada do 31 grudnia 2005r. Od tego dnia pracę na terenie Gminy rozpoczęło 4 bezrobotnych.

**Radny Andrzej Byrski** odnośnie pkt.22 informacji stwierdził, że w wyniku pielęgnacji zieleni na gruncie gminnym na ul.Lipowej doszło do zmniejszenia ilości posadzonych tam drzewek. Powiedział, że osoby graniczące z tym gruntem zgłaszały mu również, że w płocie jest dziura.

**Wójt Gminy** – ogrodnik porozsadzał drzewka w miejscach, gdzie było za duże zagęszczenie. Dziura w płocie została już załatwana.

**Radny Piotr Jurzak** zapytał, dlaczego na zadanie o wartości 77.000 zł został ogłoszony przetarg nieograniczony, a przy wartości 190.000 zł udzielono zamówienia z wolnej ręki ?

**Pani Anna Spiżewska** Kierownik Referatu BRG – odnośnie zamówienia na kwotę 190.000 zł dotyczy ona wykonania ogrodzenia parku. Przetarg był ogłaszany dwukrotnie i dwukrotnie został unieważniony. Ustawa „Prawo zamówień publicznych” dopuszcza w takim przypadku (po dwukrotnym unieważnieniu) zamówienie z wolnej ręki.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący stwierdził, że **informacja Wójta Gminy o działalności międzysesyjnej** została przyjęta do wiadomości i stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** przywitał przybyłych na sesję przedstawicieli Gminy Wilamowice: Burmistrza Wilamowic Pana Mariana Trełę Kierownika oraz Panią Księgową Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Wilamowicach. Zapropował 10 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady poprosił p.Burmistrza o przybliżenie tematu taryf za odprowadzanie ścieków

**Pan Marian Trela Burmistrz Wilamowic** – odnośnie kosztów funkcjonowania oczyszczalni ścieków oddał głos Głównej Księgowej Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach.

**Pani Teresa Handzlik Główna Księgowa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach** – zakład przedstawił taryfy dla odprowadzania ścieków dla Gminy Kozy na podstawie przepisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków oraz rozporządzenia do tej ustawy. Przetawili szczegółową kalkulację oraz bardziej szczegółowy załącznik do tej kalkulacji, aby radni mogli się zapoznać ze sposobem obliczenia taryfy. Z uwagi na to, że oczyszczalnia ścieków w Pisarzowicach otrzymuje ścieki z gminy Wilamowice oraz gminy Kozy, koszty jej funkcjonowania zostały odpowiednio rozliczone. Taryfy zostały przygotowane w oparciu o przewidywane koszty, które wyliczyli posiłkując się doświadczeniem, jakie mają dzięki funkcjonowaniu dwóch innych oczyszczalni ścieków obsługujących gminę Wilamowice. Koszty zostały podzielone na stałe i zmienne. Zmienne, czyli takie, które się zwiększają lub zmniejszają wraz ze strukturą sprzedaży. Koszty to zostały rozdzielone do każdego m<sup>3</sup> ścieków. Koszty stałe występują bez względu na strukturę sprzedaży i zostały podzielone wg struktury przyjętej w porozumieniu między gminą Wilamowice i gminą Kozy, czyli 26% do 74%. Stąd dla gminy Kozy koszt rzeczywisty 1 m<sup>3</sup> ścieków wynosi 4,87 zł (netto). Po upływie półrocznego okresu funkcjonowania oczyszczalni ścieków, cena ścieków już zmalała, na co wpływa większa ilość ścieków oddawana do oczyszczalni, z terenu gminy.

**Pan Mieczysław Rupik Kierownik Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Wilamowicach** – obecnie oczyszczalnia odbiera 450 m<sup>3</sup> ścieków na dobę. Z gminy Kozy ścieki dostarcza 495 dostawców, a z Pisarzowic 760 dostawców.

**Pan Marian Trela** powiedział, że aby poprawić strukturę jednostkową trzeba podłączyć więcej budynków. Jeżeli podłączylibyśmy do kanalizacji jeszcze 250 budynków to ta cena byłaby zbliżona do ceny obowiązującej w gminie Wilamowice. Zdaje sobie sprawę z tego, że taka inwestycja w ciągu jednego roku to była wielka inicjatywa. Oni wykonali w roku bieżącym 50 km sieci i podłączyli 760 budynków z gminy Wilamowice. W kalkulacji nie została uwzględniona amortyzacja i podatek od nieruchomości, gdyby to chcieli włączyć w cenę ścieków, to na pewno byłaby o wiele wyższa.

**Radny Roman Jurzak** – rozumie, że jeżeli będzie więcej ścieków z gminy Kozy (około 200 do 250 więcej dostawców), to uzyskamy cenę ścieków na tym samym poziomie co Wilamowice.

**Pan Marian Trela** – tak. Dodał, iż Wilamowice mają 3 oczyszczalnie ścieków; jedną wspólną z gminą Kozy oraz dwie funkcjonujące od dawna; w Zasolu Bielańskim oraz w Dankowicach i zgodnie z przepisami prawa muszą stosować jedną cenę na całym terenie



gminy. Cena ta jest obliczana z uwzględnieniem kosztów funkcjonowania wszystkich oczyszczalni ścieków i wynosi 3,23 zł za 1m<sup>3</sup> (brutto). Przed uruchomieniem oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach zastanawiali się jak podejść do odbioru ścieków z terenu gminy Kozy. Jeden wariant był taki, że odbierają ścieki hurtowo i wystawiają fakturę dla gminy Kozy, a gmina tworzy własne służby dla rozliczenia płatności za ścieki, byłoby to jednak nieekonomiczne, biorąc pod uwagę, że Zakład w Wilamowicach dysponuje takimi służbami. Dlatego wybrali drugi wariant, który obecnie funkcjonuje.

**Radny Piotr Jurzak** zwrócił uwagę na fakt, że koszty stałe zostały podzielone między gminami; 74% kosztów stałych ponosi gmina Kozy, a 26 % gmina Wilamowice, ale w porozumieniu międzygminnym nie doczytał się takiego podziału.

**Pan Marian Trela** odpowiedział, że na początku wspólnej inwestycji ustalili, że gmina Kozy ma dać określoną ilość ścieków i na tej podstawie budowali oczyszczalnię ścieków. Docelowo oczyszczalnia może przyjąć 800 m<sup>3</sup> ścieków, jeżeli ilość ścieków zwiększy się, to będzie trzeba rozbudować oczyszczalnię. W bilansie ścieków było określone ile gmina Kozy przekaże ścieków do oczyszczalni, a ile gmina Wilamowice i na podstawie bilansu ścieków obliczyli koszty stałe, które zostały podzielone proporcjonalnie do ilości ścieków między dwie gminy.

Słyszał, że na komisji poruszana była sprawa zakupu samochodu dla Zakładu Wodociągowo-Kanalizacyjnego w Wilamowicach. Będzie to samochodów dla ekipy usuwającej awarie kanalizacji. Obie gminy zaplanowały w budżetach łącznie 100.000 zł na ten cel. Na dzień dzisiejszy nie wie jakiej marki to będzie samochód.

W związku ze zbliżającymi się świętami Bożego Narodzenia oraz Nowym Rokiem złożył wszystkim życzenia.

**Przewodniczący Rady** podziękował gościom z Wilkowic za przybycie na dzisiejszą sesję i przybliżenie tematu.

Zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

## DO PUNKTU 6.:

**Przewodniczący Rady** Czy panie i panowie radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski ?

**Radny Jacek Jekielek** złożył pisemne zapytanie odnośnie gruntów prywatnych zajętych pod drogi gminne oraz pisemną interpelację w sprawie bezpieczeństwa ruchu pieszych w Gajach. Pisma stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

**Radna Alina Zaręba** – odnośnie interpelacji p.Jekieleka, powiedziała, że jeżeli jest tak bardzo uczulony na bezpieczeństwo na drogach, to gdzie był kiedyś w okresie wymiany opon samochody stały przy głównej drodze w Gajach. W informacji Wójta była podana liczba gospodarstw, które podpisały umowy na wywóz śmieci, należałoby zatem sprawdzić, gdzie te 505 gospodarstw, które nie podpisały umów wywozi śmieci.

**Radny Andrzej Byrski** złożył następujące interpelacje i wnioski:

- 1) jak funkcjonuje w roku bieżącym stołówka dla biednych osób przy parafii w Kozach i czy gmina partycypuje w kosztach działania tej stołówki.
- 2) czy dyrektorzy szkół realizują w szkołach akcję „szklanka mleka dla każdego ucznia” ?
- 3) oznakować boczne ulice od ul.Przeczniej, w jego okręgu,

- 4) w którym miejscu, na ul.Kęckiej będą prowadzone prace związane z przygotowaniem chodnika ?
- 5) jaka jest koncepcja przebudowy skrzyżowania ul.Przeczniej, Kęckiej i Jana III Sobieskiego.

**Radny Roman Jurzak** – wykonać rowy odwadniające na ul.Zagrodowej.

**Radny Krzysztof Gacek** - uzupełnić tabliczkę z nazwą ul.Jaworowa.

**Radny Tadeusz Górnicz** - czy na dzień dzisiejszy jest jakiś pomysł na zreformowanie oświaty w gminie, aby do niej nie dopłacać ?

**Radny Adam Handzlik** - ująć w projekcie budżetu na 2006 r. wykonanie ul.Jabłoniowej, która jest drogą gminną.

#### **DO PUNKTU 7.:**

**Przewodniczący Rady** - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych szkole nadaje imię organ prowadzący, na wniosek rady szkoły lub wspólny wniosek rady pedagogicznej brak przedstawicieli rodziców i uczniów.

Taki wniosek wpłynął na moje ręce dnia 17 listopada br. Stąd też projekt uchwały w sprawie nadania Gimnazjum w Kozach imienia Jana Pawła II.

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Proszę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Kozach.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum w Kozach;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXX/210/2005 w sprawie nadania imienia gimnazjum w Kozach** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

#### **DO PUNKTU 8.:**

**Przewodniczący Rady** Projekt uchwały w tej sprawie otrzymaliście Państwo wraz zawiadomieniami o posiedzeniach komisji.

Poproszę Pana Dyrektora Boczkowskiego o wprowadzenie do tematu.

**Pan Zbigniew Boczkowski Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola** poinformował, iż projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu, ustalenia tygodniowego

obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów i logopedów oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin porządkuje pewne sprawy, które funkcjonowały, ale nie były uregulowane tą uchwałą.

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii Komisji w tej sprawie.

**Radny Piotr Kubiczek** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXX/211/2005 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu, ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów, psychologów i logopedów oraz określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin została podjęta jednogłośnie podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

## DO PUNKTU 9.:

**Przewodniczący Rady** - projekt uchwały wraz z regulaminem otrzymaliście Państwo z zawiadomieniami o posiedzeniach Komisji.

Zgodnie z art.91 d pkt.1 Karty Nauczyciela regulamin określający wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych uchwalany jest corocznie przez organ prowadzący i obowiązuje od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku. Proszę p.Dyrektora Boczkowskiego o wprowadzenie do tematu.

**Pan Zbigniew Boczkowski** powiedział, że regulamin ten był szczegółowo omawiany na posiedzeniach komisji. Nowe zapisy regulaminu nie powodują żadnych strat finansowych dla nauczycieli . Mogą się zdarzyć jednostkowe przypadki, gdzie strata na pensji wyniesie około 10 zł, ale w takim przypadku nauczyciel występuje z wnioskiem do dyrektora szkoły o wyrównanie wynagrodzenia.

Regulamin ten został uzgodniony ze związkami zawodowymi i jest rozbieżność co do jednej pozycji, a mianowicie dodatku mieszkaniowego. W projekcie jest propozycja stawek dodatku mieszkaniowego w wysokości 20 i 30 zł, a związki upierały się przy kwotach 30 i 60 zł, dlatego w protokole uzgodnień w tym punkcie jest rozbieżność. Protokół uzgodnień stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** zaproponował 15 minutową przerwę, podczas której Komisja Oświaty kultury Sportu i Spraw Socjalnych zbierze się w celu zaopiniowania aktualnego projektu Regulaminu dodatków.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady i poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Piotr Kubiczek** poinformował, iż Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała projekt Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych ze zmianą dodatku mieszkaniowego z kwot 20 i 30 zł na 30 i 60 zł (§ 16 ust.2).

W imieniu Komisji złożył wniosek o podniesienie dodatku mieszkaniowego z kwoty 20 zł na 30 zł (§ 16 ust.2 pkt.1) oraz z kwoty 30 zł na 60 zł (§ 16 ust.2 pkt.2).

**Radny Roman Jurzak Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej** poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt regulaminu w wersji ostatecznej.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować wniosek Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw socjalnych w sprawie zwiększenia dodatku mieszkaniowego;

głosowało za	- 6
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 3

Wniosek został przyjęty.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały z zaproponowaną przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych zmianą;

głosowało za	- 8
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr XXX/212/2005 w sprawie regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych** została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

## **DO PUNKTU 10.:**

**Przewodniczący Rady** - umożliwienie jednostkom oświatowym przekazywania na rachunki dochodów własnych środków uzyskiwanych z dzierżawy i najmu majątku tych jednostek winno wpływać mobilizująco na kierowników i zachęcać ich do poszukiwania kontrahentów zainteresowanych wykorzystaniem bazy ich placówek na cele komercyjne.

Przekazywane do tej pory do budżetu gminy niewielkie kwoty wskazują na brak motywacji do tego rodzaju działań.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Proszę Przewodniczącego o wyrażenie opinii Komisji.

**Radny Roman Jurzak** Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w tej sprawie.

W związku z brakiem pytań i uwag odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale o rachunkach dochodów własnych jednostek organizacyjnych;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXX/213/2005 w sprawie zmian w uchwale o rachunkach dochodów własnych jednostek organizacyjnych** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 11.:**

**Przewodniczący Rady** - materiały do tego punktu otrzymaliście państwo z zawiadomieniami o posiedzeniach Komisji.

Konieczność opracowania Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych wynika wprost z art. 17.1 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004 r. oraz art. 4.2 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi z 12 kwietnia 1982 r. z późn. zmianami.

Dokument ma stanowić podstawę do realizacji względnie trwałych wzorów interwencji społecznych podejmowanych w celu zmiany (poprawy) tych stanów rzeczy (zjawisk występujących w obrębie danej społeczności), które oceniane są negatywnie. Dokument charakteryzuje w szczególności działania publicznych i prywatnych instytucji rozwiązujących kwestie społeczne podejmowane dla poprawy warunków zaspokojenia potrzeb przez wybrane kategorie osób i rodzin.

Strategia Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kozy obejmuje i stanowi materiał wyjściowy do opracowania szczegółowych programów lokalnych pomocy społecznej.

Dokument ten był tematem obrad Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Proszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji** – komisja po zapoznaniu się z ww. dokumentem wyraziła pozytywną opinie w tej sprawie.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kozy na lata 2005-2015;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymał się	- 0

**Uchwała Nr XXX/214/2005 w sprawie uchwalenia Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Kozy na lata 2005-2015** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

#### **DO PUNKTU 12.:**

**Przewodniczący Rady** - „AQUA” S.A. w Bielsku-Białej przedstawiła wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania dotychczasowych taryf (taryfy na rok 2005). Art.24 ust.9a ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków dopuszcza podjęcie przez Radę Gminy uchwały w tym zakresie. Projekt uchwały wraz z wnioskiem „AQUA” otrzymaliście Państwo z zawiadomieniami o posiedzeniach Komisji. Temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej  
Proszę przewodniczącego o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Roman Jurzak** Komisja Budżetowo-Gospodarcza jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na 2006 r.

W związku z brakiem pytań i uwag odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwał Nr XXX/215/2005 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

#### **DO PUNKTU 13.:**

**Przewodniczący Rady** Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków w art. 24 ust. 6 dopuszcza możliwość podejmowania przez Radę Gminy uchwał o dopłacie dla jednej lub wszystkich taryfowych grup odbiorców wody. Wójt Gminy zaproponował dopłatę dla jednej z taryfowych grup odbiorców wody, a mianowicie dla gospodarstw domowych Na podstawie średniorocznego zużycia wody przez gospodarstwa domowe z terenu gminy Kozy dokonał obliczenia potrzebnej kwoty na 2005 r. Kwota ta określona została w projekcie uchwały, którą państwo otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Zgodnie z kwotą ujętą w projekcie uchwały dopłata do 1 m<sup>3</sup> wody wyniesie 0,73 zł. Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą. Proszę o przedstawienie opinii komisji

**Radny Roman Jurzak** – Komisja jednogłośnie wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie dopłat do ceny wody określonej w taryfie dla gospodarstw domowych z Gminy Kozy na obszarze działania „AQUA” S.A. w Bielsku-Białej;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0

wstrzymało się - 1

**Uchwała Nr XXX/216/2005 w sprawie dopłat do ceny wody określonej w taryfie dla gospodarstw domowych z Gminy Kozy na obszarze działania „AQUA” S.A. w Bielsku-Białej** została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 14.:**

**Przewodniczący Rady** Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach złożył wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Kozy na 2006 r. Wójt Gminy na podstawie art.24 ust.4 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzenia ścieków dokonał analizy proponowanych taryf, która stanowi **załącznik nr 11** do protokołu. Temat ten został omówiony przez przedstawicieli gminy Wilamowice

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą. Proszę o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Roman Jurzak** Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków na 2006 r.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków;

głosowało za	- 10
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

**Uchwała Nr XXX/217/2005 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków** została podjęta i stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

#### **DO PUNKTU 15.:**

**Przewodniczący Rady** Podobnie jak w przypadku dopłaty do ceny wody, p.Wójt zaproponował dopłatę do ceny odprowadzania ścieków tylko dla gospodarstw domowych. Po dopłacie z budżetu gminy cena za odprowadzenie 1m<sup>3</sup> ścieków dla gospodarstw domowych wyniesie 3,23 zł (brutto)

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą. Proszę o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Roman Jurzak** – komisja wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie dopłaty do taryfy za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych w Gminie Kozy na obszarze działania Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXX/218/2005 w sprawie dopłaty do taryfy za odprowadzanie ścieków z gospodarstw domowych w Gminie Kozy na obszarze działania Zakładu Wodociągów i**

**Kanalizacji w Wilamowicach** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

## DO PUNKTU 16.:

**Przewodniczący Rady** Minister Finansów w obwieszczeniu z dnia 27 października 2005 r. w sprawie wysokości górnych granic stawek kwotowych w podatkach i opłatach lokalnych oraz w obwieszczeniu z dnia 13 października 2005 r. w sprawie stawek podatku od środków transportowych obowiązujących w 2006 r. określił górne granice stawek kwotowych podatków od nieruchomości, od środków transportowych, od posiadania psów, opłaty targowej oraz opłaty administracyjnej. Rada Gminy na podstawie właściwych przepisów cytowanych obwieszczeń określa wysokość stawek podatkowych i opłat, które obowiązywać będą w gminie Kozy.

Wójt Gminy przedstawił propozycje odnośnie podatku od nieruchomości i środków transportowych natomiast podatek od posiadania psów, opłatę targową oraz administracyjną zaproponował pozostawić bez zmian, w dotychczasowej wysokości.

Propozycje stawek podatkowych wszyscy radni otrzymali z materiałami na posiedzenia komisji. Propozycje te były tematem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Poproszę teraz przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie stawek podatków.

**Radny Roman Jurzak** poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza zapoznała się z propozycją stawek podatków od nieruchomości i transportowych. Projekty uchwał, które radni mają przed sobą uzyskały pozytywną opinię Komisji, jednak na wczorajszym spotkaniu były wątpliwości co do stawek podatku od budynków związanych z działalnością gospodarczą, budynków zajętych na prowadzenie działalności związanej z obrotem kwalifikowanym materiałem siewnym oraz pozostałych powierzchni gruntowych i był zamysł, aby jeszcze popracować nad tymi stawkami.

Złożył więc wniosek o wprowadzenie zmian w stawkach podatku od:

- od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż rolnicza lub leśna oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej **16,50 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- budynków lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym **8,15 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej,
- od gruntów pozostałych **0,16 zł** od 1m<sup>2</sup> powierzchni, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

Zwrócił uwagę na fakt, iż powyższy wniosek należy traktować jako całość.

**Radny Leszek Kaczmarczyk** złożył wniosek o pozostawienie stawki od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej innej niż rolnicza lub leśna oraz od części budynków mieszkalnych zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w wysokości 16,00 zł tak jak w roku bieżącym, ponieważ osoby prowadzące działalność gospodarczą pozbawione są dopłat do ceny wody oraz dopłat ceny ścieków.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować wniosek Radnego R.Jurzaka, który był konsultowany z członkami Komisji Budżetowo-Gospodarczej;

głosowało za	- 10
przeciw	- 1



wstrzymało się - 2  
Wniosek został przyjęty

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem do Pani Prawnik Danuty Kubica, czy w tej sytuacji wniosek radnego L.Kaczmarczyka podlega również głosowaniu.

**Pani Danuta Kubica Radca Prawny** stwierdziła, że co prawda wniosek radnego R.Jurzaka został przyjęty, ale padł kolejny wniosek aby zamiast stawki podatku 16,50 przyjąć stawkę w wysokości 16,00 zł i jej zdaniem ten wniosek również podlega przegłosowaniu.

**Radny Leszek Kaczmarczyk** wycofał swój wniosek.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;

głosowało za - 12  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 1

**Uchwała Nr XXX/219/2005 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości** została podjęta i stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie podatku od środków transportowych na rok 2006.

głosowało za - 13  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXX/220/2005 w sprawie podatku od środków transportowych na rok 2006** została przyjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

## **DO PUNKTU 17.:**

**Przewodniczący Rady** - propozycje do tego punktu zostały Państwu przekazane wraz z materiałami na posiedzenia Komisji. Projekt uchwały w tej sprawie był również omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Proszę przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii komisji dotyczącej ustalenia wydatków, które nie wygasają na koniec roku 2005.

**Radny Roman Jurzak** – w związku z tym, że uchwała dotyczy środków, które zostały uchwalone w budżecie gminy na 2005 r., ale nie zostały wykorzystane Komisja wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Rady** - czy w tej sprawie są pytania ?

Nie było żadnych pytań

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005 r.;

głosowało za - 13

przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXX/221/2005 w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2005 r.** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 18.:**

**Przewodniczący Rady** - projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy wszyscy radni otrzymali i był on tematem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poproszę p.Skarbnik o zreferowanie projektu.

**Skarbnik Gminy** – szczegółowo omówiła tę uchwałę na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Zmiany mają charakter porządkowy, ulega również zmianie załącznik nr 7 do Uchwały Budżetowej dotyczący Wieloletnich Programów Inwestycyjnych. Następnie p.Skarbnik zreferowała przedstawione w projekcie uchwały zmiany budżetowe.

**Radny Roman Jurzak** Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.

**Radny Piotr Kubiczek** zapytał na co zostaną przeznaczone środki w wysokości 13.000 zł w Dziale Kultura fizyczna i sport ?

**Pan Janusz Barcik Dyrektor centrum Sportowo-Widowiskowego** – środki te przeznaczone zostaną na zakup nowego odkurzacza basenowego, ponieważ koszty naprawy odkurzacza, który się zepsuł przewyższają koszty zakupu nowego.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2005 r.;

głosowało za - 11  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 2

**Uchwała Nr XXX/222/2005 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.** została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 19.:**

**Przewodniczący Rady** - Wójt Gminy Porąbka Pan Czesław Bułka pismem z dnia 8 listopada 2005 r. zwrócił się do Wójta Gminy, z podziękowaniem za podjętą inicjatywę udzielenia pomocy dla Gminy Porąbka, prosząc jednocześnie o dokonanie zmiany w zapisie porozumienia.

Zgodnie z zapisem porozumienia pomoc finansowa przeznaczona jest dla mieszkańców gminy Porąbka poszkodowanych w wyniku powodzi. W wyniku analizy zgłoszeń zniszczeń w indywidualnych gospodarstwach oraz udzielonej pomocy z Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej stwierdzono, że pomocą objęte zostały wszystkie zasadne przypadki.

Gmina Porąbka boryka się jednak z brakiem środków na likwidację szkód na mieniu gminny, stąd propozycja zmiany zapisu porozumienia.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Proszę przewodniczącego Komisji o wyrażenie opinii w tym temacie.

**Radny Roman Jurzak** Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię w tej sprawie.

W związku z brakiem pytań odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr XXX/223/2005 zmieniająca uchwałę Nr XXIX/209/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 29 września 2005 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka** została podjęta i stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

## **DO PUNKTU 20.:**

**Przewodniczący Rady** - projekty uchwał wraz z uzasadnieniami zostały Państwu rozdane przed dzisiejszą sesją.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 listopada br. zajęła się zbadaniem zasadności skarg na Wójta Gminy.

Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie zarzutów przedstawionych w skargach.

**Radny Andrzej Byrski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej** skarga z dnia 14 września br. zawierająca zarzut dotyczący nienależytego załatwienia sprawy związanej z zalewaniem posesji położonej w Kozach przy ul. Jesionowej 24 została skierowana uchwałą Rady Gminy do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną. Po burzliwej dyskusji komisja zajęła stanowisko zgodnie z uzasadnieniem do uchwały. Rów odwadniający na ul. Jesionowej został zlikwidowany w latach, kiedy właścicielem gruntów na ul. Jesionowej była Spółdzielnia „Zgoda”. Poza tym na posesji państwa Duźniak został zarurowany ciek wodny, wybudowano garaż i budynki, a przepusty na ulicy nie mają należytych przekrojów. Pan Wójt podejmował działania w celu uregulowania stosunków wodnych na ul. Jesionowej, prowadził rozmowy z sąsiadem p. Duźniak celem uzyskania zgody na przejściem kanałem odwadniającym przez jego posesję. W ramach prac zabezpieczających w ostatnim okresie odtworzono rów melioracyjny za kwotę 3.279 zł.

W budżecie gminy na 2006 r. została zaplanowana kwota 60.000 zł na prace związane z uregulowaniem stosunków wodnych na ul. Jesionowej. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 22 listopada 2005 r. wystąpiła z wnioskiem do Komisji Budżetowo-Gospodarczej o utrzymanie tej kwoty w budżecie gminy na 2006 r.

Komisja Rewizyjna jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną, co zostało odzwierciedlone w projekcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 10
przeciw	- 1

wstrzymało się - 2

**Uchwała Nr XXX/224/205 w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy** została podjęta i stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

**Radny Andrzej Byrski** – zwrócił uwagę na fakt, że w projekcie uchwały dotyczącym rozpatrzenia skargi p.Dudka jest błąd techniczny; skarga jest z dnia 15 września, a nie 30 września. Skarga zawiera zarzut dotyczący zajęcia prywatnego terenu na rzecz drogi gminnej i zniszczenia ogrodzenia biegnącego wzdłuż ul.Granicznej. Skarga, 4 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się” została uznana przez Komisję Rewizyjną za bezzasadną. Jest to dosyć szczegółowo wyjaśnione w uzasadnieniu do uchwały. Poprosił jednak p.Zbigniewa Lisa - geodetę o wyjaśnienie sprawy dotyczącej przejęcia drogi na ul.Granicznej i jak się to ma do umorzenia podatku za 2005 r. panu Dudkowi.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na fakt, że skarga nie zawiera sprawy dotyczącej umorzenia podatku za 2005 r. i nie można tego łączyć. Porprosił p.Lisa o ustosunkowanie się do treści skargi.

**Radny Piotr Jurzak** stwierdził, że radny A.Byrski ma rację, ponieważ w skardze ważne jest całe postępowanie. Skarga ta zawiera wiele wątków.

**Radny Andrzej Byrski** poprosił p.Lisa o uściślenie tego co przedstawiał na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej.

**Pan Zbigniew Lis Pracownik Urzędu Gminy** – sprawa ta dotyczy dwóch tematów;

- 1) wniosku o przejęcia odcinka drogi od ul.Krakowskiej wzdłuż ogrodzenia do ul.Granicznej,
- 2) wniosku o przejęcie za odszkodowaniem odcinka drogi w dalszej części ul.Granicznej, ale jest to sprawa trudna, ponieważ odcinek ten ma kilku właścicieli, a niektórzy z nich już nie żyją. Natomiast wniosek do Wojewody o odszkodowanie za przejęcie gruntu pod drogę gminną muszą podpisać wszyscy właściciel gruntu lub pełnomocnicy, czy spadkobiercy właścicieli.

Oдноśnie pierwszej sprawy – zgodnie z przepisami prawa za grunty prywatne, przejęte przed dniem 1 stycznia 1999 r. pod drogi gminne, należy się odszkodowanie. W związku z tym zlecono geodecie wydzielenie odcinka drogi, który został przejęty pod drogę gminną. Geodeta dokonał pomiaru i zostało to przedstawione p.Dudkowi. Pan Dudek poprosił jednak o czas do zastanowienia się i ostatecznie nie zgodził się z wytyczonymi przez geodetę granicami. W dalszej części postępowania, które ze względu na brak zgody ze strony p.Dudka nie doszło do skutku, gmina miała odkupić od p. Dudka część tego gruntu na zasadzie umowy kupna-sprzedaży.

**Radny Andrzej Byrski** poprosił jeszcze o wyjaśnienie kwestii umorzenia podatku za 14 arów gruntu.

**Pan Zbigniew Lis** – jest to odrębna sprawa i dotyczy gruntu pod drogą wzdłuż ul.Granicznej, na odcinku 200 m, wzdłuż następnej posesji.

**Radny Jacek Jekielek** zapytał p.geodety, czy jest w stanie przedstawić korespondencję z Urzędem Gminy Porąbka, ponieważ tutaj też się Pan na to powołuje i pan to sporządzał.

W związku z tym, że te nieścisłości, które Pan podał radnym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej powodują bezzasadność podjęcia takiej, a nie innej decyzji, zgłasza wniosek formalny o ponowne zwrócenie tej sprawy pod obrady Komisji Rewizyjnej.

**Radny Roman Jurzak** zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o powtórzenie, jakie jest stanowisko Komisji w tej sprawie. Nie widzi potrzeby spotykania się dwa razy w tej samej sprawie i podejmowanie dwa razy tej samej decyzji. Jest 5 członków Komisji Rewizyjnej i taką decyzję podjęli, po wyjaśnieniach p.Lisa, które zresztą dzisiaj powtórzył. A to, że była prowadzona korespondencja z gminą Porąbka to nie znaczy, że sprawa jest prowadzona przez p.Lisa, ponieważ pracuje w Urzędzie Gminy od niedawna.

**Przewodniczący Rady** – sprawa przejęcia gruntu od p.Dudka została przerwana na skutek nie podpisania przez p.Dudka podziału geodezyjnego.

**Radny Andrzej Byrski** powtórzył, że Komisja Rewizyjna w głosowaniu podjęła decyzję o uznaniu skargi za bezzasadną.

**Radny Jacek Jekielek** – jeżeli p.Wójt umarza podatek od działki, po której biegnie droga gminna, to jednoznacznie przyznaje się do roszczeń p.Karola Dudka.

**Pan Zbigniew Lis** – powiedział, że umorzenie podatku za 14 arów gruntu jest zupełnie inną sprawą nie związaną z przedmiotem skargi.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały uznający skargę p.Karola Dudka za bezzasadną;

głosowało za	- 7
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 5

**Uchwała Nr XXX/225/2005 w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy** została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

## **DO PUNKTU 21.:**

**Przewodniczący Rady** Ustawa o samorządzie gminnym (art.24h) nakłada na radnych, wójta, z-cę wójta, sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu wójta – obowiązek corocznego składania oświadczeń majątkowych. Analizy danych zawartych w oświadczeniu majątkowym dokonują, w stosunku do radnych – przewodniczący rady, w stosunku do pozostałych osób – Wójt Gminy. Podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do 30 października każdego roku przedstawia Radzie Gminy informację o:

- 1) osobach, które nie złożyły oświadczenia lub złożyły je po terminie,
- 2) nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowo oświadczenia,
- 3) działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych.

Poproszę najpierw Pana Wójta o przedstawienie informacji z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu oraz kierowników jednostek organizacyjnych.

**Wójt Gminy** przedstawił informację z analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez pracowników Urzędu oraz kierowników jednostek organizacyjnych za 2004 r., która stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** przedstawił informacje z analizy oświadczeń majątkowych radnych za 2004 r., która stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

## **DO PUNKTU 22.:**

**Przewodniczący Rady** zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożony na stołach w sali obrad. Czy do protokołu z XXIX sesji są jakieś pytania lub uwagi ?

**Radna Renata Semla** odnośnie zapisu na str.17 zwróciła uwagę na fakt, że sesję opuściła radna A.Zaręba, a w protokole jest zapisane, że sesję opuściła radna R.Semla

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu z powyższą poprawką;

głosowało za	- 11
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Protokół z XXIX sesji został przyjęty.

## **DO PUNKTU 23.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski.

**Wójt Gminy** udzielił odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w punkcie 6 porządku obrad:

- p.Jekielek otrzyma odpowiedź na piśmie,

**Pani Anna Spiżewska** odnośnie wniosku p.Zaręba dotyczącego sprawdzenia gospodarstw, które nie podpisały umów na wywóz śmieci, powiedziała, że firmy odbierające nieczystości informują gminę o ilości podpisanych umów. Na odbiór nieczystości ciekłych umowy podpisało 20 podmiotów. Od 2006 r. będą zastrzeżenia jeżeli chodzi o uregulowanie spraw wywozu nieczystości – decyzją Wójta Gminy będą wzywane do Urzędu Gminy podmioty celem okazania dowodu wywozu nieczystości. Wiąże się z tym bardzo dużo pracy, trzeba zakupić odpowiedni program komputerowy i zaangażować osoby.

W najbliższym czasie zostanie opracowany regulamin dotyczący utrzymania porządku i czystości w gminie.

**Pani Teresa Oczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** – odnośnie zapytania p.Byrskiego o funkcjonowanie stołówki dla biednych osób, poinformowała, iż

stołówka taka funkcjonuje w pomieszczeniach przy Kościele, korzysta z niej 8-10 osób dziennie. Obiady są przygotowywane w SP Nr 1, koszty obiadów pokrywane są ze środków GOPS-ów (koszt jednego obiadu wynosi 2,10 zł).

### **Wójt Gminy**

- p.Byrski – jeżeli chodzi o akcję „Szkłanka mleka dla każdego ucznia”, to ma informacje od p.Boczkowskiego, że dyrektorzy szkół nie są zainteresowani tym programem,

**Z-ca Wójta Gminy** – odnośnie oznakowania ulic wlotowych od ul.Przeczniej (wniosek p.Byrskiego), zostanie przeprowadzona inwentaryzacja znaków na drogach gminnych, aby się zorientować ile znaków trzeba uzupełnić. W projekcie ruchu na drogach gminnych zaplanowano 760 znaków

Na ul.Kęckiej ustalili z radnym R.Jurzakiem, że dojście do przystanku zostanie utwardzone.

### **Wójt Gminy**

- odnośnie ul.Kęckiej, poinformował, iż na wizji w terenie był obecny p.R.Jurzak i przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych w Bielsku-Białej. Na razie nawieźliśmy tam niesort na długości 10 m i czekamy na poprawę pogody,
- skrzyżowanie ul.Kęckiej, Przeczniej i Jana III Sobieskiego – Starostwo złożyło projekt na tę inwestycję. Prawdopodobnie będą tam światła. Projekt opiewa na kwotę około 1mln zł.
- p.K.Gacek – tabliczki z nazwami ulic zostaną uzupełnione, jeżeli gdzieś brakuje tabliczek, to proszę to zgłaszać,
- p.Górowicz – jeżeli chodzi o reorganizację oświaty w gminie Kozy, to jest pomysł, aby obliczyć subwencję na każdą szkołę wg ilości uczniów i przekazać budżet każdemu dyrektorowi szkoły do dyspozycji. Nie może być tak, że my się tutaj głowimy skąd wziąć pieniądze na oświatę, a dyrektor się nie martwi, bo pieniądze na oświatę muszą się znaleźć.

**Radny Tadeusz Górowicz** stwierdził, że należałoby chyba podjąć działania reorganizacyjne; likwidacja etatów, łączenie szkół, likwidacja placówek okołoszkolnych, ponieważ jest ich za dużo.

**Radna Alina Zaręba** stwierdziła, iż należy przede wszystkim wymienić dyrektorów na menedżerów i po kłopotcie.

**przewodniczący Rady** powiedział, że zgadza się z p.Zaręba. W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

### **DO PUNKTU 24.:**

**Przewodniczący Rady** - jeśli radni mają jakąś sprawę, którą chcą zgłosić to proszę. Informuję, że w punkcie tym nie należy zgłaszać interpelacji i wniosków.

**Wójt Gminy** poinformował, iż interwencje dotyczące przejezdności dróg powiatowych można zgłaszać w Zarządzie Dróg Powiatowych od poniedziałku do piątku w godz. od 7.00 do 15.00 tel. 818-40-33 tel. kom.500-159-100 w godzinach od 15.00 do 22.00 każdy dzień. Informacja ta ukaże się również w najbliższym wydaniu „Wiadomości Koziańskich”.

**Radny Jacek Jekielek** zwrócił się do p.Spiżewskiej z zapytaniem dotyczącym przetargu na zimowe utrzymanie dróg gminnych w Kozach w 2005- 2006 r.

- 1) opis przedmiotu zamówienia – „.... ul.Przecznia, Nadbrzeżna i Kościelna łącznie z placem – jakim placem? należałoby to sprecyzować,
- 2) drogi powinny być utrzymane na czarno – „powinny” czy „mają być” – to jest różnica w kwocie dla oferenta.

Czy Pani Spiżewska zdaje sobie sprawę z różnicy.

**Pani Anna Spiżewska** powiedziała, że oferenci przed rozstrzygnięciem przetargu mogą składać wnioski o wyjaśnienie zapisów specyfikacji.

**Radny Jacek Jekielek** zapytał, czy p.Spiżewska widzi istotną różnicę między wyrazami „powinien” a „ma być”, czy Pani uważa, że są to synonimy ?

**Przewodniczący Rady** w związku z burzliwą dyskusją, przywołał zebranych na sali do porządku.

**Radny Jacek Jekielek** – opady śniegu od 12 listopada – plac Kościelny był czarny. Następna bulwersująca rzecz, w związku z tym, że p.Wójt i p.Skarbnik wychodzą z siebie, aby „powiązać” budżet, a tymczasem wybierana jest oferta o 37.000 zł droższa.

**Pani Anna Spiżewska** poinformowała, iż na zimowe odśnieżanie dróg złożone zostały 3 oferty. komisja przetargowa po zbadaniu ofert musiała odrzucić dwie , ponieważ były niekompletne. Zgodnie z zapisem specyfikacji oraz wymogami ustawy „Prawo zamówień publicznych” nie było możliwości wezwania do uzupełnienia ofert, gdyż nie skutkowało to unieważnieniem przetargu, ponieważ 1 oferta była zgodna z wymogami.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że również bierze udział w różnych przetargach i wie, że jeżeli jest jakiś błąd, nawet co do formy oferty, to oferta zostaje odrzucona.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż wpłynął na jego ręce wniosek radnych; A.Byrskiego, J.Jekielka i P.Kubiczka o podjęcie inicjatywy uchwałodawczej dotyczącej zwolnienia z podatku od nieruchomości gruntów zajętych pod drogi publiczne. Zgodnie z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1998r Przepisy wprowadzające ustawy reformujące administrację publiczną ( Dz. U. Nr 98, poz. 872 z p. zm. ) „Nieruchomości pozostające w dniu 31 grudnia 1998r we władaniu ..... jednostek samorządu terytorialnego, nie stanowiące ich własności, a zajęte pod drogi publiczne, z dniem 1 stycznia 1999r stają się z mocy prawa własnością ..... właściwych jednostek samorządu terytorialnego za odszkodowaniem.”

W art. 2 ust. 3 pkt. 4 ustawy z dnia 12 stycznia 1991r o podatkach i opłatach lokalnych ( t. jedn. Dz. U. z 2002r Nr 9, poz. 84 z p. zm. ) ustawodawca zapisał: „ opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości nie podlegają również:

4) pasy drogowe wraz z drogami oraz obiektami budowlanymi związanymi z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu”.

Pojęcie „pasa drogowego: i „drogi” należy zdefiniować na podstawie ustawy z dnia 21 marca 1985r o drogach publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2004r Nr 204, poz. 2086 z p. zm. ). Są więc one związane z pojęciem drogi publicznej ( cztery kategorie ). Tak więc wszystkie grunty zajęte pod drogi publiczne nie podlegają opodatkowaniu.

Zwolnienie z podatku jest równocześnie rezygnacją z części dochodu Gminy i musi dotyczyć konkretnej powierzchni, co powoduje obowiązek jej ustalenia poprzez przeprowadzenie



pomiarów, zmiany w ewidencji gruntów i aktualizację ksiąg wieczystych. Należy przy tym założyć, że wszystkie sprawy własności są uregulowane, co jak wskazuje praktyka, nie jest prawdą. Koszty dotyczące tego zakresu będą kosztami Gminy, a wykonanie tych robót wymaga czasu.

Istotnym problemem jest zabezpieczenia odpowiednich środków w budżecie gminy na szereg kolejnych lat.

W praktyce wyłączenie z opodatkowania tych nieruchomości napotyka duże trudności.

Kilkadziesiąt lat różnych działań, w wyniku których grunty znalazły się pod drogami publicznymi bez ewidencji i regulacji spowodowało, że np. nie jest znana powierzchnia która nie podlega opodatkowaniu.

W tej sytuacji jedynym rozwiązaniem jest indywidualna analiza zgłoszeń ( wniosków ) osób zainteresowanych.

Wniosek.

Problematyka, która została uregulowana ustawą nie może być regulowana uchwałą.

**Sekretarz Gminy** – nie wolno regulować uchwałą spraw, które są uregulowane ustawowo. Problem tkwi w technice ustalenia co i kiedy zostało przejęte, aby nie opodatkować za dużo lub za mało gruntów. Są to sprawy nowe. Nie pozostaje nam nic innego jak czekać na zgłoszenie przez daną osobę wniosku o umorzenie podatku.

**Przewodniczący Rady** – drugie pismo, jakie wpłynęło na moje ręce – pismo p.J.Jekielka dotyczące użycia przez p.Wójta słów na sesji Rady Gminy dnia 29 września 2005 r. wobec radnego Jekielka słów „pies bull-terrier, słów przyjętych jako, obraźliwe, a ponadto mające wyrzucić na Radzie oraz gościach obecnych na sesji wrażenie, że takie jednostki przeznaczone są na – mówiąc delikatnie – wyeliminowanie z życia.

P.Przewodniczący powiedział, że na ostatniej sesji nadmienił, że w ostatnim okresie zaczyna się wkradać w nasze szeregi nerwowa atmosfera. Wypowiedzi te nie obrażały nikogo, natomiast intencja jego było poprawienie atmosfery. nie wyróżnił i nie ganił nikogo, mając jedynie na uwadze dobro Rady i naszej Gminy.

Wypowiedź p.Wójta została dokładnie spisana z taśmy magnetofonowej i nie ma w niej słów, które odnosiłyby się do kogokolwiek. Użył słów, że „ktoś broni swej pozycji z zaciętością bull-terriera”, które odnosiły się do kogokolwiek. Nie doszukał się w tej wypowiedzi bezpośredniego skierowania tych słów do kogokolwiek.

Na ostatniej sesji posługiwano się również paragrafami. Prosił już radnych, aby nie szafować paragrafami i artykułami. Posłużono się stwierdzeniem „jak mówi § 4 Kodeksu Cywilnego”. W Kodeksie Cywilnym są Księgi, Działy, Rozdziały, artykuły i dopiero potem paragrafy, a więc nie wiadomo czego dotyczy zapis wymienionego §.

**Radny Jacek Jekielek** stwierdził, że wypowiedź p.Przewodniczącego nie dotyczy tej sprawy, którą zaczął omawiać. P.Przewodniczący przeskakuje z tematu na temat. Proszę kontynuować.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę p.Jekielkowi, że to on prowadzi sesję. Z tego, co przytaczał, nie widzi zasadności składania przez p.Wójta przeprosin.

**Wójt Gminy** zaproponował, aby odczytać pismo radnego J.Jekielka, ponieważ to dotyczy jego dobrego imienia. Nie tylko p.Jekielek ma prawo do dobrego imienia, ale Wójt Gminy ma również takie prawo.

**Przewodniczący Rady** odczytał pismo radnego J.Jekielka: „Wniosek do Przewodniczącego Rady Gminy Kozy

dotyczy użycia przez p.Wójta słów na sesji Rady Gminy dnia 29 września 2005 r. wobec radnego Jekielka słów „pies bull-terrier, słów przyjętych jako, obraźliwe, a ponadto mające wyrzucić na Radzie oraz gościach obecnych na sesji wrażenie, że takie jednostki przeznaczone są na – mówiąc delikatnie – wyeliminowanie z życia.

Użycie tych słów narusza moje dobre imię jak i obraża funkcję, jaką, społecznie spełniam z mandatu wyborców w IX okręgu naszej gminy, będąc radnym.

Użycie tych obraźliwych słów obraża bezpośrednio moja matkę, gdyż nie urodziła psa. Tak prostackie zachowanie na forum sesji przez p.Wójta jako urzędnika samorządowego świadczy o braku elementarnych zasad etyki.

Użycie tych obraźliwych słów nosi także znamiona przestępstwa. Konkludując wnoszę, aby p. Przewodniczący z racji sprawowanej funkcji, nadał powyższej sprawie tok poprzez publiczne zapoznanie z treścią mojego wniosku.

Od p. Wójta domagam się przeprosin na forum sesji oraz umieszczenia treści przeprosin na łamach „Wiadomości gminnych”.

Forma przedstawiona we wniosku ma charakter ugodowego zakończenia sprawy.

Alternatywę w przedmiotowej sprawie pozostawiam p.Wójtowi.

Z poważaniem

Radny IX okręgu Gminy Kozy

Jacek Jekielek.”

**Radny Roman Jurzak** zaproponował odczytać przedmiotową wypowiedź p.Wójta z protokołu z ostatniej sesji.

**Wójt Gminy** powiedział, że chodzi o jego dobre imię i prosi o przeczytanie tego fragmentu protokołu.

**Przewodniczący Rady** odczytał z protokołu z XXIX sesji rady Gminy wypowiedź p.Wójta „Wójt Gminy - ma tylko prośbę co do niektórych radnych – nie można być takim, że swoich błędów się nie widzi, tylko widzi się w koło, na około, „wszyscy są źli, ja jestem dobry” i później broni tej pozycji z zawziętością bull terriera. Przecież nie można tak robić. Każdy popełnia błędy. Jak się to mówi – „nie jest grzechem popełniać błędy, ale grzechem jest ich nie naprawiać, a nie bronić czegoś, „kopać i opluwać” wszystkich naokoło, nie w tym rzecz.”

**Radny Jacek Jekielek** – „Panie Przewodniczący sam Pan potwierdził teraz, że prowadziłem z Wójtem polemikę. Przed chwilą Pan zwrócił uwagę, że należy prosić o udzielenie głosu i z tym się jak najbardziej zgadzam i przepraszam, że wszedłem Panu w zdanie. Na sesji 29 września 2005 r. w polemice, która nawiązała się między mną, a Panem Przewodniczącym, to właśnie Pan Wójt wszedł im w zdanie, nie prosząc Pana, jako kierującego obradami sesji o udzielenie głosu i tylko ja byłem stroną w tym przypadku i mam pełne prawo przypuszczać i domniemywać, że te słowa były skierowane do mnie.”

**Wójt Gminy** „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pozwólcie, że osobiście zwrócę się do jednego z Was.

Panie Radny Jekielek nie tylko ja zauważyłem, że od dłuższego już czasu jestem obiektem pańskich ataków i za żadne skarby nie mogę doszukać się uzasadnionej przyczyny.

Czyżby chciał Pan przez to w jakiś sposób i za wszelką cenę na forum społeczności Kóz zaistnieć – dlatego tylko, że ma odwagę: „publicznie dołożyć Wójtowi”.

Pragnę zauważyć, że ja jako Wójt – jedyny organ wykonawczy poruszający się w ramach obowiązującego prawa, a w części stanowionego również przez obecną Radę Gminy, wybrany przez całą społeczność koziańską w wyborach ogólnogminnych jestem osobą publiczną – w pełnym tego słowa znaczeniu. Jako osobie publicznej, pełniącej najważniejszą funkcję wykonawczą w Gminie przysługuje mi również prawo do ochrony mojej godności i dóbr osobistych.

Jest mi z tego powodu bardzo przykro, że otrzymuję ciągi od kogoś, kogo zawsze szanowałem i szanuję jako przedstawiciela wybranego przez grupę mieszkańców rejonu, z którym wiążą mnie korzenie rodzinne, tak bliskie memu sercu. Przecież rozpowiadając i pisząc te Pana „prawdy” wyjęte z całości kontekstu mojej wypowiedzi, nie mające pokrycia w faktach nie widzi Pan, że są to Pana subiektywne nadinterpretacje.

Ale skoro Pan tak uważa no to trudno przecież sądy są dla ludzi i niech sąd rozstrzygnie kto w tej kwestii spornej ma rację, a ja w tym postępowaniu z powództwa cywilnego jestem do dyspozycji.

Chciałbym ponadto podkreślić, że również mogę dochodzić swoich racji w zakresie Pana wypowiedzi pod moim adresem na drodze sądowej – gdyż prawo traktuje na równi swoich obywateli.

Tyle mam w tej kwestii do powiedzenia, kończąc bardzo przepraszam wszystkich radnych i obecnych na sali za to, że muszą tego słuchać.

Dziękuję”

**Przewodniczący Rady** powiedział, że uważa sprawę za zakończoną. Następnie odczytał pismo Komendanta Miejskiego Policji w Bielsku-Białej w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa w naszej miejscowości, pismo stanowi **załącznik nr 22** do protokołu. Sprawa bezpieczeństwa w naszej gminie nie jest nam obojętna, ale aby zwiększyć patrole w naszej gminie trzeba zabezpieczyć środki w budżecie gminy na ten cel.

**Pani Stanisława Orawczak mieszkanka Kóz** – powiedziała, że otrzymała pismo Rady Gminy Kozy z odpowiedzią na ich skargę. Po wizji na terenie gminnym, znajdującym się na Osiedlu Północ skradziono stamtąd piękne drzewka, w miejsce uschniętych drzewek miały być posadzone nowe. Nie wie czy zrobiono to złośliwie, że zabrano zdrowe drzewka. Nie zgadzają się z tym. Z-ca Wójta wie o tym, że kury od sąsiada wygrzebują korę oraz środki, którymi są zasilane drzewka, a więc pieniądze gminne są niepotrzebnie wydawane na ten cel. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska wydał decyzję o wypuszczaniu do atmosfery do 10% składników trujących. Będą dalej walczyć o swoje. Nie są przeciwko zakładowi, ale chodzi im o zalesienie tego terenu. Nie mogą spożywać jarzyn z ogródków.

**Przewodniczący Rady** – Rada Gminy i Urząd Gminy musi działać zgodnie z prawem. Zwrócił uwagę na fakt, że p.Orawczak posadziła grupę pracowników gminnych o kradzież. Jeżeli chodzi o dziurę w płocie, przez którą przechodziły kury, to została już załatwana. Jeżeli chodzi o zatrucie powietrza, to SANEPID robi bieżące badania atmosfery (które są również przesyłane do Urzędu Gminy) i nie stwierdził skażenia atmosfery.

**Pani Stanisława Orawczak** stwierdziła, że w lecie nie można siedzieć w ogródku bo tak śmierdzi, będą wzywać radnych, aby się o tym przekonali.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że sprawa jest znana i jest na bieżąco monitorowana przez SANEPID i nic więcej w tym temacie nie można zrobić.

**Pani Stanisława Orawczak** powiedziała, że badania są robione w zakładzie, a nie na ich terenie. Chcą tylko, aby zalesić teren gminny oddzielający zakład od ich posesji.

**Przewodniczący Rady** nie można na dzień dzisiejszy stwierdzić czy dalsze zalesienie tego terenu zahamuje zanieczyszczanie powietrza.

**Wójt Gminy** zwrócił uwagę na fakt, że teren oraz posadzone na nim drzewka są własnością gminy, a p.Orawczak traktuje to jak swoją własność. Urząd Gminy zatrudnił innego ogrodnika. Drzewka muszą być wycinane, jeżeli są zbyt gęsto nasadzone, ponieważ nie będą rosły. Ze strony Urzędu Gminy nie ma złej woli w rozwiązaniu tego problemu, p.Orawczak jest być może zbyt przewrażliwiona.

**Pani Stanisława Orawczak** – proszę zalesić ten teren, a wtedy dadzą gminie spokój.

**Przewodniczący** uznał, że temat został wyczerpany i zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

#### **DO PUNKTU 25.:**

**Przewodniczący Rady** - następną sesję planuję zwołać 30 grudnia br.

Tematem XXXI sesji będzie:

- Uchwalenie budżetu na 2006 r.
- Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Alkoholizmowi na 2006 r. oraz Gminnego Programu Profilaktyki i Przeciwdziałania Narkomanii na 2006 r.
- Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie
- Uchwalenie Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2006.
- Uchwalenie planu posiedzeń Rady Gminy Kozy na 2006 r.

Czy są jeszcze jakieś propozycje ?

**Radny Jacek Jekielek** powiedział, aby na kolejną sesję zaprosić p.Hołówkę, celem udzielenia mu odpowiedzi na wątpliwości związane z przetargiem na zimowe utrzymanie dróg gminnych.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że takimi sprawami zajmuje się Komisja Rewizyjna, jeżeli zostanie złożona skarga na działalność Wójta Gminy, a taka skarga nie została złożona. Sprawa dotycząca sposobu przeprowadzenia przetargu na zimowe utrzymanie dróg gminnych jest badana przez audytora wewnętrznego.

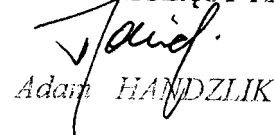
#### **DO PUNKTU 26.:**

**Przewodniczący Rady** złożył wszystkim życzenia świąteczne, podziękował za udział w sesji i zamknął obrady XXX sesji Rady Gminy Kozy

Protokołowała:  
Monika Olma



**PRZEWODNICZĄCY RADY**



Adam HANDZLIK