

Protokół Nr XXIX/ 2005
z dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Kozy,
która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 29 września 2005r.

CZAS TRWANIA: od godz.12:00 do godz. 15.30

OBECNI: w sesji wzięło udział 12 radnych

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Informacja na temat działalności jednostek kultury w gminie.
8. Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku w gminie.
9. Informacja o realizacji inwestycji – kanalizacja sanitarna, po uruchomieniu oczyszczalni ścieków.
10. Informacja na temat realizacji strategii rozwoju gminy.
11. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2005 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Poradni Okulistycznej funkcjonującej w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku-Białej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skarg na działalność Wójta Gminy.
17. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
18. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
21. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 1.:

Obrady dwudziestej dziewiątej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik**, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

DO PUNKTU 2.:

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 12 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

DO PUNKTU 3.:

Przewodniczący Rady poinformował, iż na dzisiejszą sesję zostali zaproszeni laureaci konkursów w ramach czwartej ogólnopolskiej kampanii „Zachowaj Trzeźwy Umysł” – ogólnopolskiej akcji profilaktycznej pod patronatem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu.

Przewodniczący Rady oraz Wójt Gminy wręczyli dyplomy oraz nagrody następującym laureatom konkursów:

Klaudia Malarz, Marlena Ślosarczyk, Magdalena Witkowska, Karolina Hałat, Barbara Hałat, Barbara Buczak, Paulina Zięborak, Sandra Gołuch oraz przewodniczącym klas VI c, V a, V d ze Szkoły Podstawowej Nr 1 w Kozach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy ktoś z zaproszonych gości chce zabrać głos ?

Nie było żadnych zgłoszeń.

DO PUNKTU 4.:

Przewodniczący Rady - proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. Poinformował, iż Wójt Gminy zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka. Przewodniczący zaproponował wprowadzenie powyższego punktu jako 17-go w kolejności w porządku obrad.

Odbyło się głosowanie nad uzupełnieniem porządku obrad o powyższy punkt;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Przewodniczący Rady – przyłączając się do prośby przedstawicieli firm realizujących budowę kanalizacji w naszej gminie, którzy zostali zaproszeni na dzisiejszą sesję, zaproponował przeniesienie punktu 9-tego dotyczącego informacji o realizacji inwestycji – kanalizacja sanitarna po uruchomieniu oczyszczalni ścieków w miejsce punktu 5.

Powyższa propozycja została przyjęta jednogłośnie.

W związku z tym porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Informacja o realizacji inwestycji – kanalizacja sanitarna, po uruchomieniu oczyszczalni ścieków.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Informacja na temat działalności jednostek kultury w gminie.
9. Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku w gminie.
10. Informacja na temat realizacji strategii rozwoju gminy.
11. Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2005 r.

12. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Poradni Okulistycznej funkcjonującej w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku-Białej.
15. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skarg na działalność Wójta Gminy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka.
18. Przyjęcie protokołu z XXVIII sesji Rady Gminy.
19. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
20. Sprawy różne.
21. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
22. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 5.:

Przewodniczący Rady powiedział, że radni odbierają wiele interwencji w sprawie jakości wykonania dróg (doprowadzenia do stanu pierwotnego) po pracach związanych z budową kanalizacji. Mieszkańcom gminy chodzi tylko o to aby prace powykonawcze były wykonywane rzetelnie, ponieważ asfaltowanie wykopów pozostawia wiele do życzenia. Tereny te po jakimś czasie się zapadają. Poprosił o przedstawienie informacji co pozostało do zrobienia.

Przywitał przedstawicieli firm zajmujących się budową kanalizacji w gminie Kozy:

Pana Michała Nowaka – inspektora nadzoru budowy kanalizacji

Pana Janusza Pamulę – Kierownika Rejonowego Przedsiębiorstwa Robót Inżynieryjnych w Wadowicach,

Pana Leszka Beniuka – przedstawiciela firmy LEBEX z Bielska-Białej,

Pana Jacka Stworę – przedstawiciela firmy RADEX z Bielska-Białej.

Pan Michał Nowak Inspektor Nadzoru inwestycji budowy kanalizacji poinformował, iż do tej pory zostało wykonane 37 km i 600 m kanalizacji w gminie Kozy.

Prawdą jest, że niektóre przekopy przez drogi nie udały się. Wykonawcy o tym wiedzą i na pewno zostanie to poprawione w październiku. Przekopy te dotyczą ulic: Nadbrzeżna, Jana III Sobieskiego, Plac Ks.K.Kochaja, Cmentarna. Dodał, iż okres gwarancji na roboty powykonawcze wynosi 3 lata. Wykonawcy starają się aby usterek było jak najmniej.

Radny Piotr Jurzak powiedział, że w wyniku prac technologicznych na ul.Nadbrzeżnej nastąpiło spękanie powierzchni jezdni. Powinno to zostać naprawione na koszt wykonawcy kanalizacji.

Radny Roman Jurzak zwrócił uwagę na fakt, że na ul.Brzozowej kolektor wykonano wiosną, a do tej pory droga nie została naprawiona.

Wójt Gminy powiedział, że wzdłuż ul. Nadbrzeżnej nie zostały jeszcze zalane asfaltem złącza na drodze. Poprosił, aby zostało to zrobione jak najszybciej.

Przewodniczący Rady powiedział, że wzdłuż ul.Przeczniej został położony asfalt i wystąpiły wyrzuszenia,

Pani Michał Nowak odpowiedział na powyższe uwagi;

- odnośnie ul.Nadbrzeżnej trudno stwierdzić, czy te spękania asfaltu były przed przystąpieniem do prac kanalizacyjnych, czy powstały w wyniku tych prac,
- jeżeli chodzi o ul.Brzozową, to od maja nie mogą położyć asfaltu, ponieważ mają kolizję z wodociągiem. AQUA musi przełożyć wodociąg i wtedy będzie można zaasfaltować drogę,
- złącza na ul.Nadbrzeżnej – zostało zgłoszone wykonawcy, który ma to poprawić,
- asfalt na ul.Przeczniej zostanie poprawiony.

Radny Piotr Jurzak stwierdził, że obowiązkiem inspektora nadzoru jest dopilnowanie, aby prace były dobrze wykonane. Ulicą Nadbrzeżną jeździ od wielu lat i wie jak ta droga wyglądała przez pracami kanalizacyjnymi, a więc jest pewny, że pęknięcia na drodze są wynikiem prac kanalizacyjnych.

Z-ca Wójta Gminy powiedział, że sprawa wodociągu na ul.Brzozowej została już uzgodniona w AQUIE, która przystąpi do prac w przyszłym tygodniu, a więc drogę na ul.Brzozowej trzeba doprowadzić do porządku niezwłocznie po zakończeniu prac przez AQUĘ.

Pan Michał Nowak poinformował, iż przed chwilą p.Janusz Pamuła Kierownik RPIR w Wadowicach zadeklarował się, że do 20 października ul.Brzozowa zostanie doprowadzona do stanu pierwotnego.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji **Przewodniczący Rady** podziękował przedstawicielom firm zajmujących się budową kanalizacji w gminie Kozy za przybycie na dzisiejszą sesję i udzielenie wyjaśnień i zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

DO PUNKTU 6.:

Przewodniczący Rady - sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym jest wyłożone na stołach w sali obrad.

Poprosił Pana Wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy przedstawił następujące informacje:

1. Ogłoszono przetarg nieograniczony na „rewaloryzację zieleni południowej części zespołu dworsko-parkowego w Kozach”
składanie ofert: 3.10.2005 r.
2. Złożono zapytanie o cenę w zakresie dostawy sprzętu komputerowego dla potrzeb pracowników oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach.
złożono 2 oferty
wybrano AF SEKO Sp.z o.o.z Bielska-Białej
cena oferty: 13.883,60 zł
termin realizacji: 15 dni od podpisania umowy
3. Ogłoszono przetarg na „wykonanie ogrodzenia terenu przy zabytkowych dworze w Kozach”.
złożono 1 ofertę, która została odrzucona, gdyż jej treść nie odpowiadał treści siwz.
4. Ogłoszono przetarg nieograniczony na „termoizolację obiektu LKS „Orzeł” w Kozach – wymiana stolarki okiennej”
złożono 2 oferty

wybrano PPUH „AKCES” Brunon Kreloch z Czechowic-Dziedzic.

cena oferty: 28.408,87 zł

termin realizacji: do 15.11.2005 r.

5. Ogłoszono przetarg nieograniczony na „adaptację pomieszczeń kaplicy dworskiej na świetlicę socjoterapeutyczną w Kozach”.

złożono 3 oferty

wybrano MCP KOPUŁY z Bielska-Białej

cena oferty: 199.761,03 zł

termin realizacji: do 30.06.2007 r.

6. Ogłoszono przetarg nieograniczony na „adaptację pomieszczeń lokalu przy ul. Krakowskiej w Kozach na Urząd Pocztowy”

złożono 1 ofertę

wybrano Zakład Usług Instalacyjno-Budowlanych Henryk Paszewski z Sułkowic

cena oferty: 102.821,80 zł

termin realizacji: 30.05.2006 r.

7. Ogłoszono przetarg nieograniczony na „zimowe utrzymanie dróg na ternie Gminy Kozy w sezonie 2005/2006”

składanie ofert: do 11.10.2005 r.

Realizacja zadań na obiektach gminnych

1. Remonty dachów na budynkach , przy ul. :
 - **Szkolnej 1** (Ośrodek Zdrowia) – wykonanie opasek uszczelniających wokół kominów , uzupełnienie pokrycia dachowego (papa) ,
 - **Krakowskiej 7** - wykonanie opasek uszczelniają wokół kominów i ogniomurach ,
 - **Bielska 9** - wymiana okuć kominów , uszczelnienie wentylacji oraz montaż rynien i rur spustowych ,
 - **Krakowska 3** - wymiana okuć , remont kominów , czyszczenie i malowanie dachu .
2. Remont wewnętrznej kanalizacji sanitarnej (ułożenie rur kanalizacyjnych , wykonanie podejść pod kanalizację) w budynkach przy **ul. Krakowska 1** i **Krakowska 3**.
3. Ułożenie kostki brukowej – wejście przed budynkiem przy ul. **Krakowskiej 7** oraz wykonanie opasek drenacyjnych wokół budynku przy **ul. Krakowskiej 3** (prace porządkowe po doprowadzeniu kanalizacji do tych budynków) .
4. Wymiana 6 okien w budynku przy ul. **Szkolnej 1** (Ośrodek Zdrowia - parter) .

Ponadto na terenie gminy Kozy wykonuje się:

1. Przyłącze oświetleniowe na ul. Legiońskiej i Jodłowej

- uzyskaliśmy warunki techniczne dla przyłącza oświetleniowego ww. ulic,
- wystąpiono o wyznaczenie organu zastępczego do wydania decyzji o warunkach zabudowy dla przedmiotowego zadania.

Na całość zadania zabezpieczono środki finansowe w wysokości 16.000 zł, ale jest to niewystarczająca kwota.

W sprawach związanych z oświetleniem bardzo pomocny jest nam Radny Piotr Jurzak.

2. Prace drogowe:

- - prace drogowe na drogach gminnych Macierzanki, Winorośli S.Walentego,
- uzupełnienie ubytków na parkingu obok ośrodka zdrowia,
- zaopiniowanie projektu organizacji ruchu drogowego na drogach gminnych

3. Urząd Gminy wystąpił z wnioskiem do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na budowę cmentarza komunalnego.

4. Prace wykonane przez pracowników sezonowych:

- prace przy organizacji dożynek 2005 r.,
- usuwanie skutków intensywnych opadów,
- przebudowa studzienki przy ul.Krakowskiej,
- remont chodników ul.Kęcka i ul.Bielska,
- koszenie trawników wzdłuż dróg gminnych,
- bieżące sprzątanie przystanków i wywóz śmieci,
- pielęgnacja zieleni w parku,
- uzupełnianie znaków drogowych,
- wyrównanie poboczy dróg,
- przygotowanie lokali wyborczych

Do przedstawionej informacji nie było żadnych pytań i uwag.

Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy** została przyjęta i stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

DO PUNKTU 7.:

Przewodniczący Rady - czy panie i panowie radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski ?

Radny Piotr Jurzak – na ul.Wrzosowej i Dolnej za rzeką w kierunku zachodnim powycinano asfalt i 4 m-ce to leży i jest już rozjeżdżone. Chyba zapomniano o uzupełnieniu tego i dziury zrobiły się jeszcze większe.

Radny Jacek Jekielek w imieniu mieszkańców ul.Łukowej złożył następujące wnioski;

- w związku z brakiem bezpiecznego przejścia między przystankiem autobusowym, a ulicą Wiosenną oraz między przystankiem autobusowym a ul.Łukową mieszkańcy zwracają się z prośbą o stworzenie bezpiecznego ciągu komunikacyjnego na odcinku drogi krajowej,
- na ul.Łukowej asfalt położono wyżej niż są usytuowane płoty i murki od płotów i w związku z tym podczas ostatniej powodzi większość tych domów była zalana. Mieszkańcy zwracają się z prośbą do Wójta Gminy o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie zalewania ich posesji.

Zwrócił się do Dyrektora Centrum Sportowo-Widowiskowego w Kozach z prośbą o uzasadnienie wysokich opłat za rozmowy telefoniczne, które w Centrum Sportowo-Widowiskowym są miesięcznie dwukrotnie wyższe od opłat w Domu Kultury w okresie największego nasilenia imprezami.

Radny Tadeusz Górowicz złożył pisemną interpelację dotyczącą zalewania posesji przy ul.Jesionowej. Pismo stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

DO PUNKTU 8.:

Przewodniczący Rady Informacje dyrektorów instytucji kultury; Domu Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej otrzymali Państwo z zaproszeniami na sesję. Informacje zostały również przedstawione na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił dyrektorów instytucji kultury o krótkie uzupełnienie informacji.

Pan Marek Małecki Dyrektor Domu Kultury przedstawił informację na temat działalności Domu Kultury w Kozach, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pani Kazimiera Sołczykiewicz-Kowalska Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej przedstawiła informację na temat działalności Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozach, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował kierownikom jednostek za ich pracę i życzył dalszych sukcesów w działalności kulturalnej.

DO PUNKTU 9.:

Przewodniczący Rady - informacja na temat realizacji Uchwały Nr VI/43/99 Rady Gminy w Kozach z dnia 29 czerwca 1999 r. w sprawie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku w gminie została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej, jak również została dołączona do informacji o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy. Czy w tej sprawie są jakieś pytania.

Nie było żadnych pytań. Przewodniczący stwierdził, że informacja została przyjęta do wiadomości.

DO PUNKTU 10.:

Przewodniczący Rady - informacja na temat realizacji strategii rozwoju gminy została Państwu przesłana wraz z materiałami sesyjnymi. Poprosił Pana Wójta o kilka słów wstępu do przedstawionej informacji.

Wójt Gminy

„Wysoka Rado,

Realizacja „Strategii Rozwoju Gminy Kozy” jest determinowana przez wykonanie, oprócz innych, czterech zadań podstawowych. Są nimi:

- skanalizowanie gminy,
- wybudowanie drogi krajowej w północnej części gminy,
- odrestaurowanie i zagospodarowanie zabytkowego centrum,
- zagospodarowanie terenu po byłym kamieniołomie.

Tylko jeden temat – droga krajowa – nie jest zależny od nas. Z trzema pozostałymi musimy poradzić sobie sami. Są to niestety zadania bardzo kapitałochłonne. Biorąc pod uwagę środki budżetu gminy, realizacja jednego zadania, wyklucza na szereg lat realizację pozostałych. Taka jest logika wydatków.

Strategia była realizowana przez połowę kadencji poprzednich władz samorządowych i prawie trzy lata obecnych. W sumie prawie pięć lat z dziesięcioletniego horyzontu czasowego jaki został przyjęty dla tego dokumentu.

Jakie można mieć uwagi do samej strategii?

Po pierwsze, przyjęta liczba projektów, zapewne trafnych, jest zbyt duża jak na możliwości finansowe gminy,

Po drugie nie uwzględniono faktu, że gmina przyjmuje rezydencjonalny charakter i winien dominować kierunek wypoczynkowo-rekreacyjny oraz turystyczny.

Minusem jest również to, że nie stworzono katalogu konkretnych zadań, których wykonanie w poszczególnych przedziałach czasowych służyłoby zrealizowaniu założonych celów.

Strategia nie jest dokumentem technicznym a programowym i dlatego informację o jej wykonaniu należy odczytywać jako odpowiedź na pytanie - czy realizowane są kierunki wyznaczające efekt końcowy zaznaczony w dokumencie? – Odpowiedź jest twierdząca, aczkolwiek przy ograniczonych środkach osiągnięcie celów końcowych oddali się w czasie.

Podkreślana w Strategii potrzeba realizacji zadań na rzecz ochrony środowiska znajduje konkretny wymiar w wykonywanej kanalizacji sanitarnej. Mamy świadomość, że to co zostało zrobione to początek. Przed nami kolejne etapy. Przywracanie stanu, który umożliwi stworzenie równowagi przyrodniczej, da mieszkańcom zdrowie i czystość.

Drobnymi etapami w przywróceniu świetności Centrum będzie, w niedługim czasie, urządzenie parku, wyremontowanie kaplicy i „Szewcówki”. Zabytki mają to do siebie, że nakłady na ich remonty są wielokrotnie. Należy jednak zrobić wszystko aby je uratować.

Sądzę, że przedłożona informacja pozwoliła na uświadomienie nam faktu, że istnieje realna możliwość zrobienia czegoś dla Kóz i mieszkańców. Że nie jest to zlepek pomysłów bez składu i ładu ani katalog życzeń. Strategia jest bazą wymagającą wypełnienia czymś, co jest dla ludzi, co pozwoli na dalsze podnoszenie poziomu ich życia, który, jak wynika z rankingu czasopisma samorządowego „Wspólnota”, lokuje nas wśród gmin wiejskich w kraju na 54 miejscu. To dobrze bo świadczy o pracowitości i zaradności mieszkańców ale i trafnie dobranych kierunkach prac samorządu.”

Radny Jacek Jekielek odnośnie jednego z celów strategii rozwoju gminy – podnoszenie atrakcyjności turystyczno-rekreacyjnej gminy, zapytał jak została rozwiązana sprawa wyczynów motocyklistów w Parku Krajobrazowym. Czy zostało wystosowane pismo do Wojewody w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt, że temat ten był szczegółowo omawiany na ostatniej sesji. Odbyło się również spotkanie z Komendantem Policji w Bielsku-Białej, ponieważ problem ten dotyczy wszystkich gmin położonych w pasie Parku Krajobrazowego. Brawurowa jazda motocyklistów jest jak plaga i trzeba się zastanowić jak z nią walczyć.

Wójt Gminy powiedział, że p.Jekielek już któryś raz z kolei zgłasza ten problem na sesji. Zostało to zgłoszone Komendantowi Policji w Kobiernicach i w Bielsku-Białej. P.Wójt stwierdził, że tak samo jest mieszkańcem gminy, którego ta sprawa irytuje, ale w tym wypadku jest bezradny.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby sprawę brawurowej jazdy motocyklistów po górach zgłosić do Nadleśnictwa.

Radny Jan Pikoń stwierdził, że nie uciekniemy od tego problemu. Niektóre miejscowości budują specjalne tory motokrosowe, gdzie młodzież może się wyżyć.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest jak najbardziej za tym, aby taki tor powstał i nawet może to zasponsorować, ale najpierw trzeba znaleźć takie miejsce, które nie stwarzałoby uciążliwości dla mieszkańców gminy.

Radny Jacek Jekielek poprosił o kopię pisma do Wojewody w tej sprawie, o wystosowanie którego wnioskował na ostatniej sesji.

Wójt Gminy powiedział, że takie pismo nie zostało wystosowane, ponieważ Wojewoda Śląski w tym temacie nic nie może zrobić. Od tego jest Policja, która na razie jest bezsilna jeżeli chodzi o walkę z brawurową jazdą motocyklistów.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący uznał, że **Informacja na temat realizacji strategii rozwoju gminy** został przyjęta do wiadomości i stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

DO PUNKTU 11.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z art.135 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy przedstawia Radzie informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze do dnia 31 sierpnia. Zakres i formę informacji określa Rada w drodze uchwały. Informację Wójta o wykonaniu budżetu za I półrocze otrzymaliście Państwo z zawiadomieniami o posiedzeniach komisji, na których informacja została omówiona.

Otworzył dyskusję w sprawie wykonania budżetu za I półrocze br.

Nie było żadnych zgłoszeń w dyskusji. Przewodniczący uznał, że **Informacja o wykonaniu budżetu gminy za I półrocze 2005** została przyjęta do wiadomości i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Przewodniczący zaproponował 15 minutową przerwę.

DO PUNKTU 12.:

Przewodniczący Rady - projekty uchwał do tego punktu otrzymali Państwo z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji.

Proszę P.Skarbnik o wprowadzenie do tego punktu.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w tym punkcie są dwa projekty uchwał w sprawie zaciągnięcia kredytów nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu na 2005 r.

Pierwszy kredyt jest na sfinansowanie niedoboru inwestycyjnego wynikającego z finansowania inwestycji współfinansowanej ze środków SAPARD – na zadanie I. Jest związane z tym, że został skrócony proces inwestycyjny z grudnia do września br. Stąd projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 1.200.000 zł. W dotychczasowej Uchwale Budżetowej był zaplanowany kredyt w wysokości 600.000 zł, ponieważ miało to być zadanie dwuetapowe, a drugie 600.000 zł miało być rozliczone w przyszłym roku. Teraz okazuje się, że z zadania dwuetapowego zrobiło się zadanie jednoetapowe, czyli zaległości sapardowskie na zadanie I na okrągło wynoszą 1.200.000 zł. Drugi projekt uchwały dotyczy zaciągnięcia kredytu w wysokości 680.000 zł na pokrycie wydatków bieżących związanych z funkcjonowaniem szkolnych placówek oświatowych. I ta uchwała jest jakby uchwałą pozwalającą Wójtowi wykonać postanowienia zawarte w Uchwale Budżetowej na 2005 r., gdzie ten kredyt był zaplanowany.

Przewodniczący Rady – projekty uchwał były omawiane na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poprosił przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w tym temacie.

Radny Roman Jurzak Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował, iż projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu w wysokości 680.000 zł na pokrycie wydatków związanych z funkcjonowaniem placówek oświatowych został pozytywnie zaopiniowany stosunkiem głosów 3 „za”, 2 „wstrzymujące się” i 1 „przeciw”. Drugi projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu w wysokości 1.200.000 zł został pozytywnie zaopiniowany stosunkiem głosów; 4 „za”, 2 „wstrzymujące się”.

Zapytał o nieścisłości w projekcie uchwały, gdzie w tytule jest mowa o kredycie długoterminowym, a w dalszej części uchwały o kredycie krótkoterminowym.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że w projekcie uchwały jest błąd. Zgodnie z art.43 ustawy o finansach publicznych rozróżnia się 2 rodzaje kredytów; krótkoterminowe, czyli takie, które są spłacane w ciągu roku, w którym zostały zaciągnięte, natomiast każdy kredyt, który stanowi źródło sfinansowania deficytu jest kredytem długoterminowym, innych kredytów ustawa o finansach publicznych nie dopuszcza. Zaciągany obecnie kredyt jest przeznaczony na pokrycie deficytu budżetowego, a więc z samej natury jest kredytem długoterminowym

Radna Renata Semla odnośnie kredytu związanego z funkcjonowaniem szkolnych placówek oświatowych, zapytała czy potrzebna jest cała kwota kredytu, czy jest to rzeczywista kwota, która wynika z niedoboru oświatowego.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że trudno jest jednoznacznie to określić. Do planowanych potrzeb finansowych na dzień dzisiejszy potrzebna jest cała kwota kredytu. Budżet bilansuje się co do planowanych wydatków i planowanych dochodów. Wszystko okaże się w przyszłym roku w marcu.

Radny Piotr Jurzak zapytał, czy grozi nam taka sama sytuacja w przyszłym roku, jeżeli chodzi o konieczność zaciągnięcia kredytu na wydatki związane z oświatą w gminie. Czy kredyt na oświatę będzie się powielał w latach następnych.

W drugim projekcie uchwały (kredyt na budowę kanalizacji w ramach środków SAPARD) nie został podany termin spłaty kredytu. Jaka jest możliwość zabezpieczenia, aby ten kredyt został spłacony od razu po uzyskaniu środków z SAPARDU, a nie został przez gminę „przejeżdżony”.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż zaciągamy kredyt na 1.200.000 zł i będzie to zapisane w specyfikacji. Kredyt ten jest trudny, ponieważ kontrahenci z Częstochowy powiedzieli w ten sposób: „, jak będą pieniądze to dostaniecie je w tym roku”. Jeśli tak się stanie, Rada Gminy 30 grudnia skoryguje to w budżecie. Jeśli nie będzie pieniędzy, to dostaniemy je dopiero w przyszłym roku. A więc jak to logicznie rozwiązać. Dlatego proponuje się takie rozwiązanie, że na dzień dzisiejszy uruchomione zostaną procedury przetargowe i umówimy się z bankiem, kiedy będziemy zaciągać kredyt.

Dochody budżetu w formie subwencji i udziałów wpływają do budżetu gminy do któregoś dnia miesiąca i są to główne źródła zasilające dochody budżetowe – do budżetu wpływa co miesiąc 1/12 dochodów. Inwestycję natomiast musieliśmy zakończyć do września, czyli dochody nie zchodzą tak intensywnie jak wydatki inwestycyjne. Stąd z punktu widzenia technicznego pojawia się brak „żywej” gotówki.

Gmina ma obecnie trochę zachwianą płynność finansową, ale jest to chwilowe, ponieważ, założmy, że struktury SAPARD zrefundują nam do października 780.000 zł, w listopadzie mamy szansę na 680.000 zł, czyli te środki się pojawiają.

Odnosnie SAPARDU w tej chwili po stronie dochodów zostało wycofane 1.200.000 zł, a po stronie wydatków 1.200.000 zł cały czas jest, a więc pojawia się deficyt budżetowy, który musi zostać sfinansowany kredytem. Natomiast, gdy w przyszłym roku dadcie państwo po stronie dochodów 1.200.000 zł, a po stronie wydatków nie będzie żadnej kwoty, to pozostaną wolne środki, które będą źródłem spłaty kredytu. A więc na pewno nie zostanie to „przejedzone”.

Po za tym w procedurze przetargowej trzeba określić na jaki okres czasu będzie zaciągnięty kredyt. Będziemy ten okres wydłużać np. do pół roku, ponieważ mamy szansę, że najpóźniej do marca przyszłego roku te pieniądze wpłyną na nasz rachunek.

Jeśli chodzi o subwencję oświatową i ww. kredyt, to pozwoliłam sobie przygotować informację, którą rozdałam radnym. Informacja o kredytach stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Trudno powiedzieć czy kredyt w wysokości 680.000 zł jest na jakiś konkretny wydatek, ponieważ budżet gminy, to jeden wielki „worek”, z którego płaci się niezbędne rzeczy. Gmina dopłaca do subwencji tyle na ile ją stać, a resztę musi sfinansować z kredytu. Kredyt w wysokości 680.000 zł zamierzamy wziąć na 3 lata.

Czy on się będzie powielał w latach następnych? - wszystko zależy od tego jakie będą procedury i dochody budżetu w przyszłym roku.

Zwróciła uwagę na fakt, że z roku na rok spada ilość dzieci w szkołach, które są można powiedzieć „nośnikami” środków w ramach subwencji oświatowej. W 2003 r. subwencja oświatowa wynosiła 7.405.000 zł, w tym roku wynosi 7.057.142, a potrzeby mamy na 7.900.000 zł. Dzieci jest coraz mniej, a tak samo trzeba utrzymać budynki, płacić za media, które wciąż drożeją, a poza tym wskaźnik inflacji ciągle rośnie.

Pan Zbigniew Boczkowski Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola

powiedział, że projekty organizacyjne szkół są przygotowywane przez dyrektorów poszczególnych szkół i zatwierdzane przez Wójta Gminy. Projekty organizacyjne są bardzo oszczędne; m.in. bez zastępstw, które nie są konieczne.

Tak Jak mówiła p.Skarbnik dzieci w szkołach jest coraz mniej a koszty oświaty nie maleją, a wręcz wzrastają.

Wzrosły również koszty dowozu dzieci do szkół, środki na ten cel również pochodzą z subwencji oświatowej. Co roku subwencja jest coraz mniejsza, a ilość zadań edukacyjnych, które realizują szkoły jak i jednostki obsługujące szkoły wzrasta.

Radny Jacek Jekielek zwrócił się do dyrektora Boczkowskiego i grona pedagogicznego, aby to nie było odebrane, że pracownikom nie należą się wypłaty. Należą się i to nie ulega najmniejszej wątpliwości. Chodzi o formę pozyskania środków. W związku z tym ma pytanie do p.Skarbnik. W tym roku budżetowym, Rada Gminy przeznaczyła 259.000 zł na rozbiórkę Folwarku, w końcowym efekcie kosztowało to 21.000 zł + kontenery na śmieci, które zostały wywiezione – w sumie 25.000 zł. Szewcówka – Rada Gminy podjęła uchwałę na 300.000 zł, obecnie uaktualniono inwestycję na 100.000 zł, czyli zostało 200.000 zł. Realizacja zagospodarowania południowej części parku dworskiego – 100.000 zł – prawdopodobnie nie dojdzie do skutku w roku bieżącym. Zapytał gdzie te pieniądze znalazły ujście? Zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego o udzielenie mu głosu po odpowiedzi p.Skarbnik.

Radny Piotr Jurzak poprosił o uzupełnienie projektu uchwały dotyczącego zaciągnięcia kredytu w wysokości 1.200.000 zł na budowę kanalizacji w ramach środków SAPARD o §, w którym zostanie zawarty okres spłaty kredytu, jeżeli oczywiście taki zapis jest możliwy.

Skarbnik Gminy – odnośnie rozbiórki Folwarku (wielkość kosztorysowa) były to pieniądze potencjalne, nawet nie wirtualne i nie chcieliśmy w ogóle przystępować do przetargu, ponieważ w budżecie gminy nie było tych pieniędzy. Trzeba by było zdjąć wszystkie środki finansowe przeznaczone na remonty budynków komunalnych. Stąd podjęto działania, aby te koszty obniżyć. Rozważane nawet było odstąpienie od rozbiórki Folwarku i tylko zabezpieczenie go, aby nie stwarzał niebezpieczeństwa. Pieniądzy na rozbiórkę Folwarku nie było w budżecie gminy. Jeżeli chodzi o Szewcówkę, to macie państwo zapisane w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej – z tych środków zostało zdjęte 140.000 zł, które zostały rozdysponowane na poszczególne wydatki. Odnośnie zapisu w sprawie okresu spłaty kredytu – nie wprowadzałyby takiego zapisu i nie wie dlaczego radni się tak bardzo obawiają o okres spłaty tego kredytu. Trudno jest ustalić okres spłaty, ponieważ nie wie kiedy zaciągnie ten kredyt. Jeżeli radni się upierają, to proszę zaproponować zapis do projektu uchwały.

Radny Jacek Jekielek złożył wniosek formalny o zwrócenie projektu uchwały w sprawie kredytu na funkcjonowanie oświaty do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę na fakt, że w Uchwale Budżetowej na 2005 r. jest zapisane, że źródłem pokrycia deficytu budżetowego jest kredyt. Wójt Gminy chcąc zrealizować Uchwałę Budżetową musi zaciągnąć kredyt. Dodała, że procedury przetargowe trwają co najmniej miesiąc, a więc jeżeli Rada odrzuci projekt uchwały, to Wójt Gminy nie zrealizuje Uchwały Budżetowej na 2005 r.

Radny Jacek Jekielek powiedział, że on nie podważa konieczności zaciągnięcia kredytu, ale samą kwotę kredytu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że kwota kredytu (680.000 zł) jest zapisana w Uchwale Budżetowej na 2005 r.

Sekretarz Gminy zwrócił uwagę na fakt, że został złożony wniosek formalny, który należy przegłosować.

Przewodniczący Rady zaproponował głosowanie nad wnioskiem formalnym radnego J.Jekielka dotyczącego zwrócenia projektu uchwały w sprawie kredytu na funkcjonowanie oświaty do rozpatrzenia przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych

głosowało za	- 2
przeciw	- 7
wstrzymało się	- 4

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Andrzej Honkisz powiedział, że projekt uchwały dotyczący zaciągnięcia kredytu na funkcjonowanie placówek oświatowych koreluje bezpośrednio z Uchwałą Budżetową na 2005 r., ponieważ właśnie w Uchwale Budżetowej Rada zatwierdziła kredyt w wysokości

680.000 zł. W tej chwili Rada musi podjąć uchwałę zezwalającą Wójtowi Gminy na zaciągnięcie tego kredytu, który został zaplanowany w 2004 r.

Skarbnik Gminy – powiedziała, że w rozmowach z radnymi zarzucano jej, że nie informuje radnych o wszystkim. Chciałaby również odnieść się do stwierdzenia „horendalny”, które padło w rozmowach na temat wysokości kredytów.

Według przepisów obowiązujących na dzień dzisiejszy, gmina może się zadłużać maksymalnie do 60% wykonanych dochodów budżetowych, czyli do kwoty 13.228.800 zł, a na dzień dzisiejszy, łącznie z kredytem 1.200.000 zł, który spłacimy najpóźniej do pół roku oraz kredytem 680.000 zł zadłużenie gminy wyniesie 7.800.000 zł, czyli połowa dopuszczalnej normy, a więc nie jest to horendalna kwota.

Innym wskaźnikiem zadłużenia jest max. dopuszczalny deficyt budżetowy, który nie może być większy niż 29,3 %, a nasz deficyt mieści się w granicach 16%.

Trzeci wskaźnik - spłata kredytów w ciągu roku nie może przekroczyć 15% rocznych dochodów budżetowych, czyli kwoty 3.300.000 zł, a my będziemy spłacać 2.100.000, a więc to też nie są górne granice, które zagrażałyby budżetowi gminy.

Radny Roman Jurzak zaproponował zapis w projekcie uchwały: „z okresem spłaty kredytu najpóźniej do 30 czerwca 2006 r.”

Radny Piotr Jurzak powiedział, że chodzi im o to, aby pieniądze z SAPARDU od razu poszły na spłatę kredytu.

Radny Leszek Kaczmarczyk odnośnie okresu spłaty kredytu związanego z funkcjonowaniem placówek oświatowych zapytał, czy nie można by go skrócić z 3 lat do 1 roku.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że okres spłaty wynosi 3 lata, aby zbytnio nie obciążać budżetu gminy.

Radna Alina Zaręba opuściła obrady sesji.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przegłosować kolejno projekty uchwał;

- 1) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu nie znajdującego pokrycia w planowanych dochodach budżetu (związanego z funkcjonowaniem placówek oświatowych)

głosowało za	- 9
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XXIX/203/2005 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu nie znajdującego pokrycia w planowanych dochodach budżetu została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

- 2) w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami domowymi – kolektor główny od granicy Gminy do torów PKP wraz z kanalizacją w Kozach Dolnych – zadanie I, w ramach programu SAPARD na finansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w

planowanych dochodach budżetu, wraz z proponowaną poprawką dotyczącą okresu spłaty kredytu;

głosowało za	- 10
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXIX/204/2005 w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu inwestycyjnego na budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przykanalikami domowymi – kolektor główny od granicy Gminy do torów PKP wraz z kanalizacją w Kozach Dolnych – zadanie I, w ramach programu SAPARD na finansowanie wydatków nie znajdujących pokrycia w planowanych dochodach budżetu została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

DO PUNKTU 13.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r. Dodał, że radnym został rozdany nowy projekt uchwały z poprawkami, które zostały przedstawione na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej..

Skarbnik Gminy poinformowała, iż uchwała ta urealnia dochody budżetowe oraz koryguje wydatki i deficyt budżetowy, który został zwiększony o kwotę 680.000 zł. Następnie zreferowała zmiany w budżecie.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii Komisji w sprawie projektu uchwały.

Radny Roman Jurzak poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza 4 głosami „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Leszek Kaczmarczyk zapytał, czy p.Wójt przewiduje podwyżki dla nauczycieli w ramach 70.000 zł rezerwy celowej.

Skarbnik Gminy powiedziała, że p.Wójt nie przewiduje, ale realizuje podwyżki dla nauczycieli, które będą sfinansowane między innymi z rezerwy celowej do 170.000 zł.

Radny Jan Pikoń zapytał na co zostaną przeznaczone środki w wysokości 4.000 zł – gospodarka odpadami.

Wójt Gminy odpowiedział, że na segregację śmieci, która będzie miała miejsce od 1 października 2005 r. Sprawę tę omówi szerzej w punkcie „Sprawy różne”

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 9	1 Radny nie brał udziału w głosowaniu
przeciw	- 1	
wstrzymało się	- 0	

Uchwała Nr XXIX/ 205 /2005 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2005 rok Rady Gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

DO PUNKTU 14.:

Przewodniczący Rady - projekt uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Poradni Okulistycznej funkcjonującej w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku-Białej został przedstawiony na ostatniej sesji Rady Gminy. Wówczas projekt ten został przesłany z pismem przewodnim, z którego wynikało, że jeżeli Rada Gminy nie podejmie uchwały w tej sprawie, to będzie to równoznaczne z akceptacją ww. projektu uchwały.

Jednakże po konsultacjach wnioskodawcy z biurem prawnym Wojewody okazało się, że opinia Rady Gminy powinna być wyrażona w formie uchwały, dlatego temat ten ponownie wrócił pod obrady sesji.

Projekt uchwały w tej sprawie był opiniowany przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Proszę Przewodniczącego o wyrażenie opinii Komisji.

Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych poinformował, iż komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały.

głosowało za	- 10	1 radny nieobecny w trakcie głosowania.
przeciw	- 0	
wstrzymało się	- 0	

Uchwała Nr XXIX/ 206 /2005 w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Rady Powiatu w Bielsku-Białej w sprawie likwidacji Poradni Okulistycznej funkcjonującej w Szpitalu Pediatrycznym w Bielsku-Białej została jednogłośnie podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

DO PUNKTU 15.:

Przewodniczący Rady - projekt uchwały w tej sprawie został Państwu dostarczony z zawiadomieniami o sesji.

Poprosił przedstawiciela Komisji Rewizyjnej o przedstawienie stanowiska Komisji w sprawie zarzutu dotyczącego nienależytego załatwienia wniosku przez Wójta Gminy w sprawie wszczęcia postępowania dotyczącego posadzenia pasa zieleni w strefie ochronnej oddzielającej zabudowania mieszkalne od zakładu produkcyjnego zawartego w skardze z dnia 9 czerwca 2005 r.

Radny Roman Jurzak przedstawił wnioski Komisji Rewizyjnej z dnia 19 września 2005 r.:

1. Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną, ponieważ nie ma podstawy prawnej do wydania decyzji w sprawie nasadzenia drzew we wskazanym w skardze rejonie (teren Gminy).
2. Podjąć doraźne działania w celu zadbania i pielęgnacji terenu oraz docelowo, po uchwaleniu planu podjąć dyskusję w sprawie zagospodarowania tego terenu.

Przewodniczący Rady powiedział, że z informacji jakimi dysponuje, na terenie gminnym została wykoszona trawa i mają zostać uzupełnione nasadzenia drzew.

Radny Jacek Jekielek zwrócił się z zapytaniem do p.Sekretarza, czy kolidowałyby prawnie treści wniosków Komisji Rewizyjnej w całości z uchwałą, którą Rada będzie podejmować, ponieważ uchwała ta ma jakby dwuczłonowy aspekt; pierwszy bez uzasadnienia, a oprócz tego jest jej dalszy ciąg.

Radny Roman Jurzak powiedział, że Komisja Rewizyjna miała się zająć skargą na Wójta Gminy i uchwała dotyczy bezpośrednio skargi na Wójta Gminy. P.Jurzak odczytał zapis § 1 oraz uzasadnienie do projektu uchwały. Drugi wniosek Komisja złożyła dlatego, że teren ten jest zaniedbany i chcieli, aby Urząd Gminy podjął działania w kierunku zagospodarowania tego terenu, zadbania o niego, a więc nie wie czy jest sens zmieniać zapisy projektu uchwały.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na fakt, że temat skargi na Wójta Gminy jest odrębną sprawą od wniosków Komisji Rewizyjnej.

Sekretarz Gminy powiedział, że może tylko potwierdzić słowa przedmówców. Przedmiotem skargi był zarzut, w którym skarżący domagali się wydania decyzji administracyjnej w sprawie nasadzenia drzew, powołując się na art.104 Kpa, który mówi, że organ załatwia sprawę przez wydanie decyzji. KPA jest tylko prawem proceduralnym, mówiącym o tym, jak organ ma coś zrobić, a o tym, co organ ma zrobić mówi prawo materialne. W przepisach prawa materialnego nie ma mowy o decyzji w sprawie nasadzenia drzew. Pomija już kwestię, że Wójt nie może wydać decyzji samemu sobie.

Przewodniczący Rady w związku z brakiem dalszych pytań i uwag zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 9
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Uchwała Nr XXIX/ 207/2005 w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na Wójta Gminy została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

DO PUNKTU 16.:

Przewodniczący Rady - projekt uchwały w tej sprawie został Państwu dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi.

Dnia 15 czerwca 2005 r. wpłynęły do biura Rady Gminy dwie skargi na działalność Wójta;

- pierwsza skarga p.Karola Dudka dotycząca zajęcia jego gruntu na rzecz drogi gminnej i zniszczenia ogrodzenia biegnącego wzdłuż ul.Granicznej,
- druga skarga p.Kazimiery Duźniak zawierająca zarzut dotyczący nienależytego załatwienia sprawy związanej z zalewaniem posesji położonej w Kozach przy ul.Jesionowej 24.

Zgodnie z procedurą, skargi zostaną przekazane do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, a osoby skarżące zostaną poinformowane o terminie załatwienia sprawy.

Czy do przedstawionej sprawy są jakieś pytania lub uwagi ?

Nie było żadnych pytań ani uwag. Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skarg na działalność Wójta Gminy;

głosowało za	- 10
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XXIX/ 208 /2005 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skarg na działalność Wójta Gminy została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

DO PUNKTU 17.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Wójta o wprowadzenie do tematu.

Wójt Gminy poinformował, iż w nocy z 24 na 25 sierpnia 2005 r. przez Podbeskidzie przeszła nawałnica. W wyniku nagłej ulewy (w ciągu 2 godzin spadło 100 litrów wody na 1m²) najbardziej ucierpiała gmina Porąbka, w której wylały potoki. Została zniszczona droga na Kocierz w Wielkiej Puszczy, 21 km dróg gminnych, 12 przepustów, 7 mostów, 3 kładki, 4 budynki komunalne oraz poszkodowanych jest 60 rodzin. Na szczęście obyło się bez ofiar w ludziach. Straty szacuje się na około 7.000.000 zł. Na Konwencie Wójtów i Burmistrzów, który miał miejsce 16 września br. w Porąbce postanowiono, że gminy powiatu bielskiego pomogą gminie Porąbka przekazując po 10.000 zł każda z gmin. Dlatego prosi o podjęcie takiej uchwały.

Radna Renata Semla opuściła obrady sesji.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka, która jest na pewno szczytnym celem;

głosowało za	- 9
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XXIX/ 209/ 2005 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Porąbka została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

DO PUNKTU 18.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożony na stołach w sali obrad.

Czy do protokołu z XXVIII sesji są jakieś uwagi ?

Nie było żadnych uwag. protokół z XXVIII sesji został przyjęty jednogłośnie.

DO PUNKTU 19.:

Przewodniczący Rady poprosił Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w pkt. 7 porządku obrad.

Z-ca Wójta Gminy powiedział, że stan ul. Wrzosowej został sprawdzony i sprawa ta została już przekazana firmie remontującej drogi w Kozach.

Sprawa zamontowania progu zwalniającego na ul. Wrzosowej została przekazana p.inż.

Chmiel, która opracowuje projekt ruchu drogowego w naszej gminie.

Na interpelację Radnego J.Jekielka w sprawie zalewania posesji na ul. Łukowej odpowie pisemnie, ponieważ musi dokonać wizji w terenie. Jeżeli chodzi o przejście przez drogę krajową w Gajach, Urząd Gminy wystąpił do GDDKiA, która odesłała nam wzór umowy dotyczący partycypacji w kosztach tej inwestycji. Sprawa ta jest otwarta, ale na pewno nie będzie realizowana w tym roku. Jeżeli chodzi o budowę chodnika od przystanku autobusowego do ul. Łukowej i do ul. Wiosennej – jest to inwestycja, na którą trzeba by również zabezpieczyć środki w budżecie gminy, ponieważ GDDKiA na pewno nie da nam na to pieniędzy.

Jeżeli chodzi o interpelację Radnego T.Górowicza w sprawie zalewania posesji na ul. Jesionowej – temat ten jest znany Urzędowi. Rzecznik wypowiedział się na temat sytuacji spływu wód. Obecnie przymierzamy się do opracowania projektu odprowadzenia wód do potoku. Jest to bardzo kosztowna inwestycja i bardzo trudna. Sam projekt będzie kosztował około 10.000 zł, nie mówiąc już o wykonaniu. Bardzo ważne jest, aby p.Kazimiera Duźniak współpracowała z Urzędem. Powinna przede wszystkim przedłożyć dokumenty potwierdzające, że odwodnienie budynku jest prawidłowo wykonane. Niestety p.Duźniak nie chce rozmawiać z Urzędem, a więc prosi radnych o pomoc w tej sprawie, aby przekonać tę osobę, że musimy współpracować.

DO PUNKTU 20.:

Przewodniczący Rady poinformował, iż Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych oraz Komisja Budżetowo-Gospodarcza skierowały do Rady Gminy wnioski o przyjęcie do Programu Współpracy Gminy Kozy z organizacjami pozarządowymi w roku 2006, jako priorytetów następujących zadań publicznych:

- 1) ochrona i promocja zdrowia,
- 2) działania na rzecz osób niepełnosprawnych,
- 3) krajoznawstwo oraz wypoczynek dzieci i młodzieży
- 4) upowszechnianie kultury fizycznej i sportu.

Program współpracy na 2006 r. zostanie uchwalony w grudniu, ale zgodnie z zapisem Uchwały Nr XXI/147/2004 Rady Gminy Kozy z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i wolontariacie Rada Gminy, w terminie do 31 października 2005 r., ma przyjąć zadania priorytetowe do programu na rok 2006. **Wnioski Komisji** stanowią **załącznik nr 15** do protokołu.

Czy do przedstawionych wniosków Komisji są jakieś uwagi lub pytania, ewentualnie inne propozycje zadań priorytetowych na 2006 r.?

Nie było żadnych uwag, ani innych propozycji, a więc Przewodniczący stwierdził, że Rada zaakceptowała proponowane przez komisje priorytety do Programu Współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2006/

Jeśli radni mają jakąś sprawę, którą chcą zgłosić to proszę.

Radna Renata Semla odnośnie zbiórki odpadów segregowanych zapytała, czy trzeba będzie podpisywać umowy z SITA ZOM.

Wójt Gminy poinformował, że od miesiąca października br. gmina rozpoczyna zbiórkę odpadów segregowanych. W czterech miejscach na terenie gminy tj.

- Gaje – przy stacji paliw JET,
- Górna Wieś – skrzyżowanie ulic Panienki i Beskidzkiej,
- Centrum – ul.Szkolna (stare targowisko)
- Krzemionki – ul.Chmielowa (most Pisarzówka)

rozstawione zostaną przez SITE ZOM kolorowe pojemniki typu „igloo” do selektywnej zbiórki szkła, makulatury i tworzyw sztucznych. Cena opróżnienia jednego pojemnika wynosi 26,75 zł. W dniach 8 i 15 listopada w godz. od 8.00 do 16.00 przedstawiciel SITA ZOM będzie w Urzędzie Gminy spisywał umowy na wywóz nieczystości stałych z prywatnych posesji. Mieszkańcy, którzy do tej pory nie zawarli umowy lub chcą zmienić jej treść będą mogli w tym dniu dokonać tych zmian. Odbiorca odpadów oferuje również bezpłatne podstawienie na prywatnych posesjach pojemników metalowych 110 l przeznaczonych na zbiórkę popiołu i żużlu w okresie zimowym. Koszt jednorazowego opróżnienia pojemnika z popiołem wynosić będzie brutto 5,09 zł.

Gmina nie będzie rozprawdzać worków na odpady w piątki na targowisku. SITA-ZOM poczyni starania, aby w ich imieniu worki sprzedawane były w księgarni przy ul.Kościelnej w Kozach w godzinach pracy księgarni.

Powiedział, że w dniu 24 sierpnia br. jeden z mieszkańców Kóz zwrócił się do niego z zapytaniem o możliwość zakupu gruntów o pow. około 2 ha stanowiących własność Gminy Kozy w rejonie ul.Podgórskiej i Jaskółczej. Kompleks gruntów gminnych w tym rejonie stanowi powierzchnię około 7 ha, wobec tego niezbędne będzie dokonanie pomiaru geodezyjnego w celu oddzielenia 2 ha od całości kompleksu, stanowiącego głównie nieużytki. Zamiarem zainteresowanego jest wykorzystanie tych gruntów na prowadzenie hodowli dzikich zwierząt takich jak: danielle i jelenie. W przeważającej części są to tereny zadrzewione, po starym wyrobisku Kamieniołomu. Zainteresowany posiada stosowne zezwolenie na założenie hodowli wydane przez Starostwo w Bielsku-Białej. Gmina planuje zlecić opracowanie operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę majątkowego w celu określenia wartości przedmiotowego gruntu. jest to czynność ze strony Gminy niezbędna do dalszych działań – negocjacji w tej sprawie. O ewentualnej sprzedaży powyższego terenu zadecyduje oczywiście Rada Gminy.

Radny Piotr Jurzak zwrócił się z prośbą, aby informację o zbiorce odpadów segregowanych wywiesić na tablicach ogłoszeń na terenie gminy. Odnośnie umowy jaka została podpisana z LKS-em, zapytał, czy gmina może wykonywać remonty w LKS-ie, czy nie?

Skarbnik Gminy przypomniała, że gmina otrzymała dotację z PFOŚriGW na termoizolację budynku LKS-u, co stanowi inwestycję. Inwestycje są finansowane z budżetu gminy, a remonty bieżące musi finansować LKS.

Radny Jacek Jekielek zgłosił kandydaturę p.Stanisława Kineckiego do nagrody Starosty Bielskiego im.Ks.Londzina.

Pan Zbigniew Boczkowski – na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych padło pytanie dlaczego nie było dowozu dzieci niepełnosprawnych do szkół w dniach 1 i 2 września br.

Otóż pan dowożący kontaktował się z rodzicami tych dzieci, którzy stwierdzili, że nie mają jeszcze harmonogramu zajęć, a więc poszczególne dzieci musiałyby długo czekać w samochodzie aż skończą się wszystkie zajęcia. Większość rodziców, przez te dwa dni, dowoziła dzieci na własny koszt. Dzieci, które nie miały jak dojechać na zajęcia pan Hołowka zawiózł za darmo. Osoba, która interweniowała w tej sprawie ma samochód do przewozu osób niepełnosprawnych.

Wójt Gminy powiedział, że ma informacje od pana Hołowki, że ta osoba odbiera dzieci z zajęć bez powiadomienia przewoźnika, który jest odpowiedzialny za dowóz dzieci.

Przewodniczący Rady – w ostatnim okresie czasu zaczyna się wkładać w nasze szeregi nerwowa atmosfera. Nie chciałby, aby tak było do końca naszej kadencji. Nikt nie ma zapisanego w dowodzie zawodu radnego, jak to niektórzy posłowie pisali: „zawód – poseł”. On też nie ma zawodu radnego. Zwraca uwagę na to, aby panowało ogólne poszanowanie, zarówno ze strony radnych do pracowników Urzędu jak i ze strony pracowników Urzędu do radnych. Wie, że nie wszyscy na wszystkim się znają. On również nie zna się na wszystkim i musi nieraz wysłuchać dużo informacji zanim coś zrozumie. Prosi również, aby na posiedzeniach Komisji nie było tyle agresywności. Nie chciałby, aby to rozeszło się wśród mieszkańców gminy, którzy powiedzieliby z pewnością; „co ni robią”. Rada ma swoje zadania, do których musi się dopasować zgodnie z obowiązkami radnego. Oczekuje od radnych, aby rzetelnie tłumaczyli mieszkańcom gminy niektóre sprawy. Wiadomo, że każdy ma własny interes, który chce załatwić. Radny nie może ulegać niektórym naciskom. Ludzie odbierają Radę, jako „znerwicowaną”, pracownicy Urzędu też. On by też sobie nie życzył, będąc pracownikiem, aby osoby szargały jego imieniem i zarzucały niekompetencję. Było wiele wątpliwości na dzisiejszej sesji, ale zostały rozwiane. Jeżeli ktoś nie może jeszcze pojąć niektórych rzeczy, nie może zrozumieć, to proszę umówić się z p.Skarbnik, która w miarę posiadanego czasu na pewno udzieli wyjaśnień.

Również na działania radnych spływają do niego skargi od mieszkańców gminy. Otrzymał skargę na radnego Jacka Jekieleka. Może radny postąpił pochopnie, nasyłając komisję SANEPID-u na mieszkańca jego rejonu. Można to było załatwić w sposób normalny, a nie komisjami. Są również skargi z rejonu Małych Kóz, że trawa przy pawilonie należącym do radnego nie jest wykoszona i zarasta chodnik.

Prosi o pewne wyczucie, co można, a co nie.

Radny Jacek Jekielek powiedział, że reprezentował grono 15 rodzin, nie siebie i jeżeli Przewodniczący zaznajomi się z materiałami, które miał z 2003 r. to dostrzeże związek. A jeżeli p.Szaliga nie rozróżnia miesiąca czerwca od miesiąca sierpnia., to już jest jego zmartwienie. W związku z tym prosi o pisemną kopię tego dokumentu, który posiada Przewodniczący, ponieważ zostało naruszone jego dobre imię przez Przewodniczącego.

Przewodniczący Rady powiedział, że to pismo wpłynęło na jego ręce. Odnośnie składania interpelacji, wniosków i zapytań, prosi, aby było to robione bez uszczypliwości i złośliwości. Jesteśmy mieszkańcami Kóz, skończy się kadencja i pozostaniemy Kozianami. Każdy ma tu swój dom, abyśmy potem nie musieli żyć w niezgodzie. Urząd Gminy musi robić wszystko według przepisów i za to jest odpowiedzialny. Rada ma pomagać Urzędowi. Radni również mają swoje obowiązki i prawa i prosi aby ich nie nadużywać.

Radny Jacek Jekielek – wracając do sprawy, w którą jest zaangażowany p.Wójt; w 2003 r. stanowisko skargi, która była złożona przez mieszkańców, p.Szaliga, jako strona otrzymał indywidualnie i wykrzykiwał na rynku wobec osoby, która tam zamieszkiwała, że dostał od Wójta dokument, że nalatują na niego. Jest to naruszenie dóbr osobistych Panie Wójcie - § 4 Kodeksu Cywilnego. Niech Pan pamięta, że mieszkańcy o tym wiedzą. Skoro Pan zaczął, to Pan będzie miał i koniec.

Przewodniczący Rady odnośnie szargania przepisami Kpa, Kodeksu Cywilnego itd. stwierdził, że jeżeli ktoś operuje paragrafami, to niech najpierw sprawdzi, o czym ten § mówi.

Był przypadek, że do biura Rady przyszedł radny, który operował paragrafami niedorzecznymi, nie związanymi ze sprawą.

Wójt Gminy – ma tylko prośbę co do niektórych radnych – nie można być takim, że swoich błędów się nie widzi, tylko widzi się w koło, na około, „wszyscy są źli, ja jestem dobry” i później broni tej pozycji z zawziętością bull terriera. Przecież nie można tak robić. Każdy popełnia błędy. Jak się to mówi – „nie jest grzechem popełniać błędy, ale grzechem jest ich nie naprawiać, a nie bronić czegoś, „kopać i opluwać” wszystkich naokoło, nie w tym rzecz.

Radny Jacek Jekielek poprosił o dokładne zaprotokołowanie słów, jakich użył Wójt wobec niego. Jakiej rasy psa użył.

Przewodniczący Rady – proszę nie zakłócać spokoju. Każde zdanie jest zaprotokołowane i nagrane na taśmie.

Poinformował, iż w Dzienniku Zachodnim z 16 września 2005 r. jest artykuł o niebezpiecznym zakręcie w Kozach na ul.Kęckiej, niedaleko od nieszczęsnego skrzyżowania. Według jego informacji nie było tam wypadku, ale jest zła widoczność, za co winę ponoszą mieszkańcy, którzy nasadzają różne krzewy, albo nie wykaszają traw, co ogranicza widoczność przy wyjeździe z posesji. Ale najlepiej winą obarczyć Urząd Gminy, nie widząc swojej winy. Nie bez kozery mówi o tym, najpierw trzeba sprawdzić, czy ktoś nie robi tego celowo. Musimy bronić naszej gminy i nie pozwalać jej szkalować.

Radny Roman Jurzak odnośnie zakrętu na ul.Kęckiej, powiedział, że w przeciągu 10 lat widział tam jeden wypadek.

W imieniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej zwrócił się z prośbą o przygotowanie na następne posiedzenie Komisji informacji na temat inwestycji budowy kanalizacji i oczyszczalni ścieków, ponieważ na dzisiejszej sesji informacja ograniczyła się do pytań i odpowiedzi ze strony wykonawców.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji przewodniczący zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

DO PUNKTU 21.:

Przewodniczący Rady - zgodnie planem posiedzeń Rady Gminy kolejna sesja przewidywana jest w m-cu października, i ma obejmować następującą tematykę:

1. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady i Wójta Gminy z analizy oświadczeń majątkowych.
2. Ustalenie wysokości stawek podatków i opłat na 2006 r.

Czy Panie i Panowie mają jeszcze jakieś propozycje.

Nie było żadnych propozycji.

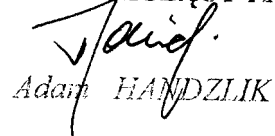
DO PUNKTU 22.:

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXIX sesji Rady Gminy Kozy

Protokołowała:
Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY



Adam HANDZLIK