

**Protokół Nr XXII/ 2005**  
**z dwudziestej drugiej sesji Rady Gminy Kozy,**  
**która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 24 lutego 2005r.**

**CZAS TRWANIA:** od godz.12:00 do godz. 14:45

**OBECNI:** w sesji wzięło udział 15 radnych

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Pomoc społeczna w Gminie – informacja za 2004 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Kozy
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/151/94 Rady Gminy w Kozach z dnia 18 marca 1994 r. w sprawie nadania statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkola w Kozach.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr X/72/2003 Rady Gminy Kozy z dnia 30 października 2003 r. w sprawie szczegółowego wykazu świadczeń dodatkowych przyznawanych Dyrektorowi Domu Kultury w Kozach i Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozach oraz zasad i trybu ich przyznawania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego „Planu Gospodarki Odpadami” dla Gminy Kozy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wyznaczenia aglomeracji o nazwie „Pisarzowice”, obejmującej teren gminy Kozy i sołectwo Pisarzowice, stanowiące część obszaru gminy Wilamowice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia o ustalenie, zmianę oraz zniesienie urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2005 rok stałych komisji Rady Gminy Kozy .
17. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
18. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
21. Zamknięcie sesji.

**DO PUNKTU 1.:**

Obrady dwudziestej drugiej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

**DO PUNKTU 2.:**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 15 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

**DO PUNKTU 3.:**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z zaproszonych gości chce zabrać głos ?

Nie było żadnych zgłoszeń. Przewodniczący zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

**DO PUNKTU 4.:**

**Przewodniczący Rady** – proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. Na wniosek Kierownik GOPS-u p. Teresy Oczko, zaproponował zmianę kolejności punktów porządku obrad; punkt 7 „Pomoc społeczna w Gminie – informacja za 2004 r.” zaproponował przenieść w miejsce punktu 5.

Odbyło się głosowanie nad powyższą propozycją zmiany porządku obrad;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

W związku z powyższym porządek obrad, oprócz już zrealizowanych punktów jest następujący:

5. Pomoc społeczna w Gminie – informacja za 2004 r.
6. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
7. Interpelacje i wnioski radnych.
8. Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy.
9. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Kozy
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/151/94 Rady Gminy w Kozach z dnia 18 marca 1994 r. w sprawie nadania statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkola w Kozach.

11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr X/72/2003 Rady Gminy Kozy z dnia 30 października 2003 r. w sprawie szczegółowego wykazu świadczeń dodatkowych przyznawanych Dyrektorowi Domu Kultury w Kozach i Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozach oraz zasad i trybu ich przyznawania.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.
13. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego „Planu Gospodarki Odpadami” dla Gminy Kozy.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania projektu wyznaczenia aglomeracji o nazwie „Pisarzowice”, obejmującej teren gminy Kozy i sołectwo Pisarzowice, stanowiące część obszaru gminy Wilamowice.
15. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia o ustalenie, zmianę oraz zniesienie urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2005 rok stałych komisji Rady Gminy Kozy .
17. Przyjęcie protokołu z XXI sesji Rady Gminy.
18. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
21. Zamknięcie sesji.

#### **DO PUNKTU 5.:**

**Przewodniczący Rady** - zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Gminy ma obowiązek raz w roku wysłuchać sprawozdania z funkcjonowania pomocy społecznej w gminie. Materiały informacyjne do tego punktu radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji. Sprawozdanie było również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił panią Teresę Oczko o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Pani Teresa Oczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** zreferowała informację o pomocy społecznej w gminie w 2004 r. Informacja stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** - czy Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych wniosła jakieś uwagi do materiałów sprawozdawczych ?

**Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych** poinformował, iż Komisja zapoznała się z informacją na temat pomocy społecznej w gminie w 2004 r, którą przyjęła jednogłośnie.

W związku z brakiem zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący uznał, że informacja została przyjęta i zaproponował przejść do następnego punktu.

#### **DO PUNKTU 6.:**

**Przewodniczący Rady** Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym jest wyłożone na stołach w sali obrad. Poprosił Wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** przedstawił następujące informacje:

- ogłoszono przetarg na naprawę nawierzchni ul.Sadowej, termin składania ofert upływa dnia 9 marca 2005 r.,
  - wykonano przepust drogowy na skrzyżowaniu ul.Krańcowej – Św.Walentego,
  - pogłębiono rowy wzdłuż ul.Jaskółczej na odcinku od ul.Gajowej do ul.Spokojnej oraz wzdłuż ul.Podgórskiej (okolice placu zabaw),
  - uzupełniono niesortem ubytki w nawierzchni ul.Macierzanki i ul.Słoneczników,
  - w celu poprawienia widoczności z ul.Krańcowej, Podgórskiej, Tęczowej wykonano pielęgnację (przycięcie) drzew i krzewów,
  - uzupełniono zdewastowane znaki drogowe na ul.Beskidzkiej, Zdrojowej, Dolnej, Południowej, Zagrodowej i Krańcowej. Niestety w dalszym ciągu, pomimo zimowej aury są niszczone znaki drogowe (łamane, wyrywane), kosze na śmieci, nawet przeszkadza niedawno postawiona wiata na przystanku naprzeciw ul.Podgórskiej – naprawa kosztowała 300 zł,
  - odśnieżanie dróg gminnych i chodników w centrum gminy,
  - zakończono prace związane z renowacją okien w świetlicy środowiskowej.
- Uzyskaliśmy niezbędne uzgodnienia, pozwolenia na wykonanie dalszych prac związanych z adaptacją kaplicy pałacowej na świetlicę. Obecnie przygotowywane są materiały do przetargu, zgodnie z nowymi przepisami i wymogami unijnymi,
- budynek mieszkalny przy ul.Folwarcznej 1 ze względu na bardzo zły stan techniczny przeznaczono do rozbiórki, Zgodnie z orzeczeniem technicznym rzeczoznawcy budowlanego z 2003 r. Rozpoczęto przygotowywanie lokali zastępczych dla 3 rodzin. Remontowane będą dwa mieszkania w budynku przy ul.Krakowskiej 7 oraz jedno mieszkanie w budynku kina. Wystąpiono do konserwatora zabytków o wyrażenie zgody na rozbiórkę budynku. Na wykonanie prac wyburzeniowych musimy uzyskać w Starostwie Powiatowym pozwolenie.,
  - budowa kanalizacji sanitarnej ;  
stan zaawansowania robót:
    - kolektor „Kozówka” – 5011 mb, pozostały prace wykończeniowe przy ul.Beskidzkiej i zamontowanie urządzenia pomiarowego dla ścieków;
    - kolektor „Czerwonka” – 2807 mb,
    - sieć rozdzielcza – 8916 mb,
    - przyłącza – 120 szt.

Obecnie gmina spisuje umowy z mieszkańcami na wykonanie i dokonanie wpłaty za przyłącze. Według dokumentacji projektowej, dla realizowanego etapu kanalizacji chęć przyłączenia się do kanalizacji wyraziło 403 właścicieli posesji, dodatkowo zgłosiło się 115. Wpłaciło 80% właścicieli posesji (kwota 414.800 zł).

W związku ze złożeniem wniosku o płatność dla zadania II dotowanego z Programu SAPARD w dniu 10 lutego br. odbyła się wizytacja terenowa przeprowadzona przez sekcję obsługi wniosków o płatność z ARMiR w Częstochowie. Obecnie czekamy na zatwierdzenie raportu z wizytacji i przesłanie go do centrali ARiMR.,

- w dniu 11 lutego br. odbyło się spotkanie z Prezesem AQUY w sprawie przejęcia w dzierżawę lub kupna na rzecz gminy sieci kanalizacyjnej wzdłuż ul.Bielskiej. Niestety Gmina będzie musiała również przejąć obiekt oczyszczalni. Koszt kolektora i oczyszczalni to kwota około 450.000 zł;

Pan Wójt odczytał pismo, jakie zostało wystosowane do Prezesa AQUY;

„Nawiązując do przeprowadzonej rozmowy w dniu 11 lutego 2005 r. zwracam się z wnioskiem o możliwość przejęcia w dzierżawę na rzecz Gminy Kozy obiektów oczyszczalni ścieków wraz z kolektorem kanalizacyjnym wzdłuż ul.Bielskiej w Kozach, będących waszą własnością. Proszę o przedstawienie projektu umowy wraz z warunkami dzierżawy ww. obiektów.

W związku z zakończeniem budowy międzygminnej oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach zasadnym staje się przejęcie gminnego obiektu tj. Szkoły Podstawowej nr 1 wraz z kompleksem sportowym do ww. oczyszczalni. Gmina widzi możliwość wykorzystania już istniejącego kolektora sanitarnego wzdłuż ul. Bielskiej do rozbudowy sieci kanalizacyjnej np. z rejonu ul. Wapiennej. Stąd uzasadnionym kierunkiem działań Gminy jest dążenie do nabycia na własność tegoż kolektora. Zdaje sobie sprawę, że sprzedaż kolektora przez AQUĘ jest procesem długofalowym i wymaga przeprowadzenia wielu procedur, dlatego w okresie przejściowym proponujemy dzierżawę obiektu z docelową opcją przeniesienia praw własności (kupna) na rzecz gminy Kozy. Rozwiązanie takie umożliwi nam włączenie kolektora wzdłuż ul. Bielskiej w Kozach do perspektywicznych prac projektowych, a co za tym idzie uzyskanie stosownych zezwoleń.

Uruchamiając powyższe działania gmina Kozy chce równocześnie uregulować sprawy związane z przejęciem na własność przez Spółkę AQUA sieci wodociągowej w rejonie ul. Działy i Bagrówka.”,

- sprawa zobowiązań Kopalni Piaskowca w Kozach – Likwidator Kopalni zwrócił się z wnioskiem o umorzenie zobowiązań Kopalni Piaskowca w Kozach, z tytułu podatku od nieruchomości i szkód górniczych. Na dzień 31.12.2004 r. całkowite zobowiązania Kopalni Piaskowca, wobec gminy Kozy, wynoszą 1.621.316,81 zł. Likwidator twierdzi, iż naliczanie zobowiązań na rzecz Gminy mija się z celem, albowiem nigdy nie będzie warunków do ich spłaty.

Z informacji uzyskanych w Starostwie i od Likwidatora wynika, że dopiero po umorzeniu wszystkich zobowiązań tereny pokopalniane (około 32 ha) mogą być przekazane na własność gminie Kozy, bądź powiatowi bielskiemu. Obecnie teren ten jest własnością Skarbu Państwa.

Pan Wójt zwrócił uwagę na fakt, że umorzenie zobowiązań w całości jednorazowo będzie miało poważne, negatywne skutki dla przyznawanej Gminie z budżetu państwa dotacji wyrównawczej, ponieważ w jej podziale uwzględnia się zmniejszenie dochodów Gminy wynikające z dokonanych umorzeń zobowiązań.

Stwierdził, iż sytuacja jest patowa. Należy tę sprawę przemyśleć, ale na następnej sesji chciałby, aby Radni zajęli konkretne stanowisko w sprawie, która ciągnie się od 13 lat. Dodał, iż nie chce sam podejmować decyzji – choćby dlatego, że stanowimy „Całość”. Poprosił p. Sekretarza o poinformowanie o ewentualnych następstwach decyzji.

**Sekretarz Gminy** poinformował, iż mechanizm przyznawania dotacji wyrównawczej – wyrównawczej funkcjonuje tak, że umorzenie zaległości powoduje jej zmniejszenie. Z drugiej jednak strony łudzenie się tymi pieniędzmi nie ma sensu.

Jedynym sensownym rozwiązaniem byłoby częściowe umarzanie zaległości w ciągu kilku lat.

Trzeba się również zastanowić nad ewentualnym przejęciem tego terenu na własność gminy.

W związku z brakiem pytań i uwag do przedstawionych informacji Przewodniczący Rady stwierdził, że **Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy** została przyjęta i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

## DO PUNKTU 7.:

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski.

**Radna Renata Semla** złożyła wniosek o kontynuację prac remontowych drogi na ul. Winorośli, jak tylko stopnieje śnieg.

**Radny Jacek Jekielek** złożył wnioski i interpelacje w sprawie:

- naprawy przyczółka kładki nad potokiem Leśniówka,
  - ustawienia znaku B-4 przed wejściem na deptak od ul. Łukowej i ul. Majowej.
- Zdaniem mieszkańców przyczyną osunięcia się kładki nad potokiem Leśniówka jest wzmożony ruch motocykli. Deptak dla pieszych łączący ul. Majową z ul. Łukową stał się miejscem ekscesów. Mała grupa osób swoim zachowaniem wręcz terroryzuje mieszkańców, nie tylko tej części Gaji. W związku z tym mieszkańcy Gaji zwracają się do pana Wójta, jako gospodarza Gminy o interwencję mającą na celu przywrócenie spokoju i bezpieczeństwa mieszkańców,
- wniosek formalny dotyczący zwrotu pobieranej opłaty za uzupełnienie wpisu ewidencji działalności gospodarczej a wynikającej z ustawy z dnia 14.11.2003 r. (Dz.U.Nr 217 poz.2125) o PESEL oraz zapis zgodny z Polską Klasyfikacją Działalności, a wynikający ze zmiany ustawy (Dz.U.z 2004 r. Nr 33, poz.280).
- „UZASADNIENIE: W polskim porządku prawnym opłaty za nowo wprowadzone czynności publiczno-prawne można nakładać wyłącznie w drodze ustawy, czego ustawodawca nie uczynił. Decyzja o obieraniu opłaty za uzupełnienie wpisu była podjęta bez konsultacji z Radą Gminy.
- Mgliste tłumaczenie się pana Wójta, że uzupełnienie brakujących danych może być potraktowane jako zmiana formy wpisu jest nad-interpretacją litery prawa. Pozwolę sobie w tym miejscu zacytować stanowisko Ministerstwa Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej – „nie ma podstawy prawnej do pobierania przez organy ewidencyjne opłaty za dokonanie tego uzupełnienia. Przesłanką, z której wyciąga się taki wniosek, jest brak uzupełnienia. Należy dodać, że pojęcie prawne uzupełnienia traci moc z końcem 2004 r.
- W związku z powyższym od 1.01.2005 r. uzupełnienia będzie można dokonywać wyłącznie w trybie zgłoszenia o dokonanie zmiany wpisu, co łączy się z opłatą. Rada Gminy działając na podstawie ustawy o samorządzie mogła podjąć dodatkowo stosowną uchwałę przygotowaną przez pana Wójta i uwolnić Pana i panią Skarbnik od lęku przed odpowiedzialnością, że zostaną uszczuplone dochody Gminy. Takowe posunięcia uczyniły Gminy, które przyjaźnie potraktowały podmioty gospodarcze działające na ich terenie i opłaty nie pobierały.
- Na sesji Rady Gminy dnia 30.12.2004 r. pani Radca Prawny zapytana o zdanie w ww. sprawie przez radnego p. Piotra Kubiczka, wypowiedziała między innymi te słowa: „moim zdaniem za uzupełnienie nie powinna być pobierana opłata”.
- Z danych zawartych w odpowiedzi na moją interpelację oraz zamieszczonych w biuletynie informacyjnym Urzędu Gminy Kozy nr 1/2005, wynika, że tylko 10% zarejestrowanych podmiotów gospodarczych dokonało uzupełnienia, pozostałe 90% dokonało zmiany.
- Zwrot opłaty za uzupełnienie nie spowoduje więc żadnych istotnych zmian w finansach Urzędu Gminy, a będzie tylko spóźnioną namiastką sprawiedliwości oraz tego, że Radni nie zapominają o swoich przedwyborczych obietnicach, o czym zapomniał p. Wójt.
- Przypomnę, że w 2002 r. kandydując na Wójta w plakatach wyborczych spośród kilku obietnic było wpisane było motto przewodnie: „Jestem jednym z Was i wiem co dla nas jest najlepsze”.
- Zaistniała sytuacja pokazała, że użyte słowo „nas” nie dotyczy wszystkich mieszkańców. Dodatkowo dziwi mnie odpowiedź p. Wójta z dnia 31.12.2004 r. ww. temacie, cytuję: „Zapewniam, że rozpoczynając załatwianie praw z tego zakresu,

zasięgnęliśmy telefonicznej informacji w Ministerstwie Finansów. Odpowiedź potwierdziła obowiązek pobierania opłaty”.

Chciałbym więc (a może inni radni także) pisemnego potwierdzenia przez Ministerstwo Finansów wyżej cytowanej pana odpowiedzi.

Ocenę i wyrażenie swojego stanowiska pozostawiam obiektywnej ocenie każdego radnego.”

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że w punkcie tym należy składać wnioski i interpelacje, a nie należy polemizować.

Radca Prawny powiedziała: „moim zdaniem”, a więc wyrażała tylko swoje zdanie na temat pobierania opłat za uzupełnienie PKD.

**Radny Jacek Jekielek** zwrócił uwagę na fakt, że jego wniosek był wnioskiem formalnym, poprosił p.Sekretarza o poinformowanie z czym się wiąże zgłoszenie wniosku formalnego.

**Sekretarz Gminy** poinformował, iż wniosek formalny podlega głosowaniu.

**Radny Roman Jurzak** poprosił o przeniesienie tego punktu na koniec obrad.

**Radny Andrzej Byrski** zaproponował przerwę.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Radny Roman Jurzak** złożył formalny wniosek o skierowanie wniosku radnego Jacka Jekielka, dotyczącego zwrotu pobieranej opłaty za uzupełnienie wpisu ewidencji działalności gospodarczej, do rozpatrzenia przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą, przygotowanie opinii prawnej w tej sprawie przez Radcę Prawnego oraz przygotowanie przez Referat Finansowy danych finansowych dotyczących pobranej opłaty za uzupełnienie PKD.

Zwrócił się również z prośbą do p.Wójta o zdyscyplinowanie p.Prawnik, aby uczestniczyła w obradach sesji od momentu ich rozpoczęcia.

**Przewodniczący Rady** – w związku z tym, że wniosek radnego R.Jurzaka jest wnioskiem dalej idącym zaproponował przegłosować powyższy wniosek;

głosowało za	- 11
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zaproponował przejść do następnego punktu obrad.

## **DO PUNKTU 8.:**

**Przewodniczący Rady** - zgodnie z art.30 ust.6 znowelizowanej ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. „Karta Nauczyciela” organ prowadzący szkołę ma obowiązek corocznego określania regulaminu wysokości stawek oraz szczegółowych warunków przyznawania dodatków motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, obliczania i wypłacania wynagrodzenia za

godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokości i warunków wypłaty nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczyciela w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę.

Projekt regulaminu był omawiany na posiedzeniach; Komisji Budżetowo-Gospodarczej oraz Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Dodał, że zaistniałe zmiany nie powodują zmian wysokości dodatków.

Poprosił Dyrektora GZOSiP o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Pan Zbigniew Boczkowski Dyrektor Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola** poinformował, iż omawiany regulamin został opracowany w oparciu o stary regulamin. Zmiany, wprowadzone w pierwotnym projekcie zostały szczegółowo omówione na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Zmiany te wynikały z zaleceń organizacji związkowych, które regulamin opiniują. Regulamin został również omówiony z dyrektorami szkół.

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie regulaminu.

**Radny Piotr Kubiczek** – Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych, po zapoznaniu się z wprowadzonymi zmianami w regulaminie, pozytywnie zaopiniowała projekt regulaminu.

**Radny Roman Jurzak** – Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Regulaminu.

**Przewodniczący Rady** - czy są pytania lub uwagi w tej sprawie ?  
Nie było żadnych pytań ani uwag.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy,

głosowało za	15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXII/ 155 /2005 w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.



**DO PUNKTU 9.:**

**Przewodniczący Rady** - art.49 ust.2 znowelizowanej ustawy „Karta Nauczyciela” nałożył na organ stanowiący obowiązek uchwalenia regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkola prowadzonych przez gminę.

Projekt regulaminu był również omawiany na posiedzeniach Komisji; Budżetowo-Gospodarczej i Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił p.Boczkowskiego o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Pan Zbigniew Boczkowski** poinformował, iż konieczność opracowania regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkola wynika ze zmiany Karty Nauczyciela. Regulamin ten porządkuje pewne sprawy, ale nie narzuca dyrektorom trybu przyznawania nagród.

Projekt regulaminu został pozytywnie zaopiniowany przez organizacje związkowe. W projekcie regulaminu zaszły pewne zmiany, które szczegółowo omówiono na posiedzeniach komisji.

Poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

**Radny Piotr Kubiczek** – Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała projekt regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli.

**Radny Roman Jurzak** – Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt ww. regulaminu.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie projektu regulaminu;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXII/156/2005 w sprawie regulaminu ustalającego kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli szkół i przedszkola prowadzonych przez Gminę Kozy** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**DO PUNKTU 10.:**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż zmiany statutu Gminnego Zespołu Obsługi Szkół i Przedszkola mają charakter „porządkowy” i wynikają ze zmian ustawowych.

Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

**Radny Piotr Kubiczek** – Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała zmiany statutu GZOSiP, które zostały szczegółowo omówione przez p.Sekretarza.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący Rady zaproponował przegłosowanie projektu uchwały;

głosowało za - 15  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXII/ 157 /2005 w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/151/94 Rady Gminy w Kozach z dnia 18 marca 1994 r. w sprawie nadania statutu Gminnemu Zespołowi Obsługi Szkół i Przedszkola w Kozach** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 11.:**

**Przewodniczący Rady** - Minister Kultury rozporządzeniem z dnia 10 listopada 2004 r. wprowadził zmiany do rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 23 kwietnia 1999 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników zatrudnionych w instytucjach kultury prowadzących w szczególności działalność w zakresie upowszechniania kultury, regulując tym samym status pracowników zarządzających.

Zmiany które obowiązują od dnia 1 stycznia 2005 r. polegają na:

- 1) ujęciu „pracowników zarządzających tj. dyrektorów oraz głównych księgowych jako osoby, do których mają zastosowanie przepisy rozporządzenia,
- 2) wprowadzeniu tabeli wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego pracowników zarządzających.

W związku z powyższym koniecznym jest uchylenie uchwały Nr X/71/2003 z dnia 30 października 2003 r. w sprawie szczegółowego wykazu świadczeń dodatkowych przyznawanych Dyrektorowi Domu Kultury w Kozach i Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozach oraz zasad i trybu ich przyznawania.

Projekt uchwały w tej sprawie radni otrzymali z materiałami na sesję.

Był on również omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Radny Piotr Kubiczek** – komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Do projektu uchwały nie było żadnych pytań i uwag.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za - 15  
przeciw - 0  
wstrzymało się - 0

**Uchwała Nr XXII/ 158 /2005 w sprawie szczegółowego wykazu świadczeń dodatkowych przyznawanych Dyrektorowi Domu Kultury w Kozach i Gminnej Biblioteki Publicznej w Kozach oraz zasad i trybu ich przyznawania** została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 12.:**

**Przewodniczący Rady** - projekt uchwały w tej sprawie został dostarczony z materiałami na sesję. Poprosił P.Skarbnik o przedstawienie propozycji.

**Skarbnik Gminy** zreferowała zmiany w uchwale budżetowej na 2005 r.

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii komisji w tej sprawie.

**Radny Roman Jurzak** poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała zmiany w uchwale budżetowej na 2005 r.

W związku z brakiem pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały, Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

**Uchwała Nr XXII/ 159 /2005 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2005 r.** została przyjęta i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

### **DO PUNKTU 13.:**

**Przewodniczący Rady** – poinformował, iż plan gospodarki odpadami powstał w wyniku realizacji postanowień ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach oraz ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska.

Powyższe ustawy wprowadzają obowiązek uchwalenia planów gospodarki odpadami na szczeblu krajowym, wojewódzkim powiatowym i gminnym.

Plan gospodarki odpadami jest częścią Programu Ochrony Środowiska, który został przyjęty uchwałą Nr VI/ 38 / 2003 Rady Gminy Kozy z dnia 7 lipca 2003 r. w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Ochrony Środowiska.

Z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji radni otrzymali tylko projekt uchwały, bez załączonego planu, ze względu na obszerność materiałów. Osoby zainteresowane mogły się zapoznać z planem gospodarki odpadami, który był udostępniony w biurze Rady.

Temat ten został omówiony na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Proszę przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii komisji do tego punktu.

**Radny Roman Jurzak** – Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXII/ 160 /2005 w sprawie uchwalenia Gminnego „Planu Gospodarki Odpadami” dla Gminy Kozy** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zaproponował 10 minutową przerwę  
Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady.

**Przewodniczący Rady** przywitał przybyłego na sesję Posła na Sejm RP p.Kazimierza Zarzyckiego i udzielił mu głosu.

**Pan Kazimierz Zarzycki Poseł na Sejm RP** poinformował, iż w okresie trwania swojej kadencji stara się odwiedzić wszystkie gminy należące do jego okręgu wyborczego. Do Gminy Kozy wybierał się już kilkakrotnie, ale dopiero dzisiaj udało się mu dojechać na sesję Rady Gminy.

Wiele razy gościł na sesjach Rady Powiatu i Rady Miasta Bielska-Białej. Jest mieszkańcem Żywca.

Powiedział, że jeżeli będą jakieś sprawy, które (realnie rzecz biorąc) będzie można zrealizować, to ofiaruje swoją pomoc.

Podczas przerwy rozmawiał z p.Wójtem o Kamieniołomie. Podobny problem miała Częstochowa.

Zwrócił uwagę na fakt, że obecnie jest duży popyt na kruszywo, buduje się wiele nowych dróg. Gdyby gmina była zainteresowana przejęciem terenu po byłym Kamieniołomie, to może wskazać zainteresowanych, którzy zajmują się wydobywaniem kruszywa.

Poinformował, iż oprócz pełnionej funkcji posła jest również Prezesem Stowarzyszenia Dziennikarzy RP. Przy stowarzyszeniu tym działa fundacja „Dar Serca”, której głównym celem jest opieka nad domami dziecka oraz dziećmi niepełnosprawnymi. W tej dziedzinie również ofiaruje swoją pomoc.

**Przewodniczący Rady** podziękował p.Posłowi za przybycie na sesję i deklarowaną pomoc.

#### **DO PUNKTU 14.:**

**Przewodniczący Rady** - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych obejmuje między innymi wykaz aglomeracji czyli obszarów o określonej liczbie mieszkańców (powyżej 2 tys.) wyposażonych w sieci kanalizacyjne dla ścieków komunalnych i zakończone oczyszczalnią ścieków.

Wpis aglomeracji, która powstaje w wyniku budowy kanalizacji i oczyszczalni wspólnie z gminą Wilamowice do Krajowego Programu wymaga uprzedniego jej wyznaczenia przez Wojewodę Śląskiego.

Wniosek w tej sprawie został złożony przez Wójta Gminy i wstępnie zweryfikowany na szczeblu wojewódzkim. Kolejnym etapem jest wyrażenie opinii przez organ stanowiący. W tej sprawie Wojewoda Śląski skierował wniosek do Rady Gminy Kozy.

Wyznaczenie aglomeracji obejmującej Gminę Kozy i wieś Pisarzowice w Gminie Wilamowice oraz wpisanie jej do Krajowego Programu, pozwoli na korzystanie z priorytetów przy dochodzeniu do środków pomocowych.

Projekt uchwały wraz załączonym opisem i mapą radni otrzymali z materiałami na sesję. Był on również przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Proszę przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały.

**Radny Roman Jurzak** – Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Radny Andrzej Byrski** poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej toczyły się dyskusje na temat nazwy aglomeracji – dlaczego „Pisarzowice” a nie „Kozy”.

Zwrócił się z wnioskiem do p.Wójta, aby na następną sesję Rady Gminy zaprosił przedstawiciela Wilamowic, w celu omówienia sprawy wspólnej inwestycji budowy kanalizacji.

**Wójt Gminy** powiedział, że prawdopodobnie na następnej sesji Rady Gminy będzie obecny przedstawiciel gminy Wilamowice oraz przedstawiciel inwestora zastępczego.

**Z-ca Wójta Gminy** poinformował, iż prace związane z budową kanalizacji w Pisarzowicach są zaawansowane w 95% tzn. że 300 budynków jest podłączonych do studzienek kanalizacyjnych. Nie ma więc obaw, że ze strony Wilamowic nie zostaną dotrzymane terminy. Musimy zrobić wszystko, aby nadążyć za Wilamowicami z pracami kanalizacyjnymi.

**Radny Andrzej Honkisz** stwierdził, że opiniujemy projekt aglomeracji „Pisarzowice” i znamy dane dotyczące naszych „udziałów” w tej aglomeracji, ale nie znamy „udziałów” gminy Wilamowice. Poprosił o przygotowanie takiej informacji na następną sesję.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 11
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 3

**Uchwała Nr XXII/ 161 /2005 w sprawie zaopiniowała projektu wyznaczenia aglomeracji o nazwie „Pisarzowice” , obejmującej teren gminy Kozy i sołectwo Pisarzowice, stanowiące część obszaru gminy Wilamowice została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

## **DO PUNKTU 15.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącą doraźnej Komisji ds. opracowania propozycji zmian urzędowej nazwy części miejscowości Gminy Kozy o przedstawienie wyników konsultacji z mieszkańcami gminy oraz propozycji zmian nazw części miejscowości Gminy Kozy.

**Pani Helena Osierda Przewodnicząca doraźnej Komisji ds. opracowania propozycji zmian urzędowej nazwy części miejscowości Gminy Kozy** na wstępie podziękowała p.Marii Jura za pracę, jaką włożyła w przygotowanie wszelkich materiałów potrzebnych do opracowania ostatecznej wersji podziału na części naszej miejscowości. Zgodnie z Uchwałą Rady Gminy Kozy Nr XXI/153/2005 z dnia 30 grudnia 2004 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Gminy dotyczących zmian urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy w okresie do dnia 15 lutego 2005 r. radni Rady Gminy przeprowadzali indywidualne konsultacje z wyborcami, jak również mieszkańcy zgłaszali propozycje zmian urzędowych nazw części miejscowości. Ogółem wpłynęły 4 wnioski mieszkańców obejmujące opis używanych nazw potocznych oraz propozycji wprowadzenia nazw niektórych części Gminy. Członkowie powołanej w tym celu doraźnej Komisji Rady Gminy również przeprowadzali konsultacje z wyborcami i przekazali uwagi wyborców.

Na posiedzeniu w dniu 15 lutego br. doraźna Komisja Rady Gminy dokonała analizy zgłoszonych propozycji i przedstawia Radzie Gminy następujące propozycje dotyczące ustalenia, zniesienia lub zmiany urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy a mianowicie:

1. Ustalenie następujących urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy:
    - Osiedle 100
    - Osiedla Północ
    - Pasiaki
    - Folwark
  2. Zmianę następujących urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy:
    - Wielkie Kozy na Centrum,
    - Kępa na Mała Kępa
    - Piece na Stary Dwór
    - Działy na Pod Kamieniołomem
  3. Zniesienie urzędowej nazwy części miejscowości Gminy Kozy – Flaki, a teren przypisać do nazwy części miejscowości Gaje.
- Doraźna Komisja jednogłośnie przyjęła proponowane zmiany nazw części miejscowości.

**Radny Andrzej Byrski** zapytał, czy sprawa nazewnictwa części miejscowości była konsultowana z organizacjami, ma na myśli przede wszystkim Stowarzyszenie Miłośników Historii i Zabytków Kóz.

**Radna Helena Osierda** powiedziała, że w Wiadomościach Koziańskich było ogłoszenie w tej sprawie, skierowane do wszystkich mieszkańców naszej miejscowości.

**Pani Maria Jura Kierownik Referatu OrS** poinformowała, iż zanim Komisja rozpoczęła pracę, zwróciła się z prośbą do Dyrektora Gminnej Biblioteki Publicznej o przygotowanie materiałów dotyczących historii Kóz. Komisja, opracowując propozycje nazw i podziału gminy Kozy, bazowała m.in. na tych materiałach.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXII/ 162 /2005 w sprawie wystąpienia o ustalenie, zmianę oraz zniesienie urzędowych nazw części miejscowości Gminy Kozy** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** podziękował za wszystkie wnioski dotyczące nazw części naszej miejscowości, jakie przesłali mieszkańcy. Podziękował również Komisji za pracę związaną z przygotowaniem propozycji zmian nazw części miejscowości gminy Kozy.

**Radny Jacek Jekielek** podziękował wszystkim osobom, które złożyły wnioski w tej sprawie.

**Pani Maria Jura** poinformowała, iż w najbliższym wydaniu Wiadomości Koziańskich ukaże się ogólne podziękowanie dla mieszkańców, którzy złożyli wnioski w tej sprawie oraz sprawozdanie z działalności Komisji.

**DO PUNKTU 16.:**

**Przewodniczący Rady** - art.21 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plany pracy oraz sprawozdania z działalności. Poproszę teraz przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie planów pracy komisji.

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Gminy przedstawili plany pracy Komisji na 2005 r.

Do przedstawionych planów nie było żadnych pytań ani uwag. O odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XXII/ 163 /2005 w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2005 r. stałych komisji Rady Gminy Kozy** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

**DO PUNKTU 17.:**

**Przewodniczący Rady** - zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożony na stołach w sali obrad.

Czy do protokołu z XXI sesji Rady Gminy są uwagi?

**Radny Jacek Jekielek** odnośnie pkt.18 protokołu stwierdził, iż p.Wójt, na poprzedniej sesji mówił, że ustalił już wstępny termin spotkania na ul.Granicznej – początkiem lutego., a tymczasem mamy koniec lutego, a spotkanie nie odbyło się.

**Przewodniczący Rady** zwrócił uwagę na fakt, że w punkcie tym nie należy zgłaszać interpelacji, ale uwagi do protokołu.

Zaproponował przegłosować protokół z XXI sesji.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Protokół z XXI sesji został przyjęty.

**DO PUNKTU 18.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w pkt.6 porządku obrad.

**Wójt Gminy** – odnośnie kontynuacji prac na ul.Winorośli stwierdził, że na razie jest śnieg, który uniemożliwia jakiegokolwiek prace na drogach. Na pewno nie będzie to inwestycja, nie będziemy robić drogi, ani rowów odwadniających. W miarę możliwości i posiadanych

środków finansowych ubytki w drodze zostaną uzupełnione kruszywem. Poza tym na ul. Winorośli trwają cały czas prace związane z budową nowych budynków mieszkalnych i jeździ tam nieustannie ciężki sprzęt, który niszczy drogę.

Jeżeli chodzi o interpelację p. Jekiela w sprawie ustawienia znaku B-4 przed wejściem na deptak od ul. Łukowej i ul. Majowej przybliżył wszystkim radnym tę sprawę, ponieważ zna ten teren. Wspomniany chodnik był budowany 30 lat temu, łączy ul. Majową z ul. Łukową, długość chodnika wynosi około 100 m, a szerokość 1 m (dwie płytki). Kiedyś tamtędy chodziło bardzo dużo ludzi. Jest to chodnik na prywatnej posesji, a więc Urząd Gminy nie może tam postawić znaku B-4, czyli „Zakaz wjazdu motocyklami”. Problem jest oczywisty, ale nie można go w ten sposób rozwiązać. Wiadomo, że na chodniku jest niedozwolona jazda motocyklami. Jednak od kilku lat po drogach, chodnikach i lasach naszej miejscowości jeździ, z bardzo dużą szybkością grupa chuliganów (choć jest to zbyt słabe określenie) na motocyklach. Wiele razy zgłaszał ten problem Komendantowi Komisariatu Policji w Kobiernicach, jak również obecnemu dzielnicowemu. Urząd Gminy nie jest kompetentny do zatrzymania tych osób, może to uczynić tylko Policja.

P. Wójt powiedział, że może jedynie zapewnić, że ktoś z Urzędu Gminy uda się w to miejsce i spróbujemy temu w jakiś sposób zaradzić, zaznaczył jednak, że łapanie chuliganów nie należy do zadań gminy.

## DO PUNKTU 19.:

**Przewodniczący Rady** - jeśli radni mają jakąś sprawę, którą chcą zgłosić to „mogą to uczynić w tym punkcie. Przypomniał, że w punkcie tym nie należy zgłaszać interpelacji ani wniosków.

**Radny Andrzej Honkisz** – w Informacji o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy jest zapisane, że taryfa opłat za ścieki odprowadzane do kanalizacji sanitarnej zostanie ustalona przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach. Rozumie, że pod pojęciem zakład kryje się wspólne przedsięwzięcie gminy Wilamowice i Gminy Kozy. Zapytał, jaki wpływ na cenę 1 m<sup>3</sup> ścieków będzie miała gmina Kozy.

**Radny Roman Jurzak** zwrócił się do Pani Radczyny Prawnej – w związku z tym, że radni podejmują często na sesji decyzje nieodwracalne, które muszą być zgodne z prawem, nad czym czuwa Pani Radczyna, ma prośbę, aby od następnej sesji Pani Radczyna była obecna od początku obrad, szczególnie wtedy, gdy będą podejmowali decyzje o zatwierdzeniu lub odrzuceniu projektu uchwały. Radnym zależy, aby wszystko odbywało się w świetle prawa, żeby nie musieli się domyślać, co robią prawidłowo a co nie. Rozumie, że czas Pani Prawnik jest bardzo cenny, ale jego czas jest równie cenny i jeżeli on potrafi siedzieć na sesji kilka godzin, to jest przekonany, że Pani Prawnik również potrafi z nimi wytrzymać. Po tej wypowiedzi Pani Prawnik może go nie lubić, ale nie zależy mu na tym.

**Radny Piotr Kubiczek** powiedział, aby w najbliższym wydaniu „Wiadomości Koziańskich” dokładnie wyjaśnić przyczynę wzrostu podatków.

**Radny Krzysztof Gacek** zwrócił uwagę na fakt, że na parkingu koło „Szewcówki” obsunęła się kratka ściekowa i należałoby to naprawić.

**Radny Piotr Kubiczek** przypomniał, że na ostatniej sesji prosił o przedstawienie szacunkowego kosztu remontu budynku po „Szewcówce”.



**Pani Anna Spiżewska** powiedziała, że kosztorys będzie znany dopiero w marcu, po przetargu.

**Radny Andrzej Byrski** zapytał, czy są prowadzone rozmowy z Poczta na temat wynajmu lokalu po byłej Szewcówce.

**Wójt Gminy** powiedział, że dopóki przetarg nie zostanie rozstrzygnięty to nie ma o czym rozmawiać, ale oczywiście Poczta jest jak najbardziej zainteresowana tym lokalem.

**Przewodniczący Rady** przedstawił radnym 3 pisma, które wpłynęły do biura Rady Gminy;

- 1) apel Rady Miasta Płocka w sprawie jednorazowego opodatkowania się na pomoc ofiarom tragedii w Azji wywołanej tsunami. Jak poinformował go p.Wójt, pracownicy Urzędu Gminy dokonali już jednorazowej składki na ten szczytny cel.,
- 2) podziękowania od Starosty Bielskiego oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Bielsku-Białej za pomoc w zorganizowaniu w Gminie Kozy spotkania noworocznego środowisk samorządowych powiatu bielskiego,
- 3) pismo Kancelarii prezesa Rady Ministrów w sprawie skargi p.A.Liszki dotyczącej zakazu sprzedaży wykupionego od gminy mieszkania. Zgodnie z uchwałą Rady Gminy w sprawie zasad sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy ustanowiono zakaz sprzedaży zakupionego mieszkania przez okres 5 lat. W związku z tym, że jest to skarga na postanowienia Uchwały Rady Gminy skargę tę przekazał do Wojewody Śląskiego.

**Wójt Gminy** odnośnie zapytania radnego Honkisha w sprawie ustalenia ceny ścieków poinformował, iż odbyło się kilka spotkań z przedstawicielami władz gminy Wilamowice. Prawdopodobnie naszą sieć kanalizacyjną przyłączymy do zakładu kanalizacyjnego w Wialmowicach. Jest to najbardziej optymalny i korzystny wariant dla naszej gminy. Jeżeli chodzi o cenę ścieków, kiedy uda się podłączyć te 400-500 budynków do sieci kanalizacyjnej to koszt 1 m<sup>3</sup> ścieków będzie wynosił poniżej 4,00 zł. Koszt będzie spadał w miarę podłączania kolejnych budynków. Jeszcze nie została ostatecznie ustalona cena ścieków w Wilamowicach, ale zakłada się, że będzie ona wynosiła około 3,20 zł za 1 m<sup>3</sup>. Jeżeli gmina Kozy przyłączy się do zakładu kanalizacyjnego w Wilamowicach, to cena ścieków będzie taka sama dla obu gmin (Wilamowic i Kóz).

Jeżeli chodzi o informację na temat wzrostu podatków, to jest już przygotowany projekt artykułu, który ukaże się w najbliższym wydaniu „Wiadomości Koziańskich”. Artykuł można skserować, aby każdy radny się z nim zapoznał.

Odnosnie problemu, który zgłosił radny Gacek – zwrócił uwagę na fakt, że teren wokół Szewcówki jest własnością GS SCh, a więc w tej sprawie możemy jedynie monitować do zarządu GS-u.

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Radczynię Prawną o przygotowanie na posiedzenie Komisji Budżetowo-Gospodarczej opinii prawnej w sprawie pobierania opłaty za uzupełnienie PKD w ewidencji działalności gospodarczej.

**Wójt Gminy** powiedział, że nie zna powodów spóźnienia p.Prawnik, ale to, co powiedział radny R.Jurzak jest na pewno słuszne i zasadne. poprosił p.Mecenas, aby na przyszłość postarała się wcześniej poinformować go o ewentualnym spóźnieniu.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z pytaniem do p.prawnik, czy Rada Gminy może podjąć uchwałę w sprawie zwrotu pobranej opłaty za uzupełnienie PKD. Co stanowi prawo w tej

sprawie, ponieważ jest wiele publikacji na ten temat, ale są to tylko opinie. Poprosił, aby p.Prawnik na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej rozwiąza wszelkie wątpliwości.

**Radny Roman Jurzak** – p.Mecenas musi najpierw zapoznać się z wnioskiem p.Jekiełka i jednoznacznie wypowiedzieć się na temat wniosku.

**Pani Danuta Kubica Radca Prawny** – uzmysłowiła wszystkim radnym, jaka procedura obowiązuje przy udzielaniu opinii prawnej, ponieważ ona jako prawnik tylko opiniuje. Jeżeli na dzisiejszej sesji został złożony wniosek formalny, to zgodnie z Regulaminem Rady Gminy, wniosek ten powinien zostać skierowany, przez pracownika Urzędu Gminy do niej. Czyli musi zostać sformułowane konkretne pytanie i wtedy udzieli opinii prawnej. Zwróciła uwagę na fakt, że nie załatwia wniosku, ale udziela opinii prawnej na pytanie, które zostanie jej zadane. Rozumie, że radni we wniosku zadali pytanie dotyczące możliwości zwrotu pobranych opłat za uzupełnienie PKD i czy Rada może podjąć uchwałę w tej kwestii.

**Przewodniczący Rady** – nie chce opinii co do możliwości podjęcia uchwały, ale do wniosku. Czy prawnie, Rada Gminy, może coś takiego zrobić, aby nie zostało to zakwestionowane przez Wojewodę.

**Pani Danuta Kubica** – a więc radni chcą odpowiedzi na pytanie, czy Rada może podjąć uchwałę w sprawie zobowiązania Wójta Gminy, do zwrotu pobranych opłat.

**Przewodniczący Rady** – to jest jeden temat, ale druga kwestia jest taka; czy Urząd Gminy prawnie pobierał opłatę za uzupełnienie PKD.

**Pani Danuta Kubica** – jeżeli chodzi o drugą kwestię, to może tylko wyrazić swój pogląd na tę sprawę, co zresztą już uczyniła na poprzedniej sesji i pogląd ten może jedynie podtrzymać. Swój pogląd przedstawi również na piśmie.

Zwróciła uwagę na fakt, że w tej chwili nikt, jednoznacznie nie udzieli na to pytanie odpowiedzi, ponieważ przepis został tak skonstruowany (zresztą nie pierwszy i nie ostatni), że może być różnie interpretowany.

Pan Wójt byłby zobowiązany do zwrotu opłaty, gdyby ktoś wystąpił na drogę sądową o zwrot pobranej opłaty. Dobrowolnie również może podjąć taką decyzję, ale najpierw powinien (oczywiście wyraża w tym momencie swoje zdanie) przeprowadzić bardzo dokładną analizę, w których przypadkach została pobrana opłata, czy została pobrana w tej sytuacji, gdy nie dokonywano żadnych innych zmian w ewidencji. Sprawa ta wymaga głębokiej analizy.

Każdy przypadek powinien być dokładnie przeanalizowany, bo być może, jeżeli ktoś dokonywał uzupełnienia PKD, przy tej okazji dokonywał jeszcze innych zmian w ewidencji działalności gospodarczej i wtedy opłata ta powinna być pobrana.

W tej chwili może skłonić się ku twierdzeniu, że uchwała o zwrocie opłaty za uzupełnienie PKD jest niedopuszczalna, ponieważ nie wynika z żadnego przepisu prawa. Zgodnie z ustawą z dnia 14 listopada 2003 r. o zmianie ustawy – Prawo działalności gospodarczej oraz niektórych innych ustaw Rada Gminy mogła podjąć uchwałę w sprawie zwolnienia z tej opłaty, a więc taka uchwała powinna być podjęta wcześniej. Do kogo należy inicjatywa uchwałodawcza, określa Statut Gminy oraz Regulamin Rady Gminy i na pewno inicjatywa ta nie należy tylko i wyłącznie do Wójta Gminy.

Podejmując uchwałę trzeba powołać się na jakiś przepis prawa, a zatem musimy mieć konkretny przepis ustawowy, w którym wyraźnie pisze, że Rada Gminy reguluje jakąś kwestię, lub może zobowiązać, upoważnić, nałożyć. Jeżeli w ustawie nie ma takiej dyspozycji to Rada nie ma podstawy do podjęcia uchwały. Dodała, że sprawy uzupełnienia wpisu do

ewidencji mają charakter indywidualny. Wniosek złożony na dzisiejszej sesji zostanie dokładnie rozpoznany.

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Prawnik, aby w swej opinii prawnej zwróciła szczególną uwagę na uzupełnienie wpisu w ewidencji działalności gospodarczej, ponieważ nikt nie kwestionuje prawidłowości pobrania opłaty za zmianę we wpisie.

**Radny Piotr Kubiczek** – uważa, że ta dyskusja jest bezzasadna, jeżeli wniosek przekazano do rozpatrzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Problem stanowi to, że w niektórych gminach nie pobierano tej opłaty, a więc obowiązkiem p.Prawnik było poinformowanie radnych o możliwości zwolnienia podmiotów gospodarczych z opłaty za uzupełnienie PKD.

**Wójt Gminy** zaproponowała zakończyć tę polemikę.

**Przewodniczący Rady** w związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

#### DO PUNKTU 20.:

**Przewodniczący Rady** – wiele się mówi, że kolejna sesja odbędzie się w marcu, ale zgodnie z planem, kolejna sesja jest przewidziana w miesiącu w kwietniu, i ma. obejmować tematykę:

1. Sprawozdanie z działalności finansowej gminy i udzielenie absolutorium za 2004 r.
2. Sprawozdania z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2004 r.
3. Sprawozdania komisji z działalności za 2004 r.

Ponadto tematem kolejnej sesji Rady Gminy będzie:

1. Uchwalenie regulaminu przyznawania pomocy materialnej dla uczniów mieszkających na terenie Gminy Kozy.
2. Przyjęcie sprawozdań finansowych instytucji kultury

Jeżeli oczywiście zajdzie potrzeba, to sesja zostanie zwołana w miesiącu marcu.

Czy Panie i Panowie mają jeszcze jakieś propozycje.

**Radny Andrzej Byrski** zwrócił uwagę na fakt, że zgodnie z Regulaminem Rady Gminy sprawozdanie z działalności Komisji ma złożyć do końca marca.

**Przewodniczący Rady** – jak wcześniej wspomniał sesja prawdopodobnie odbędzie się w marcu.

W związku z brakiem dalszych uwag, zaproponował przejść do ostatniego punktu obrad.

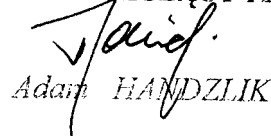
#### DO PUNKTU 21.:

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXII sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:  
Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY



Adam HANDZLIK