

**Protokół Nr XVI/2004**  
**z sesji Rady Gminy Kozy,**  
**która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 29 czerwca 2004 r.**

**CZAS TRWANIA:** od godz. 12:00 do godz. 15:30

**OBECNI:** w sesji wzięło udział 12 radnych

**PORZĄDEK OBRAD:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Informacja na temat funkcjonowania placówek oświatowych w gminie.
8. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów.
9. Informacja na temat działalności jednostek kultury fizycznej w gminie.
10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Kozy pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na zakup stołów operacyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia drogi S 4483 ul. Kościelna i Nadbrzeżna oraz drogi S 4484 ul. Przecznia do kategorii dróg gminnych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.
13. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego o nazwie: „Zarząd dróg gminnych w Kozach”.
14. Podjęcie uchwał w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2004 r.
15. Ustalenie wysokości dodatku specjalnego dla Wójta Gminy.
16. Przyjęcie protokołu z XV sesji Rady Gminy.
17. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
20. Zamknięcie sesji.

**DO PUNKTU 1.:**

Obrady szesnastej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

**DO PUNKTU 2.:**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 12 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

### **DO PUNKTU 3.:**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy ktoś z zaproszonych gości chce zabrać głos ?

Nie było żadnych zgłoszeń.

### **DO PUNKTU 4.:**

**Przewodniczący Rady** – proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. poprosił o dopisanie w punkcie 16 porządku obrad: „przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy”, ponieważ na ostatniej sesji protokół nie został przegłosowany.

Czy do proponowanego porządku obrad są jakieś inne propozycje ?

Nie było żadnych propozycji.

W związku z powyższym Przewodniczący uznał, że Rada zaakceptowała porządek obrad dzisiejszej sesji.

### **DO PUNKTU 5.:**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym jest wyłożone w sali obrad.

Poprosił p. Wójta o zabranie głosu.

**Wójt Gminy** na wstępie przedstawił informację na temat prac wykonanych przez robotników interwencyjnych w okresie międzysesyjnym;

- 29-30.04. – sprzątanie, czyszczenie, podnoszenie krtek na ul. Beskidzkiej, koszenie trawy w centrum gminy,
- 11-17.05. – czyszczenie studzienek na ul. Gajowej, Legiońskiej oraz na Osiedlu 100, montowanie tabliczek na kilkudziesięciu ulicach (wymiana starych na nowe), wykonanie podejścia dla nowej kładki w parku przez Kozówkę, malowanie ławek w parku,
- od 18.05. rozpoczęto długo oczekiwaną przekładkę chodnika wzdłuż drogi krajowej – ul. Krakowska, wykoszona została również trawa na całej długości drogi krajowej, a także przy drodze powiatowej w rejonie Folwarku,
- ponadto w tym okresie zostały pomalowane wszystkie barierki na potokach i przepustach wodnych, nałożono białe paski, które są lepiej widoczne w porze nocnej,
- zamontowane zostały kosze na śmieci w centrum Kóz tj. przy obiektach Urzędu Gminy, w parku, wzdłuż ul. Kościelnej. Koszt zakupu koszy na śmieci wyniósł 2.500 zł,
- wykonano przejazd przy ul. Podgórskiej do posesji p. Jana Handzlika, na ukończeniu jest układanie korytek na odcinku około 60 mb.

Następnie p. Wójt przedstawił pozostałe informacje dotyczące prac wykonywanych na terenie gminy:

- dobiegają końca prace związane z usunięciem usterek tynku zewnętrznego na obiekcie Centrum Sportowo-Widowiskowego od strony boiska sportowego. Prace zostały poszerzone o docieplenie ścian. Poprzedni wykonawca pokrywa z własnych środków koszty robocizny, transportu i zaopatrzenia. Orientacyjny koszt zastosowanych materiałów dociepleniowych to kwota około 9.000 zł. Prace prowadzone są pod nadzorem inspektora Urzędu Gminy,

- rozpoczęte zostały prace przywracające minioną świetność fontanny w Parku Dworskim. Wstępny zakres prac wraz z materiałami uszczelniającymi uzgodnione zostały z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Szacunkowy koszt prac wraz z materiałami to około 9.000 zł,
- łatanie dziur na drogach zostało prawie zakończone, dotychczasowy koszt to około 90 tys. zł. Do remontu pozostały jeszcze następujące ulice: Listonoszy, Topolowa i Poprzeczna,
- w połowie czerwca br., po rozstrzygnięciu przetargu, przystąpiono do prac modernizacyjnych obiektu Urzędu Gminy. Rozpoczęto prace związane z usunięciem szkód śniegowych na dachu budynku, które były powodem przystąpienia do realizacji projektu przebudowy dachu tj. powiększenia powierzchni użytkowej poddasza przez wykonanie trzech dodatkowych gibli. Koszt powyższych prac wyniesie około 39.620 zł,
- otrzymaliśmy wyniki badań powietrza z okolic zakładu „KLINGSPOR”, o przedstawienie szczegółowej informacji w tym zakresie poprosił Z-cę Wójta.

**Z-ca Wójta Gminy** przedstawił sprawozdanie z kontroli przeprowadzonej w Spółce z o.o. „KLINGSPOR”;

- jednostką kontrolującą był Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej,
- kontrolę przeprowadzono w dniach 19,29 kwietnia 2004r. oraz 15,23 czerwca 2004r.,
- poprzednia kontrola miała miejsce 16 maja 2003 r.
- kontrole przeprowadziła Pani mgr inż. Mieczysława Kopeć starszy inspektor Ochrony Środowiska,
- z Urzędu w kontroli uczestniczyła Pani inż. Joanna Giczala-Ochodek,
- Zakład zatrudnia około 290 osób w systemie 3 zmianowym.

Wyniki kontroli:

- ochrona powietrza atmosferycznego:  
zakład posiada pozwolenie na emisje gazów wydane przez Starostę Bielskiego. Kontrola nie wykazała niezgodności stanu rzeczywistego z opracowaniem przedłożonym do zatwierdzenia Staroście Bielskiemu. Zakład nie płaci kar za przekroczenie dopuszczalnej emisji gazów i pyłów do atmosfery.
- zakład wnosi opłaty za korzystanie ze środowiska.

**Wójt Gminy** – w związku z licznymi kontrowersjami przedstawianymi w mediach a dotyczącymi wypłat zasiłków, wynikających ze znowelizowanej ustawy o opiece społecznej poprosił p. Teresę Oczko o przedstawienie tegoż zagadnienia, realizowanego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Kozach.

**Pani Teresa Oczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** poinformowała, iż w miesiącu maju Ośrodek pomocy przejął nowe zadanie jakim są świadczenia rodzinne. Zgodnie z nową ustawą o pomocy społecznej stworzyli nowy dział, komórkę organizacyjną, aby nie powodować nieprawidłowości w wykonywaniu czynności dotyczących zadań pomocy społecznej i nie naruszać norm zatrudnienia pracowników socjalnych (art. 143 ustawy o pomocy społecznej).

W tym roku ośrodek przejął wypłaty zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami dla:

- 1) bezrobotnych pobierających zasiłek na świadczenia przedemerytalne wypłacany także:
  - osobom, które otrzymywały zasiłek rodzinny lub pielęgnacyjny w GOPS,

- nowym (od maja 2004 r.) osobom ubiegającym się o urlop wychowawczy,
- osobom samotnie wychowującym dzieci do 7 lat, po utracie prawa do zasiłku dla bezrobotnych,
- osobom samotnie wychowującym dzieci (cały był fundusz alimentacyjny),
- osobom pracującym w zakładach i u pracodawców zatrudniających poniżej 4 pracowników,
- osobom, które po 1 maja uzyskały prawo do renty, emerytury.

Do GOPS-u zostały oddelegowane 2 osoby (do września), są to pracownicy interwencyjni.

Do zakresu obowiązków tych pracowników należy:

- przyjmowanie wniosków,
- pomoc klientom przy wypełnianiu wniosków i gromadzeniu niezbędnej dokumentacji,
- ustalanie dochodów,
- przygotowanie dokumentacji do podjęcia decyzji,
- wypisywanie decyzji,
- sprawozdawczość.

Natomiast takie prace jak:

- przegląd dokumentów,
- przyznawanie i podejmowanie decyzji,
- wypłata zasiłków,
- obróbka księgowa

to dodatkowe prace dla kierownika, kasjera i księgowej GOPS-u.

Dotychczas miesięcznie GOPS wypłacał około 50.000 zł ogólnej kwoty zasiłków. Obecnie zasiłków jest mniej – kwota około 30.000 zł miesięcznie, ale dodatkowo GOPS wypłaca co miesiąc świadczenia rodzinne na ogólną kwotę 85.000 zł. Razem daje to kwotę 115.000 zł.

P.Oczko przedstawiła następujące dane liczbowe;

- ilość wniosków złożonych w maju: - 277
- ilość wniosków złożonych w czerwcu: - 35
- razem: - 312

Do zasiłków rodzinnych złożonych zostało 295 wniosków.

Ilość dodatków do zasiłków rodzinnych jest następująca:

- dodatek z tytułu urodzenia dziecka - 2
- dodatek z tytułu opieki nad dzieckiem w czasie urlopu wychowawczego - 61
- samotne wychowanie dziecka po ustaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych - 2
- samotne wychowanie dziecka (były fundusz alimentacyjny) - 9
- dodatek z tytułu kształcenia i rehabilitacji dzieci - 22
- tzw. wyprawka dla dzieci rozpoczynających rok szkolny - 160
- dojazdy dzieci do szkół - 74

- zasiłki pielęgnacyjne - 32

- świadczenia pielęgnacyjne - 12

Za miesiąc maj wypłata zasiłków była następująca;

- 27.05. – wypłacono zasiłki na kwotę - 31.123,80 zł
- 15.06. - wypłacono zasiłki na kwotę - 48.963,86 zł
- razem: - 80.087,66 zł

Za miesiąc czerwiec wypłata zasiłków była następująca;

- 15.06. – wypłacono zasiłki na kwotę - 48.821,96 zł

29.06. – wypłacono zasiłki na kwotę	- 36.170,50 zł
razem:	- 84.992,46 zł

W miesiącu maju i czerwcu GOPS otrzymał dotację w wysokości: 167.609 zł w tym 2% na koszty (3.301,60 zł), pozostała kwota 2.528,88 zł z czego GOPS wydał 721,08 zł.

**Radny Andrzej Byrski** poprosił o przedstawienie powyższej informacji na piśmie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy nie ma żadnych zatorów płatniczych w wypłacanych świadczeniach rodzinnych ?

**Pani Teresa Oczko** powiedziała, że na dzień dzisiejszy GOPS nie ma żadnych zaległości płatniczych.

**Radny Jacek Jekielek** odnośnie pkt.3) informacji o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy stwierdził, że remont dachu na budynku Urzędu Gminy był robiony w ubiegłym roku i czy wtedy nie można było przewidzieć wykonania gibli. Tymczasem gible są wykonywane na nowym dachu.

**Wójt Gminy** powiedział, że było to niemożliwe do wykonania. Gible są potrzebne, pozwolą na powiększenie powierzchni użytkowej poddasza. Teraz jest najlepszy moment aby to wykonać.

**Radny Jacek Jekielek** stwierdził, że zadał inne pytanie; dlaczego przy okazji remontu dachu nie przewidziano wykonania gibli.

**Z-ca Wójta** poinformował, iż konieczność wykonania gibli powstała na skutek osuwania się śniegu. Gible zabezpieczą dach przed gwałtownym osuwaniem się śniegu.

**Wójt Gminy** dodał, że w ubiegłym roku nie było pieniędzy na wykonanie gibli, starczyło jedynie na remont dachu, który był konieczny.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji **Przewodniczący** uznał, że **Informacja o działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Kozy** została przyjęta i stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

**ad.6.**

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski?

**Radny Jan Pikoń** – zasypać rów po robotach związanych z budową kanalizacji na ul.Beskidzkiej, ponieważ droga jest nieprzejezdna.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że sprawa doprowadzania dróg do porządku po robotach kanalizacyjnych była omawiana na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

**Radna Helena Osierda** – usunąć resztki ogrodzenia znajdującego się w parku na odcinku pomiędzy ośrodkiem zdrowia a biblioteką parafialną.

**Radny Tadeusz Górowicz** – czy jest możliwość przywrócenia dodatkowych patroli policyjnych w Kozach ? Powiedział, że z chwilą zapadnięcia zmroku na ul.Podgórskiej zbiera się różny „element”.

#### **DO PUNKTU 7.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił dyrektorów szkół o zwięzłe informacje na temat funkcjonowania kierowanych przez nich jednostek.

Zaproponował następującą kolejność;

- Szkoła Podstawowa Nr 1,
- Szkoła Podstawowa Nr 2,
- Gimnazjum,
- Liceum Ogólnokształcące,
- Przedszkole

**Pani Alicja Gałuszka Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1** przedstawiła informację na temat funkcjonowania SP Nr 1, która stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

**Pani Alicja Nykiel Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2** przedstawiła informację na temat funkcjonowania SP Nr 2, która stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

**Pan Krzysztof Fiałkowski Dyrektor Gimnazjum** przedstawił informację na temat funkcjonowania Gimnazjum, która stanowi **załącznik nr 4** do protokołu. Złożył wniosek, aby władze gminy podjęły działania w kierunku budowy hali sportowej przy Gimnazjum. W związku z koniecznością wprowadzenia 4 godziny W-Fu obecna baza sportowa będzie niewystarczająca.

Złożył również wniosek o ograniczenie prędkości na ul.Szkolnej ze względu na bezpieczeństwo dzieci idących do CSW.

**Z-ca Wójta** poinformował, iż sytuacja finansowa gminy nie jest najlepsza, ponieważ nie otrzymaliśmy środków z SAPARDU na budowę kanalizacji, a więc o budowie hali można na razie zapomnieć. Jeżeli chodzi o zamontowanie progów zwalniających na ul.Szkolnej, to jest zaplanowane zamontowanie 2 progów zwalniających.

**Radna Renata Semla** zapytała, czy w związku zakończeniem nauki klasy integracyjnej w szkole podstawowej dyrektor Gimnazjum planuje otwarcie klasy integracyjnej w Gimnazjum?

**Pan Krzysztof Fiałkowski** – powiedział, że aby utworzyć taką klasę trzeba najpierw stworzyć odpowiednie warunki dla osób niepełnosprawnych. Ma już oferty nauczycieli, którzy mogliby pracować w takich klasach. Jeżeli będzie zainteresowanie ze strony rodziców i dzieci utworzeniem takiej klasy, to można się nad tym zastanowić.

**Pani Alina Nowak Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego** przedstawiła informację na temat funkcjonowania Liceum Ogólnokształcącego, która stanowi **załącznik nr 5** do protokołu.

**Radny Andrzej Byrski** odnośnie pracowni multimedialnej w Liceum zapytał, czy Pani Dyrektor widzi możliwość udostępnienia pracowni i tym samym dostępu do internetu dla mieszkańców Kóz, nawet za określona opłatą ?

**Pani Alina Nowak** powiedziała, że pracownia jest udostępniania absolwentom szkoły we wtorki i piątki. Pracownia mogłaby być udostępniona dla ogółu jedynie w sobotę, ale wiąże się to z dodatkowymi kosztami i zabezpieczeniami obiektu, poza tym nie wiadomo czy byliby chętni do korzystania z pracowni, ponieważ w Kozach funkcjonują już kawiarenki internetowe.

**Pani Krystyna Maślanka Dyrektor Przedszkola** przedstawiła informację na temat funkcjonowania przedszkola, która stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** złożył gratulacje wyłonionym w drodze konkursu kandydatkom; p. Alinie Nowak – kandydatce na stanowisko dyrektora LO oraz p. Alicji Nykiel – kandydatce na stanowisko dyrektora SP Nr 2. Podziękował dyrektorom szkół za przedstawienie informacji i życzył im udanego wypoczynku i nabrania sił na nowy rok szkolny.

#### **DO PUNKTU 8.:**

**Przewodniczący Rady** – projekt uchwały wraz z propozycją zniżek radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Art.42 ust.7 ustawy – Karta Nauczyciela stanowi, że dyrektorom i wicedyrektorom szkół oraz nauczycielom pełniącym inne stanowisko kierownicze w szkole obniża się tygodniowy, obowiązkowy wymiar godzinowy zajęć, w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy. Organem uprawnionym do określenia zasad i rozmiaru ww. zniżek dla szkół prowadzonych przez gminę jest Rada Gminy po uzyskaniu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały.

Projekt uchwały był również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie stanowiska komisji w tej sprawie.

**Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych** poinformował, iż Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie ww. projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 114 /2004 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru zniżek nauczycielom zajmującym stanowiska dyrektora, wicedyrektora, nauczycielom pełniącym inne stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolu oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin pedagogów** została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 7** do protokołu. .

**DO PUNKTU 9.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił Prezesa LKS „Orzeł” oraz Dyrektora Centrum Sportowo-Widowiskowego w Kozach o przedstawienie informacji na temat stanu kultury fizycznej w jednostkach przez nich kierowanych.

**Pan Jacek Mosz Prezes LKS „Orzeł” Kozy** przedstawił informację na temat działalności klubu sportowego „Orzeł”, która stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

**Pan Janusz Barcik Dyrektor Centrum Sportowo-Widowiskowego** przedstawił informację na temat działalności Centrum Sportowo-Widowiskowego, która stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

**Przewodniczący Rady** zapytał dyrektora CSW jak widzi organizację czasu wolnego podczas wakacji dla dzieci.

**Pan Janusz Barcik** poinformował, iż analogicznie jak w latach poprzednich CSW oferuje promocyjną cenę biletu na basen (3h w cenie 1 biletu) od 1 lipca do końca wakacji. Na okres wakacji zostanie również zatrudniony instruktor, który poprowadzi zajęcia na hali; gra w piłkę nożną, siatkówkę.

**Radny Piotr Kubiczek** zapytał o sekcje sportowe, które miały przejść z LKS-u do CSW, jak to wygląda i czy sekcje te funkcjonują już w CSW.

**Pan Janusz Barcik** poinformował, iż zostało spisane porozumienie pomiędzy klubem sportowym i Centrum, na mocy którego CSW przejęło drużyny młodzieżowe; siatkarki i piłkarzy. Począwszy od nowego cyklu rozgrywek sportowych drużyny te będą reprezentowały zarówno Centrum jak i LKS „Orzeł”. Na koszulkach zawodników zostanie umieszczone logo zarówno CSW jak i LKS-u „Orzeł”.

**Pan Jacek Mosz** powiedział, że zasięgnął opinii w podokręgach i od strony technicznej wygląda to tak, że do nazwy LKS-u należy dołożyć nazwę CSW i wtedy zawodnicy mają aktualne karty i nie trzeba dokonywać formalnego przerejestrowania.

**Radny Roman Jurzak** zapytał ilu wychowanków klubu jest w drużynie seniorów, a ilu jest „nabytych” zawodników.

**Pan Jacek Mosz** poinformował, iż wiosną w pierwszej drużynie grało tylko 5 wychowanków klubu.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że na terenie gminy toczy się dyskusja na temat, co gmina zrobiła dla klubu, co robi dla siatkarek, które grają, jako „ambasadorzy” naszej gminy, że gmina nie utrzymuje seniorów i nie daje środków na drużyny seniorów. Poprosił p.Skarbnik o wyjaśnienie na czym rzecz polega, że nie jest tak łatwo wydać pieniądze gminne na grupy seniorów.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, iż zadaniem własnym gminy, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym jest kultura fizyczna, ale w rozumieniu szerszym tzn. ogólnie dostępnego sportu zbiorowego, masowych imprez sportowych. Gmina wspiera sport



młodzieżowy z różnych punktów widzenia m.in. poprzez prowadzenie grup sportowych dzieci i młodzieży działających przy szkołach. Obecnie część ciężaru prowadzenia tych grup sportowych została przeniesiona na Centrum Sportowo-Widowiskowe. Z budżetu gminy nie można wydatkować pieniędzy na dowolnie wybrany cel, który nie jest zadaniem własnym gminy. Sportowe zajęcia senierek, to są inne grupy zawodowe, jest to już stricte statutowa działalność LKS-u. W ustawie o kulturze fizycznej jest zapisane, co gminy mogą finansować i w jakim zakresie. Również w biuletynach informacyjnych Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, która prowadzi nadzór finansowy nad jednostkami samorządowymi województwa śląskiego, są publikowane artykuły, zgodnie z którymi nie dopuszcza się finansowania tego typu zadań z budżetu gminy.

Niedawno weszła w życie ustawa o pożytku publicznym i wolontariacie, w której kultura fizyczna i sport są również określane jako zadania gminy, ale w zakresie, o jakim mówi ustawa o samorządzie gminnym. Stąd LKS, chcąc starać się o środki z budżetu gminy musi stosować pełne procedury ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie. Powyższa ustawa miała jednak vacatio legis do końca czerwca i można było stosować stare zasady przyznawania dotacji i właśnie na tych zasadach została przyznana dotacja (20.000 zł) LKS-owi oraz 5.000 zł na utrzymanie płyty boiska. Jedyny kierunek wydatkowania środków finansowych jeżeli są zagwarantowane w budżecie gminy, to jest inwestowanie w obiekt, infrastrukturę, pod warunkiem, że stanowi mienie komunalne. W naszym przypadku tak jest i częściowo mamy zagwarantowane środki w budżecie na obiekt, ponieważ staraliśmy się o dofinansowanie z WFOŚriGW na wymianę pieca i częściową wymianę okien. W środkach nie wygasających mamy zaplanowane środki na budowę nowej płyty boiska.

Pojawił się również problem dofinansowania Uczniowskich Klubów Sportowych, które są stowarzyszeniami i to też nie jest zadanie gminne.

**Radny Piotr Kubiczek** odnośnie wypowiedzi p.Skarbnik stwierdził, że zapis w ustawie o kulturze fizycznej nakłada na gminę pewne zadania, takie jak; rozwój i propagowanie kultury fizycznej i sportu wśród młodzieży i dzieci. A więc wydatkując pieniądze gminne na UKS-y nie ma żadnej sprzeczności z ustawą. Problem pojawia się przy dofinansowaniu grup seniorskich, gdzie obowiązek ze strony gminy znika. Natomiast nikt nie zwolni gminy z obowiązku dofinansowania sportu wśród dzieci i młodzieży. Trzeba na te sprawy popatrzeć bardziej obiektywnie.

**Skarbnik Gminy** – ustawa o samorządzie gminnym mówi jakie zadania ma realizować samorząd, ale nie mówi w jakiej formie. Zgodnie z tym powstało Centrum Sportowo-Widowiskowe, gmina widzi realizację zadań z zakresu kultury fizycznej i sportu w CSW. Nikt nie powiedział, że gmina nie będzie dofinansowywała UKS-ów.

Po pierwsze UKS-y są stowarzyszeniami, mającymi osobowość prawną, po drugie Rada wyznacza pewne programy w płaszczyznach kultury fizycznej i sportu i określa kwoty na to przeznaczone, zgodnie z ustawą o pożytku publicznym i wolontariacie. UKS-y mogą zatem wziąć udział w konkursie ofert, jeżeli gmina przeznaczy środki na ten cel.

**Radny Piotr Kubiczek** – stwierdził, że spór sprowadza się do wysokości środków przeznaczonych na działalność sportową. Nie twierdzi, że gmina nie dofinansowuje tej działalności. Gmina robi pewne kroki, mogą się one wydawać z pewnych punktów widzenia za małe, jeżeli chodzi o wysokość środków finansowych. Gmina ma obowiązek dofinansowywania tych zadań, ponieważ jest to zapisane w Statucie Gminy i w ustawie o kulturze fizycznej.

**Przewodniczący Rady** – dyskusje na te tematy toczą się na terenie gminy. Ale trzeba stwierdzić, że w zakresie sportu jest współpraca i CSW poprzez swoją działalność w pewnym sensie dofinansowuje LKS. Poprzez CSW jest realizowane zadanie gminy, jakim jest krzewienie kultury fizycznej i sportu wśród młodzieży.

Drużyna seniorów spada do „A” klasy i jest to przykre, szczególnie teraz kiedy zbliża się jubileusz klubu. Ale to są już inne problemy, jeżeli chodzi o grupę seniorską.

**Pan Jacek Mosz** – widać ile LKS ma grup młodzieżowych i jak wiele robi w tym kierunku, aby dzieci i młodzież miały zajęcie. Do wieku 18-19 lat w grupach młodzieżowych jest wystarczająca ilość zawodników i mogą spokojnie grać. Powyżej 18-19 roku życia następuje rozłam i drużyny rozpadają się. Zawodnicy idą do szkół poza miejscem zamieszkania, rozpoczynają pracę. itd. Brakuje zawodników, których można by wciągnąć do I drużyny seniorów. Padło pytanie ile mamy zawodników w grupie seniorów. Wiosną grało tylko 5 naszych zawodników, reszta to zawodnicy z okolicznych klubów. Niestety Ci młodzi ludzie oczekują zapłaty za grę, za dojazdy, za udział w treningach, na co klubu nie stać. Jeżeli tych pieniędzy nie otrzymują, to rezygnują z gry w naszym Klubie. To, że LKS „Orzeł spadł do „A” klasy jest spowodowane brakiem środków finansowych.

**Przewodniczący Rady** zaproponował, aby LKS zwracał się do sponsorów z prośbą o dofinansowanie.

**Radny Piotr Kubiczek** – powiedział, że intencją R.Jurzka, który zadał pytanie o ilość zawodników klubu w drużynie seniorów było to, aby nasza młodzież, która dobrze się reprezentują w sporcie szkolnym, znajdowała również miejsce w grupach seniorskich. Zapytał, czy na dzisiejszą sesję został zaproszony p.Tulicki – organizator sportu szkolnego, ponieważ w szkołach są spore osiągnięcia w dziedzinie sportu, o których radni powinni usłyszeć.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, iż informację na temat funkcjonowania szkół przedstawiali dyrektorzy szkół i w niej powinna być zawarta również informacja na temat sportu szkolnego. Całość materiałów sprawozdawczych jest do wglądu w Biurze Rady. Podziękował Dyrektorowi CSW i Prezesowi LKS za przedstawienie informacji.

## **DO PUNKTU 10.:**

**Przewodniczący Rady** przypomniał, że w grudniu 2003 r. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej zwróciło się do Wójta Gminy o udzielenie pomocy finansowej w związku z koniecznością zakupu specjalistycznego sprzętu medycznego (stoły operacyjne) dla Beskidzkiego Centrum Onkologicznego im.Jana Pawła II w Bielsku-Białej. Uwzględniając powyższy wniosek Rada Gminy w budżecie na 2004 r. zabezpieczyła na ten cel kwotę 3.017 zł. Art.10 ustawy o samorządzie gminnym oraz art.117a ustawy o finansach publicznych zezwalają gminom na udzielanie pomocy innym jednostkom samorządu terytorialnego (powiat), w tym pomocy finansowej. Zasady udzielenia pomocy, o której mowa w uchwale określone zostały w projekcie porozumienia, które zawarte zostanie pomiędzy Zarządem Powiatu w Bielsku-Białej a Gminą Kozy, reprezentowaną przez Wójta Gminy. Projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Radny Roman Jurzak Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej** poinformował, iż komisja wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały dotyczącego dofinansowania Beskidzkiego Centrum Onkologii.

**Radny Andrzej Byrski** zapytał, jaki jest termin przekazania dotacji.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, iż termin przekazania dotacji zostanie ustalony dopiero po uchwaleniu podobnych uchwał przez pozostałe gminy udzielające dofinansowania Beskidzkiemu Centrum Onkologicznemu.

**Wójt Gminy** powiedział, że sprawa ta powinna zostać sfinalizowana w lipcu br.

W związku z brakiem pytań **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Gminę Kozy pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na zakup stołów operacyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 115 /2004 w sprawie udzielenia przez Gminę Kozy pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu na zakup stołów operacyjnych dla Beskidzkiego Centrum Onkologii** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 11.:**

**Przewodniczący Rady** - projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi S4483 ul.Kościelna i nadbrzeżna oraz drogi S 4484 ul.Przecznia do kategorii dróg gminnych radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Poprosił Pana Wójta o uzasadnienie zmiany kategorii wymienionych w uchwale dróg.

**Wójt Gminy** powiedział, że o konieczności przejęcia tych dróg mówił już kilkakrotnie. Ulice: Nadbrzeżna, Kościelna i Przecznia są drogami powiatowymi w związku z tym gmina musi ponosić opłaty na rzecz powiatu za wszelkie prace wykonywane na tych drogach oraz za urządzenia przechodzące pod drogami. Jest to nieopłacalne. Jeżeli przejmujemy te drogi nie będziemy musieli ponosić ww. opłat. Aby jednak doszło do ich przejęcia Rada Gminy musi podjąć uchwałę w tej sprawie. Przejęcie dróg nastąpi z dniem 1 stycznia 2005 r.

**Przewodniczący Rady** - projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetowo-Gospodarczej.  
Poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Radny Roman Jurzak** poinformował, iż Komisja wyraziła pozytywną opinię w powyższej sprawie ze względu na opłaty które gmina musi obecnie ponosić.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 116 /2004 w sprawie zaliczenia drogi S4483 ul.Kościelna i nadbrzeżna oraz drogi S 4484 ul.Przecznia do kategorii dróg gminnych** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 12.:**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem i utrzymaniem dróg wymaga zezwolenia zarządcy drogi, w drodze decyzji administracyjnej. Za zajęcie pasa drogowego pobiera się opłatę. Zgodnie z art. 40 ust.8 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych Rada Gminy ustala dla dróg, których zarządcą jest Wójt Gminy, wysokość stawek za zajęcie 1m<sup>2</sup> pasa drogowego. Opłaty te stanowią przychody środków specjalnych przeznaczonych na przebudowę, remont, utrzymanie i ochronę dróg.

Wysokość proponowanych stawek określona została w projekcie uchwały, który radni otrzymali.

Projekt uchwały był przedstawiony do zaopiniowania na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Radny Roman Jurzak** powiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały w tej sprawie. Konsekwencją omawianego projektu uchwały jest następny projekt uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego o nazwie: „Zarząd dróg gminnych w Kozach” który został również pozytywnie zaopiniowany

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 117 /2004 w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 13.:**

**Przewodniczący Rady** – punkt ten jest następstwem poprzednio podjętej uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego. Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedstawił już opinię Komisji w tej sprawie.

Czy są jakieś pytania ?

Nie było żadnych pytań.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego o nazwie: „Zarząd dróg gminnych w Kozach”.

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 118 /2004 w sprawie utworzenia środka specjalnego o nazwie: „Zarząd dróg gminnych w Kozach”** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 14.:**

**Przewodniczący Rady** w punkcie tym podejmowane będą dwie uchwały. Pierwsza dotyczy zmiany Uchwały Budżetowej, a druga zmian w uchwale Budżetowej. Poprosił p.Skarbnik o przedstawienie pierwszego projektu uchwały.

**Skarbnik Gminy** powiedziała, że konsekwencją poprzedniej uchwały w sprawie utworzenia środka specjalnego jest zmiana Uchwały Budżetowej poprzez dołożenie dodatkowego załącznika jakim jest środek specjalny o nazwie „Zarząd dróg gminnych w Kozach”. Na środku specjalnym będą gromadzone środki z opłat za zajęcie pasa drogowego.

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii komisji w tej sprawie.

**Radny Roman Jurzak** – Komisja Budżetowo-Gospodarcza wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały dotyczącego zmiany Uchwały Budżetowej na 2004 r.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2004 r. Rady Gminy Kozy

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr XVI/ 119 /2004 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2004 r. Rady Gminy Kozy** została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**Skarbnik Gminy** poinformowała, iż dlatego są dwie odrębne uchwały, ponieważ uchwała, która została przed chwilą podjęta podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego.

W projekcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej, który otrzymali radni nastąpiły pewne zmiany. Poprawka wynika ze zmian ustawowych w podatku VAT. Od maja na niektóre obligatoryjne umowy wchodzi 22%VAT (dotychczas był 7%VAT). Dlatego Wójt, aby nie naruszać dyscypliny finansów publicznych musiał przerzucić środki ze swojej rezerwy budżetowej na realizację tych punktów, są to głównie usługi związane z konserwacją punktów oświetleniowych.

Po zacerpnięciu informacji z ościennych gmin w sprawie wypłaty dywidendy z AQUY, dowiedziała się, że wysokość dywidendy za 2003 r. będzie się kształtowała na poziomie roku ubiegłego (dywidenda wypłacona w 2003 r. wyniosła 437.549 zł), a więc Wójt dokonał zmian i wprowadził do budżetu dywidendę w wysokości 400.000 zł.

W projektach uchwał, jakie otrzymali radni jest dywidenda w wysokości 379.187 zł. Różnica pomiędzy tymi kwotami – 20.813 zł została przeniesiona na rezerwę ogólną Wójta Gminy, ponieważ na dzień dzisiejszy rezerwa budżetowa Wójta wynosi 250 zł. Do dyspozycji Wójta jest również rezerwa celowa na wdrożenie podwyżek płac dla nauczycieli w kwocie 185.000 zł, która na dzień dzisiejszy nie została jeszcze rozdysponowana.

Następnie p.Skarbnik zreferowała pozostałe zmiany w budżecie gminy zawarte w projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały, który był omawiany na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Rewizyjnej.

**Radny Roman Jurzak** poinformował, iż na wspólnym posiedzeniu komisji przedstawiony projekt uchwały zawierał dywidendę w wysokości 379.000 zł i w tej postaci projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany.

**Radny Piotr Kubiczek** poprosił p.Skarbnik o sprecyzowanie, co zostanie wykonane w Urzędzie Gminy za kwotę 192.000 zł.

**Skarbnik Gminy** przypomniała, iż w budżecie gminy na wydatkach nie wygasających z 2003 r. była kwota 60.000 zł na modernizację centralnego ogrzewania. Został wykonany projekt oraz wstępny kosztorys modernizacji ogrzewania i całość zadania obliczono na kwotę 187.900 zł. Urząd jest przygotowany do przetargu, ale nie ma środków w budżecie na ten cel. Powstał dylemat, ponieważ wymiana instalacji centralnego ogrzewania jest konieczna. W pierwotnym wariantcie inwestycja ta była wpisana do budżetu gminy, ale ze względu na skromne środki finansowe została wykreślona. Na dzień dzisiejszy instalacja centralnego ogrzewania wygląda tak, że część instalacji jest nowa, a część jest stara. Piec został podreperowany oraz zostało przygotowane miejsce na kotłownię. I na tym etapie zakończono to zadanie.

Rozważane były różne możliwości wymiany instalacji grzewczej, tak aby była oszczędna, ponieważ w budynku są duże straty ciepła. Postanowiono, że całość zadania zostanie wykonana w tym roku, najpóźniej do miesiąca października, ponieważ później zaczyna się okres grzewczy i dołączy się do tego również efekt ekologiczno-ciepły w postaci docieplenia budynku. Pozwoli to na oszczędność eksploatacji ogrzewania gazowego, za które UG płaci około 6.000 do 7.000 zł. A więc ta inwestycja powinna się zwrócić. Do przetargu mamy zabezpieczenie finansowe w kwocie 187.900 zł. Po przetargu może się okazać, że kwota ta ulegnie weryfikacji. Szacunkowy koszt docieplenia budynku to kwota około 80.000 zł. Po zsumowaniu tych kwot, ogólny koszt inwestycji wyniesie 285.900 zł (w tym 192.060 z poprzedniego roku i 20.000 zł z tegorocznego budżetu).

**Wójt Gminy** powiedział, że głównie chodzi o wykonanie elewacji budynku, ale koszt wykonania elewacji jest prawie taki sam jak koszt docieplenia. A przy wykonaniu samej elewacji trzeba by zbijać tynki i na nowo rapować i tynkować ściany.

W związku z brakiem dalszych pytań i uwag **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2004 r. Rady Gminy Kozy;

głosowało za	- 11
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr XVI/ 120 /2004 w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2004 r. Rady Gminy Kozy** została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 15.:**

**Przewodniczący Rady** - rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych ustala, że dodatek specjalny jest obligatoryjnym składnikiem wynagrodzenia Wójtów i nie może być niższy niż 20% i nie wyższy niż 40% łącznej kwoty wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Do tej pory Wójt ma ustalony dodatek na najniższym poziomie.

Przewodniczący zaproponował, aby z dniem 1 lipca 2004 r. dodatek specjalny ustalić w wysokości 30%.

Poprosił o opinię w tej sprawie, która została wyrażona na wspólnym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

**Radny Roman Jurzak** powiedział, że powyższa propozycja została pozytywnie zaopiniowana 5 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”

W związku z brakiem pytań i uwag **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Kozy;

głosowało za	- 10
przeciw	- 1
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr XVI/ 121 /2004 zmieniająca uchwałę w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Kozy** została podjęta i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 16.:**

**Przewodniczący Rady** – zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożony na stołach w sali obrad.

Zaproponował przegłosować najpierw protokół z XV sesji Rady Gminy. Czy do protokołu z XV sesji są jakieś uwagi ?

Nie było żadnych uwag. Protokół z XV sesji Rady Gminy Kozy został przyjęty jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy do protokołu z XIV sesji jakieś uwagi.

Nie było żadnych uwag. Odbyło się głosowanie nad przyjęciem protokołu;

głosowało za	- 11
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Protokół z XIV sesji Rady Gminy został przyjęty.

#### **DO PUNKTU 17.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w pkt.6 porządku obrad.

**Wójt Gminy** odpowiedział na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych;

- jeżeli p.Jekielek złoży na piśmie zapytanie, to otrzyma również pisemną odpowiedź,
- odnośnie przywracania dróg do stanu pierwotnego po robotach związanych z budową kanalizacji – wniosek p.J.Pkonia – raz w tygodniu odbywa się spotkanie z wykonawcami i za każdym razem Urząd przypomina im o konieczności przywracania terenu do stanu pierwotnego. Poza tym na drogach, gdzie prowadzone są prace ustawiane są odpowiednie znaki ostrzegawcze,
- resztki ogrodzenia w parku zostaną usunięte, jeżeli to nie jest fundament – wniosek p.H.Osierdy,
- odnośnie przywrócenia patroli policyjnych – wniosek p.T.Górowicza – w ubiegłym roku starał się aby doszło do porozumienia w tej sprawie z Wojewódzkim Komendantem. Porozumienie zostało podpisane dopiero w październiku, a więc przez te trzy miesiące patrole policyjne były nasilone. Obecnie patrole policyjne w naszej gminie również występują, ale nie są one tak nasilone jak w roku ubiegłym. Zapewnił, że porozmawia z komendantem Komisariatu Policji w Kobiernicach p.Ćląpą zwiększył ilość patroli policyjnych w rejonie ul.Podgórskiej.

Wójt Gminy podziękował za podjęcie uchwały w sprawie wynagrodzenia, chociaż o to nie prosił.

#### **DO PUNKTU 18.:**

**Przewodniczący Rady** złożył gratulacje na ręce Dyrektora Domu Kultury za zdobycie nagrody publiczności na festiwalu orkiestr dętych w Inowrocławiu.

Poinformował, iż do Urzędu Gminy wpłynęła skarga p.Orawczak na podjętą przez Radę Gminy uchwałę w sprawie odrzucenia protestów wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, dotycząca zlikwidowania pasa zieleni na Osiedlu Północ. Skarga jest do wglądu w Urzędzie Gminy. Dodał, iż skarga została złożona po terminie.

**Pan Marek Małecki Dyrektor Domu Kultury** stwierdził, że gratulacje należą się przede wszystkim Młodzieżowej Orkiestrze Dętej i instruktorom za przygotowanie programu na festiwal w Inowrocławiu. Poinformował, iż po raz pierwszy MOD otrzymał miejsce punktowane - IV. Byli jedynym zespołem, który prezentował polską muzykę.



**Radny Piotr Kubiczek** w imieniu wszystkich radnych złożył gratulacje na ręce Dyrektora Domu Kultury.

**DO PUNKTU 19.:**

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż następna sesja przewidziana jest w lipcu. Czy radni mają jakieś swoje propozycje do porządku obrad.

Nie było żadnych propozycji

**DO PUNKTU 20.:**

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XVI sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:  
Monika Olma



**PRZEWODNICZĄCY RADY**

  
Adam HANDZLIK