

Protokół Nr XV/2004
z piątnastej sesji Rady Gminy Kozy,
która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 29 kwietnia 2004 r.

CZAS TRWANIA: od godz. 12:00 do godz. 15:00

OBECNI: w sesji wzięło udział 14 radnych

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2003 r.
 - 1) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Kozy i przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - 2) przedstawienie opinii
 - Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
 - Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych,
 - Komisji Rewizyjnej
 - 3) dyskusja nad sprawozdaniem,
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za 2003 r.
8. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2003 r.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych
10. Pomoc społeczna w gminie – sprawozdanie za 2003 r.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wzoru herbu, flagi oraz pieczęci Gminy Kozy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej powoływanej w celu przeprowadzenia konkursów na dyrektorów szkół.
13. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współpracy z miastami Jasztelek i Kenderes.
14. Sprawozdania komisji Rady z działalności za okres od początku kadencji.
15. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.
16. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
17. Sprawy różne.
18. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
19. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 1.:

Obrady piętnastej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

DO PUNKTU 2.:

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 14 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

DO PUNKTU 3.:

Przewodniczący Rady powiedział, że w związku z tym, iż p.Wójt na ostatniej sesji obiecał, że temat zanieczyszczania powietrza przez firmę KLINGSPOR zostanie szczegółowo omówiony, na dzisiejsza sesję została zaproszona Pani Kierownik Bielskiej Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Poprosił p.Kierownik o przedstawienie swoich uwag, po przeprowadzonej kontroli w zakładzie KLINGSPOR.

Pani Agata Bucko-Serafin Kierownik Bielskiej Delegatury Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska – powiedziała, że reprezentuje delegaturę Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Katowicach. Są Urzędem Kontroli Państwowej, należą do Zespołonej Administracji Wojewódzkiej. Zajmują się kontrolą podmiotów gospodarczych w zakresie korzystania ze środowiska, jednym z tych podmiotów jest KLINGSPOR, który od pewnego czasu wzbudza poważne kontrowersje, co powoduje składanie skarg przez mieszkańców sąsiadujących z zakładem KLINGSPOR.

KLINGSPOR jest kontrolowany przez WIOŚ od wielu lat. Ostatnia kontrola miała miejsce w maju 2003 r. Obecnie również trwa kontrola, w związku z interwencją Urzędu Gminy.

W maju 2003 r. zakład posiadał pozwolenie na emisję pyłów i gazów do atmosfery, jest to wymagany dokument, jeżeli zakład emituje zanieczyszczenia do powietrza. Zakład nie zapłacił jeszcze żadnej kary za przekroczenie wartości dopuszczalnych, wnosił jedynie opłaty za korzystanie ze środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń do atmosfery i wprowadzanie ścieków do środowiska (opłaty były wnoszone terminowo). W czasie kontroli przeprowadzono wizję zakładu, podczas której nie stwierdzono niezgodności stanu rzeczywistego z obowiązującymi przepisami. Przeprowadzono również pomiary kontrolne emisji zanieczyszczeń gazowych do środowiska na następujących źródłach; klimatyzacja mieszalnika i pras, klimatyzacja chłodni, stanowiska mieszania i testowania. Według nich są to źródła, które mogłyby tworzyć potencjalną uciążliwość zapachową.

Przeprowadzono badania fenolu i formaldehydu – są to substancje odczuwalne, jako przykre zapachy. Przeprowadzone pomiary nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych. Oznacza to, że emisja tych zanieczyszczeń jest niższa niż dopuszcza pozwolenie, jakie zostało wydane dla zakładu przez Starostę Bielskiego. Te emisje były niższe w stopniu znacznym (o rząd wielkości lub o połowę niższe). Na jednym emitorze nie stwierdzono fenolu pomimo, że emisja dopuszczalna dla tego związku jest oznaczona. Zakład w decyzji, jaka wówczas obowiązywała miał obowiązek wykonywania własnych pomiarów na emitorach. Pomiary te zostały wykonane i również nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych.

19 kwietnia br. znowu rozpoczęto kontrolę zakładu, w którym nie zmienił się charakter ani technologia produkcji, uległa zmianie jedynie liczba źródeł emisji, ponieważ zwiększono produkcję. W związku z ww. zmianami zakład uzyskał nowe pozwolenie na emisję gazów i pyłów, wydane przez Starostę Bielskiego, ważne do 2013 r. W związku z nowymi uregulowaniami, w pozwoleniu nie określono wielkości dopuszczalnych wartości dla emisji formaldehydu, amoniaku, pyłu, tlenku węgla, dwutlenku siarki, ksyłenu i wodorów, ponieważ emisja tych substancji nie powoduje przekroczenia 10% wartości odniesienia, czyli jest bardzo niska. Zakład nie posiada obowiązku wykonywania pomiarów kontrolnych emisji zanieczyszczeń do powietrza, jednak zakład wykonuje je i pomiary te nie wykazały

przekroczenia wartości dopuszczalnych. W maju 2003 r. przeprowadzili pomiary emisji hałasu do środowiska, w porze dziennej, w 3 punktach pomiarowych i nie wykazały one przekroczeń. W związku z tym zakład nie ma obowiązku posiadania pozwolenia na emitowanie hałasu do środowiska. Reasumując, pod względem przestrzegania obowiązujących przepisów administracyjnych, zakład spełnia normy, jakie zostały na niego nałożone.

Jeżeli chodzi o problem uciążliwości zapachowej, nie zostało to unormowane w naszym prawie. Prawo Ochrony Środowiska, obowiązujące od 2001 r. daje Ministerstwu Ochrony Środowiska możliwość znormowania emisji zapachów, ale dotychczas nie zostało to wykonane. Stężenia dopuszczalne substancji odorotwórczych takich jak; formaldehyd i fenol są wielokrotnie wyższe od wielkości stężeń, które powodują odczuwanie zapachu. Badanie w środowisku tych substancji może nie wykazać istnienia zanieczyszczenia, natomiast człowiek odczuwa swoimi receptorami o wiele niższe stężenia, a dodatkowo, jeżeli występują one w dłuższym okresie, może to powodować subiektywne odczucie bardzo dużej uciążliwości, ale nie jest to szkodliwość. Próba rozwiązania tego problemu jest bardzo trudna, ponieważ brakuje na razie przepisów regulujących te sprawy.

Radny Andrzej Honkisz poinformował, iż w ubiegłym roku na sesji Rady Gminy przekazał radnemu powiatowemu 2 pisma w sprawie badań przeprowadzonych w zakładzie KLINGSPOR, które były wykonane w odstępie kilku miesięcy. W pierwszym badaniu stwierdzono przekroczenie dopuszczalnych wartości, a w badaniu wykonanym kilka miesięcy później nie stwierdzono przekroczenia. Pani Kierownik Bielskiej Delegatury WIOŚ powiedziała, że na KLINGSPOR nie zostały nałożone żadne kary, ale w piśmie, o którym mówił, jest wyraźnie zapisane, że na KLINGSPOR zostaną nałożone kary pieniężne. Zapytał, czy wykonane badanie było przeprowadzone na zasadzie monitoringu, czy było ono wyrywkowe.

Pani Agata Bucko-Serafin poinformowała, iż podczas jednej z kontroli stwierdzono przekroczenia, ale tych przekroczeń nie było już w 2003 r., nie stwierdzono ich również podczas tegorocznych pomiarów.

Skąd się takie przekroczenia mogą brać. Otóż sposób ustalania wartości dopuszczalnych w Polsce jest taki, że mamy normowane stężenia w środowisku natomiast zakład ma normowaną emisję zanieczyszczeń do środowiska, powoduje to konieczność przeprowadzenia przeliczenia emisji z danego komina lub zespołu kominów (tak jak to ma miejsce w KLINGSPORZE) na stężenia powodowane w środowisku. Zgodnie z przepisami, jeżeli zakład posiada własne pomiary kontrolne lub inne pomiary, to należy się na nich oprzeć i sprawdzić, czy stężenia jakie będą wywołane przez emisję zanieczyszczeń z komina, czyli wartość wyrażoną np. w kg/h nie spowodują przekroczenia stężeń w środowisku poza terenem zakładu, a stężenia te wyrażone są w mg/m^3 , czyli trzeba przejść z jednego pojęcia w drugie. Jeżeli zakład dysponuje pomiarami chwilowymi, ponieważ w Polsce dla tego typu źródeł wykonuje się pomiary chwilowe, to może się okazać, że spełnia takie normy, ale stężenia jakie wynikają z tej emisji są wielokrotnie niższe niż dopuszczalne w środowisku. Gdy zostanie stwierdzone przekroczenie pozwolenia, czyli emisji w kg/h, zostanie to przeliczone i zakład udowodni, że ta emisja nadal nie przekracza wartości dopuszczalnych w środowisku, normowanych ustawą, to wówczas Starosta musi się zgodzić na to, aby zmienić pozwolenie i podnieść wielkość wartości dopuszczalnych, ponieważ zakład nadal spełnia normy, które określa ustawa.

W 2001 r. zakład przekraczał wartości dopuszczalne określone w pozwoleniu, ale po ich przeliczeniu okazało się, że nadal spełnia normy w środowisku, czyli poza terenem zakładu. Wartości dopuszczalne dla fenolu i formaldehydu są niższe niż wartości dopuszczalne określone dla tych związków rozporządzeniem Ministra Ochrony Środowiska.

Taka jest metodyka przyjęta w Polsce i nie ma sensu dyskutować nad tym, ponieważ jest to zgodne z przepisami.

Odnosnie pomiarów, czy są to pomiary ciągłe, czy też wyrywkowe, poinformowała, że w Polsce pomiary ciągłe obowiązują dla takich źródeł jak np. źródła energetyczne powyżej 300 MgW. pomiar ciągły jest bardzo kosztowny, a więc ustawodawca nie obciąża takimi kosztami zakładów, które emisję mają liczoną w mg/s, dla takich zakładów wykonuje się pomiary chwilowe.

Radny Andrzej Honkisz – czyli w ciągu 24 h zakład 16 h nie truje, a 8 h może truć, ponieważ średnia i tak zmieści się w dopuszczalnych normach.

Pani Agata Bucko-Serafin – taka sytuacja jest niemożliwa, ponieważ technologia w zakładzie nie pozwala na to, aby emisja była, aż tak zmienna. Ponadto pozwolenie jest tak sformułowane, że określa max. wartość dopuszczalną.

Jeżeli nie złapiemy zakładu na przekroczeniu dopuszczalnej wartości, to z przepisu naszego prawa wynika, że nie ma nastąpiło przekroczenie.

Radny Andrzej Honkisz stwierdził, że kontrolujący nie mają szans złapania zakładu na „gorącym uczynku”, ponieważ chcąc wykonać kontrolę trzeba najpierw zawiadomić kierownika zakładu, że przyjedzie kontroler i dokona pomiarów. Na teren zakładu można wejść za pozwoleniem kierownika i dopiero wtedy założyć przyrządy na emitory zanieczyszczeń.

Pani Agata Bucko-Serafin przyznała, że rzeczywiście tak wygląda procedura przeprowadzenia kontroli, ale pomimo pesymistycznego podejścia do sprawy przez przedmówcę, WIOŚ łąpie zakłady na zatruwaniu środowiska i nakłada kary.

Trzeba również zrozumieć, że prawo musi chronić obie strony. Jeżeli pan Radny byłby kierownikiem zakładu i nagle jakiś inspektor „z ulicy” wszedłby na teren zakładu, zaczął coś włączać, robić jakieś pomiary, to na pewno pan by protestował.

Zgodziła się z tym, że stanowi to problem, ale jeżeli wykona kontrolę niezgodnie z przepisami, to wydana decyzja będzie nieważna.

Przewodniczący Rady powiedział, że ma nadzieję, iż wszelkie wątpliwości zostały rozwiane. Na pewno dużą uciążliwość stanowią zapachy pochodzące z zakładu.

Podziękował p. Agacie Bucko-Serafin za przybycie na sesję i przedstawienie sprawy.

Przewodniczący Rady poinformował, że na jego ręce wpłynął wniosek Wójta Gminy o uzupełnienie porządku obrad o punkt: „podjęcie uchwały w sprawie odwołania kierownika USC”. Wniosek stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Zaproponował przegłosować powyższy wniosek.

głosowało za - 14

przeciw - 0

wstrzymało się - 0

W związku z powyższym porządek posiedzenia, oprócz już zrealizowanych punktów, jest następujący:

5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2003 r.
 - 1) omówienie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Kozy i przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach,
 - 2) przedstawienie opinii
 - a) Komisji Budżetowo-Gospodarczej,
 - b) Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych,
 - c) Komisji Rewizyjnej
 - 3) dyskusja nad sprawozdaniem,
 - 4) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy z tytułu wykonania budżetu gminy za 2003 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Pani Krystyny Janosz ze stanowiska kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kozach.
9. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2003 r.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych
11. Pomoc społeczna w gminie – sprawozdanie za 2003 r.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wzoru herbu, flagi oraz pieczęci Gminy Kozy.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej powoływanej w celu przeprowadzenia konkursów na dyrektorów szkół.
14. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współpracy z miastami Jasztelek i Kenderes.
15. Sprawozdania komisji Rady z działalności za okres od początku kadencji.
16. Przyjęcie protokołu z XIV sesji Rady Gminy.
17. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
18. Sprawy różne.
19. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
20. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 5.:

Przewodniczący Rady – sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym jest wyłożone na stołach w sali obrad. Poprosił p.Wójta o zabranie głosu.

Wójt Gminy przedstawił następujące informacje:

- w pierwszym tygodniu kwietnia został wykonany przepust na ul.Podgórskiej koło p.Tadeusza Górowicza,
- zlecone zostało wykonanie opaski wokół przyszelego cmentarza parafialnego i komunalnego. Koszt inwestycji (około 18.000 zł) pokryty zostanie w połowie przez Parafię. Na ukończeniu jest również dokumentacja w sprawie badań hydrologicznych na terenie cmentarza,

- rozstrzygnięto przetarg na remonty dróg w gminie. Wyłoniono wykonawcę, którą jest firma z Bielska-Białej „Drogi i Mosty”. Do prac remontowych przystąpią już dzisiaj bądź jutro. W pierwszej kolejności muszą wykonać ul. Beskidzką i ul. Panienki, ze względu na majową procesję. Wykonanie napraw będzie ograniczone ze względu na planowaną budowę kolektora,
- 1 kwietnia wykorytowano część ul. Strumyków, a na długości około 250 m wysypano tłuczeń i wywalcowano nawierzchnię. Nawieziony zostanie jeszcze drobny tłuczeń,
- w miesiącu kwietniu wykonano lub naprawiono barierki na ul. Wapiennej, Beskidzkiej (obok p. Goliasza) i Tęczowej, na Tęczowej został wykonany również przepust,
- do naprawy pozostała kładka nad potokiem Kozówka. W przeszłości były plany, aby wspólnie z GDDiA wykonać nową kładkę, ale zabrakło pieniędzy na realizację tych planów,
- 9 kwietnia Urząd Gminy zatrudnił 9 pracowników sezonowych w ramach prac interwencyjnych, na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. Z wyjątkiem dwóch pań, które zostały skierowane do obsługi świadczeń rodzinnych wszyscy wykonują te same prace, co w roku ubiegłym tzn.
 - porządkowanie centrum gminy,
 - prace remontowe na drogach,
 - przekładanie chodników,
 - pielęgnacja zieleni,
 - układanie korytek w przydrożnych rowach – czyszczenie ich,
 - inne prace
- dotychczas wykonano ul. Beskidzką – podniesienie kilkunastu kratak ściekowych, demontaż i montaż kładki na Kozówce, wykopanie czterech ławek na skwerze przy zbiegu ul. Krakowskiej i Kościelnej, które w przyszłości zostaną zamontowane w parku. Likwidacja ławek jest następstwem rozbiórki chodnika na skwerze i wrzucenia kostki chodnikowej do rzeki. Zdarzenie miało miejsce w nocy z 22 na 23 kwietnia.,
- w miesiącu maju Urząd Gminy zakupił 15 sztuk kubłów za kwotę 3.500 zł, zostaną one rozmieszczone wzdłuż ul. Kościelnej i w parku,
- przepust wodny na ul. Gajowej, przy wjeździe do lasu zgłoszono leśniczemu Andrzejowi Jelonkowi. Pan Jelonek przedstawił ten problem na zarządzie Nadleśnictwa,
- budowa kolektora idzie zgodnie z harmonogramem. Obecnie dochodzimy do ul. Jana III Sobieskiego – będzie to jedno z trudniejszych i uciążliwych przejść. Mamy nadzieję, że prace nie potrwają dłużej niż 1 dzień. Na tę okoliczność sporządzono projekt organizacji ruchu,
- pielęgnacja drzew, która była zaplanowana na okres wiosenny została zakończona,
- 27 kwietnia odbyło się spotkanie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie wykonania sygnalizacji świetlnej na drodze krajowej DK 52, na wysokości sklepu „EVANT”. Może zostanie to wykonane w 2005 r., koszt inwestycji wyniesie około 150.000 zł. Urząd Gminy nie wyklucza możliwości udziału finansowego w realizacji ewentualnej sygnalizacji świetlnej, przy sporządzaniu budżetu na 2005 r.
- w dniach 21-24 kwietnia przedstawiciele naszego samorządu wspólnie z przedstawicielami Starostwa Powiatowego gościli na Węgrzech, gdzie zostało podpisane porozumienie w celu nawiązania współpracy z gminami Jasztelek i Kenderes.

Radny Andrzej Byrski zapytał jakie jest oprocentowanie lokat Urzędu Gminy. Zapytał również które drogi będą remontowane, ponieważ p.Wójt obiecał zorganizować spotkanie z radnymi w sprawie inwestycji na drogach gminnych.

Wójt Gminy zaproponował termin spotkania w sprawie ustalenia zakresu inwestycji na drogach gminnych na wtorek 4 maja br. na godz.17.00.

Skarbnik Gminy odnośnie oprocentowania lokat, poinformowała, iż wysokość oprocentowania jest różna – zależna od wielu czynników; jak wysoka jest kwota, na jaki okres czasu, w którym banku, itp. Oprocentowanie lokat wynosi średnio około 4,60 % do 5%.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Rady stwierdził, że „**Informacja o działalności międzysesyjnej Wójt Gminy Kozy obejmującej okres od 30 marca do 29 kwietnia 2004 r.**” została przyjęta do wiadomości i stanowi **załącznik nr 2** do protokołu.

DO PUNKTU 6.:

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski.

Radny Jacek Jekielek – złożył następujące wnioski i interpelacje:

- wyczyścić studzienki ściekowe i udrożnić kanały odprowadzające wodę na ul.Gajowej – petycja mieszkańców ul.Gajowej ,
- ponowić prośbę do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Katowicach rejon w Pszczynie, stosownie do pisma nr BRG 5541/35/2003 Urzędu Gminy Kozy z dnia 27 lipca 2003 r. Żadne prace w tym zakresie nie zostały wykonane w ubiegłym roku – petycja mieszkańców dzielnicy Gaje. .

Radny Andrzej Honkisz zapytał, czy w związku z likwidacją garaży na ul.Szkolnej zostanie wyznaczone miejsce do parkowania dla mieszkańców Domów Nauczyciela.

Radny Roman Jurzak – czy jest jakaś odpowiedź z PKP w sprawie remontu przejazdu kolejowego na ul.Zagrodowej. Podjąć działania w celu ograniczenia zasypywania i zarurowywania rowów przydrożnych.

DO PUNKTU 7.:

Przewodniczący Rady – materiały sprawozdawcze dotyczące wykonania budżetu radni otrzymali z zawiadomieniem o posiedzeniu właściwej komisji. Zgodnie z art.136 ustawy o finansach publicznych Rada Gminy zobowiązana jest do 30 kwietnia rozpatrzyć sprawozdanie z wykonania budżetu gminy i podjąć uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium. Art.18a ustawy o samorządzie gminnym mówi, że wykonanie budżetu opiniuje komisja rewizyjna i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium Wójtowi. Wniosek komisji rewizyjnej podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wykonanie budżetu za 2003 r. było przedmiotem posiedzenia komisji rewizyjnej i pozostałych stałych komisji Rady. Poprosił p.Wójta o krótkie omówienie sprawozdania i przedstawienie opinii RIO w tej sprawie.

Wójt Gminy poinformował, iż budżet za 2003 r. został zrealizowany po stronie dochodów w 100,17% i zamknął się kwotą 16.232.166,69 zł, a po stronie wydatków w 88% kwotą 16.229.728 zł, w tym wydatki nie wygasające w kwocie 1.018.380 zł.

Budżet 2003 r. zamknął się nadwyżką budżetową w kwocie 2.439,17 zł. Nie zaangażowano kredytów i pożyczek z WFOŚRiGW (na realizację zadań inwestycyjnych) na pokrycie planowanego niedoboru budżetowego.

Ze środków z tytułu nadwyżki z lat ubiegłych w kwocie 357.622 zł spłacono zaciągnięte kredyty w łącznej kwocie 299.880 zł a wolne środki obrotowe z rozliczeń lat ubiegłych w kwocie 327.718 zł zasilily, razem z nadwyżką roku 2003 środki dyspozycyjne 2004 r.

W trakcie realizacji budżetu 2003 r. nie uruchomiono nowych zobowiązań z tytułu pożyczki z WFOŚRiGW ze względu na zmiany terminów wynikających ze skorygowanego harmonogramu zadań inwestycyjnych.

Szczegółowe dane dotyczące wykonania dochodów i wydatków budżetu 2003 r. zostały ujęte w sprawozdaniu, które otrzymali wszyscy radni.

Przewodniczący Rady podziękował p. Wójtowi za omówienie sprawozdania i poprosił przewodniczących komisji o wyrażenie zwięzłej opinii dotyczącej wykonania budżetu.

Radny Roman Jurzak Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej poinformował, iż Komisja na posiedzeniu w dniu 19 kwietnia br. po rozpatrzeniu sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2003 r. wyraziła jednogłośnie pozytywną opinię.

Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych powiedział, że Komisja na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia br. pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2003 r.

Radny Andrzej Byrski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał sprawozdanie oraz wnioski Komisji Rewizyjnej kierowany do Rady Gminy Kozy:

„Komisja Rewizyjna Rady Gminy Kozy na posiedzeniu w dniu 5 kwietnia 2004 r., w składzie osobowym jak w załączonej liście obecności, zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym z wykonania budżetu gminy za 2003 r., dokonując analizy:

- 1) rocznego sprawozdania finansowego z wykonania budżetu gminy za 2003 r. według poszczególnych źródeł dochodów budżetowych,
- 2) rocznego sprawozdania finansowego z wykonania planów wydatków za 2003 r.,
- 3) rocznego sprawozdania z wykonania planów finansowych zadań z zakresu administracji rządowej, zleconych i powierzonych gminie według działów i rozdziałów klasyfikacji budżetowej,
- 4) wrywkowego badania dokumentów księgowych z zakresu egzekucji podatkowej dotyczącej ściągальności przypisanych należności.
Komisja stwierdza, że egzekucja należności podatkowych przebiega zgodnie z procedurą i postępowaniem egzekucyjne w stosunku do osób fizycznych i prawnych, z wpisem do hipoteki włącznie,
- 5) realizacji dochodów budżetowych – w 100,17% planowanej wielkości,
- 6) realizacji wydatków budżetowych – w 88 % planowanej wielkości,
- 7) stwierdzono niskie wykonanie wydatków budżetowych w działach: 600, 710, 757, 900 w granicach 39% - 85% nie zrealizowanie w pełni wydatków w podanych działach ma uzasadnienie i nie wynika z niegospodarności.

- 8) wszystkie zobowiązania gminy na 2003 r. z tytułu kredytów zostały uregulowane w terminie w należnej wysokości,
- 9) nie stwierdzono naruszenia dyscypliny budżetowej. Wszystkie zmiany wielkości budżetowych były następstwem 6 podjętych uchwał Rady Gminy Kozy oraz 15 zarządzeń Wójta Gminy Kozy,
- 10) zapoznano się z Uchwałą Nr 00570/ VII/ 60/ 2004 z dnia 2 kwietnia 2004 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w sprawie opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kozy sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2003.

Komisja Rewizyjna, biorąc pod uwagę wszystkie pozytywne aspekty wykonania budżetu, uważa za w pełni zasadny wniosek dotyczący pozytywnego zaopiniowania sprawozdania Wójta Gminy z wykonania budżetu za 2003 r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przez wszystkich obecnych członków Komisji Rewizyjnej.

Na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. z 2001 r. Dz. U. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) po zaopiniowaniu budżetu gminy za rok 2003 Komisja Rewizyjna występuje do Rady Gminy Kozy z wnioskiem o przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu gminy na 2003 r. i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Kozy.”

Poinformował, iż powyższy wniosek został pozytywnie zaopiniowany przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2003 r.

Nie było żadnych zgłoszeń w dyskusji.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2003 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XV/ 108 /2004 w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2003 i udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

DO PUNKTU 8.:

Przewodniczący Rady poinformował, że przyczyną odwołania ze stanowiska kierownika Urzędu Stanu Cywilnego jest przejęcie z dniem 1 maja 2004 r. funkcji kierownika Urzędu Stanu Cywilnego przez Wójta Gminy Kozy zgodnie z art.6 ust.2 ustawy z dnia 29 września 1986 r. – Prawo o aktach stanu cywilnego (Dz.U.Nr 36, poz.180 z późn.zm.).

W związku z brakiem pytań Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie odwołania Pani Krystyny Janosz ze stanowiska kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kozach.

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Uchwała Nr XV/ 109 /2004 w sprawie odwołania Pani Krystyny Janosz ze stanowiska kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Kozach została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

DO PUNKTU 9.:

Przewodniczący Rady - prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Działania te prowadzone są w postaci gminnego programu uchwalanego corocznie przez Radę Gminy.

Program na 2003 r. uchwalony został na sesji w dniu 26 lutego 2003 r. Sprawozdanie z jego realizacji otrzymali Państwo wraz z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzeń Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Oświaty kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Następnie poprosił przedstawicieli Komisji o wyrażenie opinii Komisji w sprawie wykonania programu.

Radny Roman Jurzak poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza, po burzliwej dyskusji, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2003 r.

Radny Piotr Kubiczek poinformował, iż Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2003 r.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję na temat ww. sprawozdania.

Nie było żadnych zgłoszeń w dyskusji, w związku z tym Przewodniczący stwierdził, że Rada przyjęła **sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu i Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2003 r.**, które stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

DO PUNKTU 10.:

Przewodniczący Rady - sprawozdania finansowe instytucji kultury tj. Domu Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej radni otrzymali z zawiadomieniem o zwołaniu posiedzeń Komisji.

Sprawozdania były rozpatrywane na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej i Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił przedstawicieli Komisji o przedstawienie stanowiska Komisji o sprawozdaniach.

Radny Roman Jurzak poinformował, iż Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdania finansowe instytucji kultury.

Radny Piotr Kubiczek poinformował, iż Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych również wyraziła pozytywną opinię w sprawie rocznych sprawozdań finansowych instytucji kultury.

Przewodniczący Rady – czy radni mają jakieś pytania do dyrektorów instytucji kultury.

Nie było żadnych pytań.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XIV/ 110 /2004 w sprawie zatwierdzenia rocznych sprawozdań finansowych została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

DO PUNKTU 11.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Gminy ma obowiązek raz w roku wysłuchać sprawozdania z funkcjonowania pomocy społecznej w gminie. Materiały informacyjne do tego punktu otrzymali Państwo wraz z zawiadomieniem o sesji. Sprawozdanie było również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poprosił panią Teresę Oczo o krótkie wprowadzenie do tematu.

Pani Teresa Oczo Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zreferowała **sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2003 r.**, które stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Przewodniczący Rady - czy Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych wniosła jakieś uwagi do materiałów sprawozdawczych ?

Radny Piotr Kubiczek poinformował, iż ww. sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Zapytał czy ktoś z radnych ma jakieś zapytania lub uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Nie było żadnych zgłoszeń w dyskusji.

Przewodniczący uznał, że sprawozdanie zostało przyjęte do wiadomości.

DO PUNKTU 12.:

Przewodniczący Rady przypomniał, iż 23 września 2003 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji ds. herbu gminy Kozy. Komisja podjęła działania mające na celu ustalenie wzoru herbu, flagi i pieczęci gminy Kozy.

Zgodnie z ustawą z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki własne herby, flagi, emblematy oraz insygnia i inne symbole. Wzory symboli muszą być zgodne z zasadami heraldyki, weksylologii i miejscową tradycją historyczną.

Ustanowione wzory wymagają zaopiniowania przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Wzory herbu, flagi i pieczęci radni otrzymali wraz z projektem uchwały w tej sprawie. Wzory te były również prezentowane na posiedzeniach Komisji.

Proponowane wzory herbu, flagi i pieczęci gminy opracowane zostały przez Instytut Heraldyczno-Weksylologiczny z siedzibą w Warszawie, natomiast kwarendę źródłową i ekspertyzę heraldyczno-historyczną sporządził Włodzimierz Chorążki pracownik naukowy Uniwersytetu Jagiellońskiego.

Poprosił przewodniczącą doraźnej Komisji p.Renatę Semla o zabranie głosu.

Radna Renata Semla poinformowała, iż doraźna komisja ds. herbu gminy Kozy, po burzliwych obradach, z kilku propozycji herbu, flagi i pieczęci wybrała jeden. Wybrany wzór herbu został przesłany do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, który posługując się ciałem opiniodawczym, jakim jest Komisja Heraldyczna wydał pozytywną opinię w sprawie wzoru herbu, flagi i pieczęci gminy Kozy.

Dla porównania, poinformowała, iż gmina Jaworze, która ma herb, musi go zmienić, ponieważ wzór herbu został zakwestionowany przez Komisję Heraldyczną, a naszej gminie udało się sfinalizować uchwalenie herbu w ciągu pół roku.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie ustanowienia wzoru herbu flagi oraz pieczęci Gminy Kozy;

głosowało za	- 12	2 radnych nie brało udziału w głosowaniu.
przeciw	- 0	
wstrzymało się	- 0	

Uchwała Nr XV/111/2004 w sprawie ustanowienia wzoru herbu, flagi oraz pieczęci Gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

DO PUNKTU 13.:

Przewodniczący Rady poinformował, iż dniem 31 grudnia 2003 r. przeszli na emeryturę Pani Anna Kielaszek dyrektor Liceum Ogólnokształcącego w Kozach i Pan Krzysztof Laszczak dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Kozach.

Pełnienie obowiązków dyrektora na okres 6 miesięcy tj. do 30 czerwca br., Wójt powierzył dotychczasowym zastępcom.

Zgodnie z przepisami ustawy o systemie oświaty stanowisko dyrektora szkoły powierza Wójt Gminy. Kandydata na stanowisko dyrektora wylania się w drodze konkursu. W celu przeprowadzenia konkursu Wójt Gminy powołuje komisję konkursową w składzie:

- 1) po trzech przedstawicieli;
 - a) organu prowadzącego szkołę (Rada Gminy),
 - b) organu sprawującego nadzór pedagogiczny (Kuratorium),
- 2) po dwóch przedstawicieli;
 - a) rady pedagogicznej,
 - b) rady rodziców.
- 3) po jednym przedstawicielu zakładowych organizacji związkowych, przy czym przedstawiciel związku zawodowego nie może być zatrudniony w szkole, której konkurs dotyczy.

Projekt uchwały radni otrzymali z materiałami na sesję.

Przewodniczący zaproponował następujące kandydatury do komisji konkursowej;
radną Helenę Osierda,
radnego Andrzeja Byrskiego,
radnego Piotra Jurzaka

Powyżsi kandydaci wyrazili zgodę na udział w pracach komisji konkursowej.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XV/ 112 /2004 w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do komisji konkursowej została podjęta i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

DO PUNKTU 14.:

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu i wyjaśnienie zasad planowanej współpracy.

Z-ca Wójta Gminy poinformował, iż dniach 21-25 kwietnia br. Starostwo Powiatowe zorganizowało wspólny wyjazd delegacji gmin i powiatu do miasta Szolnok na Węgrzech. Z gminy Kozy pojechało 7 osób. Nasza delegacja została podzielona na 2 grupy. Jedną grupę skierowano do miejscowości Kenderes, a drugą do miejscowości Jasztelek.

Uroczyste podpisanie porozumienia o współpracy miało miejsce w Urzędzie Wojewódzkim w mieście Szolnok. Uczestniczyli w nim przedstawiciele wszystkich gmin powiatu oraz przedstawiciele starostwa. Popisanie porozumienia poprzedzone było wystawą prezentującą walory naszego regionu, szczególnie starostwa, prezentowaliśmy również wyroby z Kóz. Podpisanie porozumienia odbyło się w obecności p. Wojewody Komitatu Szolnok i miało bardzo uroczysty charakter. Kopie porozumień są do wglądu w Urzędzie Gminy.

W przyszłości chcielibyśmy podzielić współpracę między sprawy kultury i administracji. Na pewno nie będzie już tak licznej delegacji z naszej gminy, wyjazdy będą odbywały się w mniejszych grupach.

Na Węgrzech spotkali się z dużą serdecznością. Węgrzy postawili nam bardzo wysoką poprzeczkę i jeżeli będziemy gościć ich w naszej gminie, to na pewno musimy dołożyć wszelkich starań, aby w jakiś sposób im się zrewanżować. Mamy wiele pięknych miejsc do pokazania.

Współpraca na pewno będzie owocna dla nas, tym bardziej, że wchodzimy do Unii Europejskiej i będziemy stanowić jedną rodzinę.

Przewodniczący Rady potwierdził, że spotkali się z pełną serdecznością ze strony węgierskiej. Spotkania odbywały się na szczeblu od przedszkola, poprzez szkoły i współpracę tamtych rad, jak również na szczeblu dyrektorów domów kultury i bibliotek. Mieli okazję zobaczyć pracę domów kultury i bibliotek. Był to pierwszy kontakt, następne kontakty będą się odbywały w grupach bezpośrednio zainteresowanych. Nasza delegacja, dosyć dużo uwagi poświęciła szkołom, a dokładniej mówiąc wymianie młodzieży.

Mimo, że my nie widzimy naszych walorów przyrodniczych, one istnieją i dla obcych są atrakcją. Niestety za mało je promujemy. Od Żaru poprzez całe Beskidy, tereny są bardzo piękne. Dobrze się stało, że nasza młodzież będzie mogła wyjechać na Węgry, gdzie z kolei atrakcją są źródła termalne.

Pan Marek Malecki Dyrektor Domu Kultury w Kozach jako jeden z uczestników delegacji na Węgry przedstawił swoje wrażenia z pobytu w miejscowości Kenderes. Poinformował, iż w programie Dni Kóz jest Festiwal „Złota Trąbka”, podczas którego wystąpią również orkiestry z Węgier. Nasza Młodzieżowa Orkiestra Dęta również otrzymała zaproszenie na Węgry.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie podjęcia współpracy z miastami Jasztelek i Kenderes;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XV/113/2004 w sprawie podjęcia współpracy z miastami Jasztelek i Kenderes została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

DO PUNKTU 15.:

Przewodniczący Rady – art.21 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym mówi, że Komisje podlegają radzie gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności.

Zgodnie z planem posiedzeń Rady na dzisiejszej sesji komisje mają złożyć swoje sprawozdania z działalności za okres od początku kadencji.

Poprosił kolejno przewodniczących komisji o przedstawienie sprawozdań; Komisji Rewizyjnej, Komisji Budżetowo-Gospodarczej, Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Radny Andrzej Byrski Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił sprawozdanie z działalności komisji wraz z protokołami z przeprowadzonych kontroli. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych przedstawił sprawozdanie z działalności komisji, które stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Radny Roman Jurzak Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej przedstawił sprawozdanie z działalności komisji, które stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Do przedstawionych sprawozdań nie było żadnych pytań ani uwag.

DO PUNKTU 16.:

Przewodniczący Rady – zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożony na stołach w sali obrad.

Czy do protokołu z XIV sesji Rady Gminy są uwagi ?

Radny Andrzej Honkisz stwierdził, iż w protokole z poprzedniej sesji brakuje jego wypowiedzi w pkt. 7 na stronie 5 protokołu. Zadał pytanie, czy dobrze rozumie uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki tzn. czy wzrost z 3.000.000 zł do 5.000.000 zł związany jest ze staraniem się o środki unijne i otrzymał odpowiedź, że jeżeli tych środków unijnych nie otrzymamy, to pożyczka pozostanie na poziomie 3 mln zł. Nie zostało to zapisane w protokole, a jest to bardzo istotne.

Pani Wiesława Karska zapytała, czy to miało wynikać z odpowiedzi p.Spizewskiej, ponieważ ona na pewno takiej odpowiedzi nie udzieliła.

Radny Andrzej Honkisz stwierdził, że odpowiedzi chyba udzieliła p.Spizewska. Zadał to pytanie, ponieważ chciał dokładnie usłyszeć, że podwyżka pożyczki związana jest tylko ze staraniem się o fundusze z SAPARD-u i że w przypadku, gdy nie otrzymamy pieniędzy z SAPARD-u, to pożyczka pozostanie na tym samym poziomie.

Pani Anna Spizewska Kierownik Referatu BRG powiedziała, że fundusze z SAPARD-u mamy obiecane wszyscy. Dzwoniła do SAPARD-u dzisiaj i mówili, że zbierają pieniądze, ponieważ przetargi są w cenach niższych niż składane były wnioski i w tej chwili podawaliśmy rzeczywiste kwoty z przetargu. Zadanie to musi być wykonane, bo inaczej oczyszczalnia ścieków nie ruszy, a rozruch oczyszczalni jest planowany końcem tego roku. Dlatego pożyczka z WFOŚri GW na pewno zostanie wykorzystana, ponieważ przyłącza muszą zostać wykonane.

Radny Andrzej Honkisz stwierdził, że to jest stan na dzisiaj, ale 29.04.04 podczas sesji stwierdzenie było inne i chciałby, aby się to znalazło w protokole.

Przewodniczący Rady powiedział, że protokół z XIV sesji zostanie poprawiony po odsłuchaniu kasety i na następnej sesji zostanie przegłosowany.

DO PUNKTU 17.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone w pkt. 6 porządku obrad.

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi na zgłoszone wnioski i interpelacje;

- ul.Gajowa będzie naprawiana w maju przez pracowników w ramach robót publicznych,
- pismo do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad zostanie ponowione, chociaż jest to „walka z wiatrakami”,
- odnośnie likwidacji zarurowań przydrożnych rowów – w wielu miejscach jest to wykonywane bez zgody Urzędu Gminy. P.Wójt powiedział, że dotychczas nie zezwolił jeszcze na ułożenie rur w przydrożnych rowach.

Z-ca Wójta Gminy odnośnie garaży na ul.Szkolnej poinformował, iż konieczność wyburzenia garaży zrodziła się z ich złego stanu technicznego, ponieważ użytkownicy garaży nie remontowali ich. Po zlikwidowaniu garaży zostaną wyznaczone, przez urbanistę gminnego tereny do parkowania. Obecnie Urząd jest na etapie sprzedaży gruntów mieszkańcom domów nauczyciela.

DO PUNKTU 18.:

Przewodniczący Rady – powiedział, że jeśli radni mają jakąś sprawę, którą chcą zgłosić, to mogą to uczynić w tym punkcie.

Przypomniał, że jutro mija termin składania oświadczeń majątkowych.

Poinformował, iż na ręce Wójta oraz jego wpłynęło pismo mieszkańców Osiedla Północ z prośbą o utrzymanie i zagospodarowanie terenu przeznaczonego na plac zabaw, usytuowanego pomiędzy Osiedlem Północ, a zakładem „KLINGSPOR” . Pismo podpisały 104 osoby.

Radny Jacek Jekielek zapytał, czy nie można by zobowiązać osobę, która odśnieża i posypuje drogi, aby na wiosnę również usuwała pozostałości po posypywaniu.

Wójt Gminy powiedział, że można to zrobić, ale cena odśnieżania automatycznie wzrośnie. Jedynym wyjściem z sytuacji jest utrzymywanie dróg w zimie „na biało”.

Za-ca Wójta Gminy poinformował, iż w przetargu na odśnieżanie jest zawarte odśnieżanie i posypywanie. Celowo nie zamieszczono w przetargu sprzątania - usuwania pozostałości po zimie, ponieważ byłoby to za drogie.

Przewodniczący Rady zaprosił wszystkich radnych do czynnego udziału w organizacji Dni Kóz.

DO PUNKTU 19.:

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja przewidziana jest na miesiąc czerwiec i ma obejmować następującą tematykę:

- funkcjonowanie placówek oświatowych w gminie,
- kultura fizyczna w gminie.

Czy radni mają jeszcze jakieś propozycje.

Nie było żadnych propozycji.

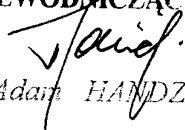
DO PUNKTU 20.:

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XV sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:
Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY


Adam HANDZLIK