

**Rozstrzygnięcie Rady Gminy Kozy  
o sposobie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu  
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy**

Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z dnia 12 czerwca 2012r., poz. 647 z późn. zm.) po zapoznaniu się z Rozstrzygnięciem Wójta Gminy Kozy i wykazem uwag wniesionych podczas wyłożenia do publicznego wglądu projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy, Rada Gminy Kozy postanawia, co następuje:

1. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 2) dotyczącej włączenia do terenów budowlanych działki nr 3625/16.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na terenach chronionej zieleni przylegających do granic Parku Krajobrazowego Beskidu Małego co jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

W projekcie studium przewiduje się część działki pod zabudowę, co umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

2. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 3) dotyczącej przeznaczenia w całości pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną działek nr 2596, 2593/3, 2601/2, 2599/2, 2593/2.

Uzasadnienie:

Część wnioskowanych działek stanowią grunty leśne i zadrzewione, których zabudowa byłaby sprzeczna z przepisami ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawy o lasach.

W projekcie dopuszcza się zabudowę mieszkalną jednorodzinną na części działek stanowiących użytki rolne.

3. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 4) dotyczącej przekwalifikowania na budowlaną działki nr 1096/7.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

4. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 18) dotyczącej przeznaczenia całej działki nr 1065/12 pod zabudowę.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

5. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 19) dotyczącej przekwalifikowania na budowlaną działki nr 93/3.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie się strefy zabudowy na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

6. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 21) dotyczącej przeznaczenia pod budownictwo mieszkaniowe działek nr 3421/1, 3420/1, 3420/2, 3421/3, 3419, 3421/8.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe spowoduje nieuzasadnione rozszerzanie się strefy zabudowy mieszkaniowej na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

7. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwag (nr 23 i 24) dotyczących przekwalifikowania na tereny budowlane działek nr 3471/3, 3471/4, 3472/4, 3472/3, 3512/12.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przekwalifikowanie działek na tereny budowlane spowoduje nieuzasadnione rozszerzanie się strefy zabudowy na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

8. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 25) dotyczącej przekwalifikowania na budowlaną całą działkę nr 2177/39.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działki pod zabudowę umożliwi realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w pasie przydrożnym.

9. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 27) dotyczącej przeznaczenia całej działki nr 1166/7 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działki pod zabudowę umożliwi realizację zamierzeń wnioskodawcy.

10. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 28) dotyczącej przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną działek nr 3776/2, 3768/4.

Uzasadnienie:

Wnioskowane działki położone są w terenach o wysokich walorach krajobrazowych w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Dopuszczenie do zabudowy przedmiotowych działek jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca

2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczących zachowania ładu przestrzennego a także z przepisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody.

11. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 30) dotyczącej przeznaczenia całej działki nr 124/9 pod zabudowę.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie strefy zabudowy na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działki dla zabudowy mieszkaniowej pozwala na realizację zamierzeń wnioskodawcy.

12. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 33) dotyczącej podziału działki nr 2177/81 na działki budowlane.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działki pod zabudowę umożliwi realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w pasie przydrożnym.

13. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 39) dotyczącej przeznaczenia całej działki nr 2560/108 pod zabudowę mieszkaniową.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie całej działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działki dla zabudowy mieszkaniowej pozwala na realizację zamierzeń wnioskodawcy.

14. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 36) dotyczącej przeznaczenia działek nr 3421/13, 3421/15, 3426/9 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe spowoduje nieuzasadnione rozszerzanie się strefy zabudowy mieszkaniowej na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnione w projekcie przeznaczenie pozostałych działek nr 3394/1, 3392/6, 3392/5 pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną pozwala na realizację zamierzeń wnioskodawcy.

15. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 42) dotyczącej przeznaczenia działek nr 3297/4, 3300 pod zabudowę mieszkaniową.

Uzasadnienie:

Działka 3297/4 położona jest w całości w granicach obszarów zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi, stąd jej zabudowa budynkiem mieszkalnym jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo wodne.

Uwzględnione w projekcie przeznaczenie całej działki nr 3300 pod zabudowę mieszkalną pozwala na realizację zamierzeń wnioskodawcy.

16. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 49) dotyczącej przekwalifikowania na budowlaną działki nr 1096/8.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

17. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 53) dotyczącej przeznaczenia działki nr 1166/278 pod zabudowę mieszkaniową.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie się strefy zabudowy na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

18. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 57) dotyczącej przekształcenia działki nr 1166/277 na budowlaną oraz prowadzenia działalności rolniczej i ogrodniczej.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozszerzenie się strefy zabudowy na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia działki pod uprawy ogrodnicze pozwala w części na realizację zamierzeń wnioskodawcy.

19. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia uwagi (nr 61) dotyczącej przekwalifikowania działki nr 3471/2 pod zabudowę mieszkaniową.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe spowoduje nieuzasadnione rozszerzanie się strefy zabudowy mieszkaniowej na chroniony kompleks rolny i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

20. Przyjmuje się stanowisko Wójta Gminy w sprawie nieuwzględnienia w części uwagi (nr 64) dotyczącej przekształcenia działek rolnych nr 1142/54, 1142/74 na działki budowlane.

Uzasadnienie:

Wnioskowane przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje nieuzasadnione rozrastanie się strefy zabudowy na chronione grunty rolne III klasy bonitacyjnej i w tym kontekście jest sprzeczne z art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 23 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym dotyczącym zachowania ładu przestrzennego a także z art. 6 i 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Uwzględnienie przeznaczenia części działek pod zabudowę umożliwi realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w pasie przydrożnym.