

PROTOKÓŁ

Sporządzony z dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Kozy rozwiązaniami, która odbyła się w dniu 5 kwietnia 2013 r.

Protokół sporządzono w dniu 5 kwietnia 2013 roku w Urzędzie Gminy Kozy przez stażystkę Joannę Wetulany pod koordynacją Pana Piotra Kine kierownika Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego

Na podstawie art. 11 pkt. 10 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80 poz. 717. z póź.zm.), w dniu 5 kwietnia 2013 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego rozwiązaniami dla gminy Kozy.

Dyskusji przewodniczył Pan Krzysztof Fiałkowski-Wójt Gminy Kozy

I. Obecni na posiedzeniu (lista obecności stanowi załącznik do protokołu):

- Krzysztof Fiałkowski- Wójt Gminy Kozy
- Anna Gacek-Bilczewska- Zastępca Wójta Gminy Kozy
- Piotr Kine-kierownik Referatu Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
- Monika Bogunia- inspektor w Referacie Budownictwa i Rozwoju Gospodarczego
- Joanna Wetulany-stażystka w Urzędzie Gminy Kozy
- Jan Kohut- Biuro Planowania Przestrzennego Bielsko-Biała, przedstawiciel wykonawcy projektu
- Zgromadzeni mieszkańcy gminy oraz zainteresowani projektem SUIKZP gminy Kozy

Spotkanie otworzył Pan Krzysztof Fiałkowski-Wójt Gminy Kozy i powitał wszystkich obecnych na sali mieszkańców. Przedstawił reprezentanta firmy projektującej Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy oraz przedstawicieli tut.Urzędu. Wspomniał, że wyłożenie Studium trwa od 18 marca 2013 do 17 kwietnia 2013r. Wyjaśnił, że uwagi dotyczące projektu Studium można składać w tut. Urzędzie do dnia 17 maja 2013r. Zachęcił zgromadzonych mieszkańców do wpisania się na listę obecności. Następnie przekazał głos Panu Janowi Kohutowi-Przedstawicielowi Biura Planowania Przestrzennego Bielsko-Biała odpowiedzialnego za przygotowanie Studium.

Pan Jan Kohut wyjaśnił czym jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, czym różni się od miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wymienił również podstawę prawną dla sporządzenia Studium (Ustawa z dn. 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym) oraz szereg ustaw odrębnych, z którymi Studium musi być zgodne. Następnie wyjaśnił procedurę tworzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy, którego dotyczy dyskusja publiczna. Zaznaczył, że wstępem do prac nad Studium była uchwała Rady Gminy Kozy przyjęta w lutym 2012r. Następnie pojawiły się obwieszczenie oraz ogłoszenie na stronie internetowej Urzędu o przystąpieniu do projektu Studium i możliwości składania wniosków do Studium przez zainteresowane strony, których rozpatrywaniem zajmował się specjalnie powołany w tym celu zespół projektowy. Wniosków

wpłynęło aż 419 z czego 271 zostało złożonych w terminie po ogłoszeniu prac nad projektem Studium. Pozostałe wpływały od 2006 roku, czyli po ogłoszeniu obowiązującego nadal miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Możliwość składania wniosków miały również instytucje, które należało wcześniej zawiadomić (wymieniono m.in. Wojewodę Śląskiego, Zarząd Województwa Śląskiego, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska). Wspomniał także, że prawo składania wniosków do Studium miały władze gmin sąsiadujących z gminą Kozy. Pan Jan Kohut nadmienił również, że równocześnie do prac związanych ze Studium wykonuje się prognozę oddziaływania na środowisko opisującą relacje pomiędzy założeniami Studium a środowiskiem naturalnym gminy Kozy. Na etapie przystąpienia do uzgodnień projektu Studium sporządzono 5 map dotyczących konkretnych problemów gminy Kozy. Cztery z nich to mapy analizujące poszczególne zagadnienia problemowe, a ostatnia jest mapą wynikową zawierającą planowane kierunki rozwoju gminy Kozy. Wspomniana została również konieczność wysłania projektu Studium do uzgodnienia lub zaopiniowania przez instytucje wymienione w przepisach ustawy. Instytucje te przedstawiały swoje wytyczne, które musiały zostać uwzględnione w Studium. Na terenie gminy planuje się wykonanie odcinka drogi krajowej nr 52 Kraków-Głogoczków wraz z węzłem komunikacyjnym Kozy. Jest to zadanie rządowe, które również musi być zamieszczone w projekcie Studium. Inwestorem jest Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad.

Pan Jan Kohut wymienił również sprawy, które stanowiły problem podczas etapu uzgodnień projektu Studium, związane m.in. z istniejącymi obiektami wpisanymi do rejestru i ewidencji zabytków i istniejącego Parku Krajobrazowego. Gmina Kozy znajduje się częściowo na terenie parku krajobrazowego Beskidu Małego razem z jego otuliną. Wpływa to na ograniczenie wyznaczania terenów inwestycyjnych w rejonie otuliny. Dla tych terenów dopuszcza się istnienie niewielkich obszarów zabudowanych. Natomiast na terenie Parku Krajobrazowego nie zezwala się na jakąkolwiek zabudowę. Zdaniem Pana Kohuta obszar Parku Krajobrazowego nie wpływa na ograniczenia inwestycyjne gminy, gdyż przebiega on niemal w całości po gruntach wliczanych do lasów państwowych. Podobnie sytuacja wygląda na terenach objętych programem Natura 2000. Zdaniem Pana Kohuta w Kozach problem ograniczeń budowlanych na tym terenie występuje sporadycznie, gdyż większa część obszarów chronionych znajduje się również na terenie lasów państwowych. Duża część terenów gminy Kozy jest chroniona ze względu na klasę bonitacyjną gruntów (trzecia). Zgodę na wyłączenie gruntów z produkcji rolnej na tych obszarach wydaje Minister Rolnictwa na podstawie tzw. wniosku rolnego, który sporządza się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pan Kohut zauważył, że istnieją duże problemy z uzyskaniem stosownych zezwoleń, gdyż Ministerstwo Rolnictwa często udziela odpowiedzi odmownych na tę klasę gruntów. Zwiększenie zainwestowania w gminie i jakiejkolwiek zmiany są również ograniczone przez istnienie stref pośredniej i ścisłej ochrony konserwatorskiej zabytków m.in. wzdłuż tzw. „traktu cesarskiego”, wokół stodoły „Pod św. Florianem” itp. Na rozwój inwestycji oddziałują również dwie linie wysokiego napięcia (110 i 220 kV), wzdłuż których będą wyznaczone strefy ochronne oraz przebiegająca przez gminę linia kolejowa nr 117 stanowiąca teren zamknięty, wyłączony z zabudowy. Zakaz realizowania zabudowy obowiązuje również na terenach zagrożonych powodzią (kwestia ta została uregulowana na podst. Ustawy prawo wodne) oraz terenach osuwisk aktywnych i częściowo aktywnych. Pan Jan Kohut zaznaczył, że na obszarach osuwisk potencjalnie aktywnych, znajdujących się na południe od Kamieniołomu budować można, o ile dokumentacja geotechniczna wykaże brak przeciwwskazań. Pan Kohut wspomniał również, że spośród złożonych 419 wniosków pozytywnie w całości lub w części

rozpatrzono 93% z nich. Pozostałe 7% rozpatrzono negatywnie, ponieważ dotyczyły one działek znajdujących się na terenach leśnych, powodziowych lub terenach rolnych objętych ochroną.

Pan Piotr Kine poinformował o możliwości zadawania pytań i konieczności wpisania się na listę obecności wszystkich osób obecnych na sali.

II. Głos w dyskusji zabrali:

1. Tadeusz Młynarski: „Czy możliwe jest rozpoczęcie budowy w terenach objętych zmianą Studium w przyszłym roku?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Po zakończeniu etapu wyłożenia Studium następuje rozpatrywanie złożonych uwag do Studium. Następnie Studium przekazuje się do Rady Gminy celem jego uchwalenia, a następnie kieruje się je do Wojewody Śląskiego. Rada Gminy podjęła już uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który formalnie ustali tereny przeznaczone pod zabudowę. Procedura sporządzania planu trwa minimum rok. Plan podlega uchwaleniu przez Radę Gminy, a następnie zostaje opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie w terminie 14 dni po jego publikacji.

2. Tadeusz Młynarski: „Jak wygląda sprawa z ustaleniem drogi „do pola” i kto się tym zajmuje?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Zgodnie z przepisami przeciwpożarowymi droga wewnętrzna powinna mieć szerokość min. 4,5 metra. Zgodnie z zapisami zawartymi w Ustawie Prawo Budowlane droga do działki budowlanej powinna mieć min. 5 metrów szerokości. Szerokość dróg do kompleksu działek budowlanych powinna być ustalona indywidualnie mając na uwadze uwarunkowania techniczne i prawne. Drogę taką można wyznaczyć w planie jako drogę wewnętrzną albo pozostawić bez wyznaczania w planie, a dojazd ustanowić np. na podst. służebności.

3. Mirosław Wójcik: „Czy uwagi będą uwzględniane w opracowywanym planie i czy jest możliwość zmiany szerokości otuliny Parku Krajobrazowego, aby umożliwić mi wybudowanie domku letniskowego?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Wszystkie uwagi złożone w czasie wyłożenia Studium będą rozpatrywane, ponieważ jest to obowiązek ustawowy. Uwagi można składać w terminie do dnia 17 maja br. Następnie organizuje się spotkanie z udziałem wójta, jego doradców oraz projektantów Studium, w trakcie którego uwagi podlegają analizie a następnie rozpatrzeniu. Granica otuliny Parku Krajobrazowego nie podlega zmianie w opracowywanym Studium. Zmian takich dokonał Wojewoda Bielski w okresie tworzenia Parku Krajobrazowego na wniosek ówczesnego Wójta gminy Kozy Pana Jacka Falfusa (cofnięto granicę bliżej lasu). Obecnie zmiana przebiegu otuliny jest możliwa jedynie teoretycznie (wymaga uzgodnienia z Zarządem Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego i Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska).

4. Roman Zatynny: „Jak wygląda strefa ochronna rurociągów?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Formalnie w żadnych przepisach strefa taka nie jest ogłoszona i w Studium również tego się nie umieszcza. Strefę ustala się, na podst. norm zakładowych administrator sieci, czyli w tym przypadku AQUA. Zależą one m.in. od przekroju rurociągu.

Pan Roman Zatynny: „Czyli teraz strefa ochronna znika?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Obecnie strefy obowiązują zgodnie z ustaleniami obowiązującego m.p.z.p. W nowym planie zostaną określone warunki na jakich będzie możliwość lokalizacji inwestycji w obrębie istniejących sieci wodociągowych, stosownie do obowiązujących wtedy wytycznych.

5. Jolanta Cisowska-Gacek: „Ile wniosków z tych 93% zatwierdzonych zostanie bez zmian w nowym planie? Czy może się zdarzyć tak, że w wyniku uzgodnień zostaną one odrzucone?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: W opracowanym Studium uwzględnione już wnioski pozostają bez zmian.

Pani Cisowska-Gacek: „Czyli wszystkie uzgodnienia np. z ochroną środowiska zostały poczynione i nie ma możliwości, że oni decyduje cofną?”

Pan Piotr Kine: Nie ma takiej możliwości w Studium, natomiast nie jest to wykluczone przy sporządzaniu m.p.z.p, którego procedura jest sprawą odrębną.

Pani Anna Gacek-Bilczewska: Jedynym zagrożeniem dla Pani wniosku przy opracowywaniu planu jest to, że Pani działka leży na III kategorii gruntów i minister nie wyda zgody. A jeżeli nie jest to III klasa to raczej wszystko wskazuje na to, że w planie zostanie ona powtórnie zakwalifikowana jako działka budowlana.

Kolejne pytanie Pani Cisowskiej-Gacek: „Chodzi o odrzucone wnioski, bo dotyczy to jednej, interesującej mnie działki. Jakie jest prawdopodobieństwo pozytywnego rozpatrzenia uwagi złożonej w tej sprawie?”

Pan Jan Kohut: Złożenie uwagi będzie podlegało rozpatrzeniu przez Wójta i jego organ doradczy i tam zostanie podjęta decyzja o sposobie rozpatrzenia uwagi.

Pani Cisowska-Gacek: „Działka znajduje się w pobliżu rzeki, ma 67 arów i czy jest możliwe, żeby chociaż częściowo była odrolniona?”

Pan Jan Kohut: Jeżeli jest to przy rzece to musi być zachowana odpowiednia strefa ochronna. Zgodnie z tym co sugeruje Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie zabudowa musi być zlokalizowana poza terenami zagrożonymi powodzią, które są wyrysowane w projekcie Studium. W tym przypadku mają one od 10 do 15 metrów szerokości od linii brzegowej rzeki w zależności od ukształtowania terenu. To jest pas chroniony.

Pani Anna Gacek-Bilczewska: Każda uwaga złożona w trakcie wyłożenia Studium oraz do 17 maja musi być rozpatrzona i jeżeli nie będzie uwzględniona to sporządza się tzw. listę uwag nieuwzględnionych, gdzie zamieszcza się uzasadnienie takiej decyzji. Studium wraz z uwagami przedkłada się Radzie Gminy do zatwierdzenia. Nieuwzględnienie uwag wynika z konkretnych uwarunkowań lub przepisów.

6. Pan Krzysztof Oczko, przedstawiciel biura projektowego: „Czy strefa ochronna magistrali gazowych jest również określona w Studium?”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: Nie ma jej określonej w Studium, w którym zamieszcza się jedynie informację czy strefy te są konieczne.

Pan Krzysztof Oczko: „Strefy te były określone w planie, co sprawiało sporo kłopotów”

Pani Anna Gacek-Bilczewska: Nowy plan będzie opracowany zgodnie z nowymi przepisami. W planie obowiązującym strefy są wyrysowane w projekcie natomiast nie ma podanych odległości w tekście planu. Nowy plan będzie określał odległości wyznaczone zgodnie z przepisami i wymogami uzgadniających administratorów sieci. Jeżeli przepisy nie będą wymagały wyznaczenia strefy, a tylko jej opisanie to tak zostanie to wykonane. Jeżeli będą one wymagały wyrysowania i opisania również będzie to ujęte.

Pan Krzysztof Oczko: „ Chodzi mi o to, żeby w nowym planie, o ile to możliwe, uznać tylko odległość, która jest wymagana po uzgodnieniu z zarządcą. Bo jeżeli jest wpisana jakaś konkretna odległość to nic nie daje uzgodnienie z administratorem.”

Pan Jan Kohut: W planie będą wypisane i wyrysowane jedynie strefy od obiektów uciążliwych (na terenie Kóz są to dwie linie- 110 i 220 kV), ze względu na ich oddziaływanie na środowisko.

Kolejne pytanie od Pana Krzysztofa Oczko: „ Wysokość budynków jest ustalona, natomiast w tekście Studium nie ma nic o nadbudowie budynków. Czy nie można by zrobić jakiegoś wpisu, że w przypadku nadbudowy będzie możliwe odstępstwo od tej wysokości?

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: W Studium tego nie piszemy, bo wszystkich tych wskaźników z reguły się nie zamieszcza. Wskaźników odnośnie wysokości budynków w zasadzie też nie powinno być. Natomiast w planie, powinno być wpisane wszystko co jest związane z wysokością budynków, w tym rozbudowywanych czy przewidzianych do rozbudowy. Wskaźniki wcześniej ustalone co do wysokości mogą być zmienione do 15%. Natomiast przy dachach będzie wprowadzony zapis o zachowaniu istniejącego nachylenia.

Kolejne pytanie od Pana Krzysztofa Oczko: „ Czy nie można by zmienić nachylenia dachów dla obiektów usługowych? Przy dachach 15-stopniowych są problemy z konstrukcją i kosztami realizacji.”

Odpowiedź Pana Jana Kohuta: W związku z Pana pytaniem proszę o złożenie uwagi i wtedy jej treść zostanie uwzględniona. Niezależnie od tego projekt planu będzie przechodził podobną procedurę do Studium i wtedy również można składać konkretne uwagi.

16:40- zamknięcie dyskusji przez Pana Krzysztofa Fiałkowskiego

III. Ustalenia z dyskusji:

1. Stosownie do przyjętych terminów w zawiadomieniu i obwieszczeniu o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu Studium uwagi do projektu mogą być składane do dnia 17 maja 2013r. przez wszystkie zainteresowane strony.

2. Uwagi mogą dotyczyć zarówno przekwalifikowania poszczególnych terenów o różnym sposobie zagospodarowania, jak i innych ustaleń projektu Studium (m.in. stref ochronnych linii i sieci technicznych, parametrów obiektów budowlanych itp.)

3. Złożone uwagi podlegają rozpatrzeniu przez Wójta Gminy Kozy oraz jego organ doradczy i zostają przedłożone Radzie Gminy.

4. Termin zakończenia prac projektowych związanych ze Studium planowany jest do końca czerwca 2013r.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem:

- Dla Wójta Gminy Kozy
- Do dokumentacji planistycznej
- Do publicznego wglądu

Protokół zawiera 6 ponumerowanych stron.

Kozy, 5.04.2013r.

• Podpis osób sporządzających protokół:

..... Kine Piotr

Piotr Kine

..... Wetula

Joanna Wetulany

..... WÓJT
Krzysztof Fiałkowski

Podpis Wójta Gminy Kozy