

P R O G N O Z A
ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU
STUDIUUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW
ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY KOZY

ZESPÓŁ AUTORSKI:

mgr IWONA GÓRSKA

Biegły z Listy Wojewody Małopolskiego do sporządzania ocen oddz. na środowisko
Członek Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z/s w Katowicach - nr wpisu KT-185

mgr JAN KOHUT

członek Południowej Okręgowej Izby Urbanistów z/s w Katowicach - nr wpisu KT-231

DANUTA ROMAŃCZYK

EWA BABIŃSKA

BIELSKO BIAŁA, GRUDZIEŃ 2012 - MARZEC 2013

SPIS TREŚCI	strona
1. WSTĘP	3
1.1. Podstawy formalne i prawne opracowania prognozy	3
1.2. Cel opracowania prognozy	3
1.3. Zakres merytoryczny prognozy	4
1.4. Wykorzystane dokumenty i materiały planistyczne	5
1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami	8
1.5.1. Zawartość projektu	8
1.5.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami planistycznymi	11
2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM	13
2.1. Ogólna charakterystyka obszaru gminy Kozy	13
2.2. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku oraz źródeł zagrożeń	14
3. ANALIZA I OCENA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE	23
3.1. Obszary i obiekty chronione i wymagające ochrony na mocy ustawy o ochronie przyrody	23
3.1.1. Obiekty i obszary przyrodnicze objęte ochroną	23
3.1.2. Obiekty przyrodnicze projektowane do objęcia ochroną prawną	24
3.2. Obszary i obiekty chronione na mocy przepisów odrębnych	26
3.3. Struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru z otoczeniem - analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym	27
4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA KIERUNKÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ USTALEŃ STUDIUM NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000	29
4.1. Analiza i ocena oddziaływania ustaleń projektu na komponenty środowiska	29
4.2. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	32
4.3. Zbiorcza ocena przewidywanego wpływu ustaleń studium na komponenty środowiska oraz ekosystemy i krajobraz	33
4.4. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu	35
5. OCENA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE STUDIUM MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAN NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM	36
6. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM	39
7. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY	39
8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY (MONITORINGU) SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU	40
9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	40
10. WNIOSKI KOŃCOWE - STRESZCZENIE	41
11. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE	43

1. WSTĘP

Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne we wszystkich sferach rozwojowych - społecznej, gospodarczej, ekologicznej - zapewnia sprzężenie długookresowego planowania i programowania z procesem realizacji inwestycji oraz przyjmuje za podstawę tych działań zrównoważony rozwój i ład przestrzenny.

Zrównoważony rozwój rozumiany jest tutaj jako taki rozwój społeczno - gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych, w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Przez ład przestrzenny należy natomiast rozumieć takie ukształtowanie przestrzeni, które tworzy harmonijną całość oraz uwzględnia w uporządkowanych relacjach wszelkie uwarunkowania i wymagania funkcjonalne, społeczno - gospodarcze, środowiskowe, kulturowe oraz kompozycyjno - estetyczne.

Jednym z instrumentów dla tworzenia warunków zrównoważonego rozwoju i ładu przestrzennego, a także uwzględniającego wymagania ochrony środowiska jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

1.1. Podstawy formalne i prawne opracowania prognozy

Podstawy formalno - prawne opracowania prognozy stanowią:

- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2008 r. Nr 25, poz.150 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz.1227 z późniejszymi zmianami),
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dnia 12 czerwca 2012r., poz. 647),

a także ustanowiona na szczeblu wspólnotowym:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (2001/42/WE).

Zgodnie z art. 46 pkt 1 i art. 50 przywołanej ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko - m.in. projekty studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz ich zmiany, sporządzane przez gminne organy administracji samorządowej, wymagają przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, której elementem jest prognoza oddziaływania na środowisko.

Niniejsza prognoza została opracowana do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy, sporządzanego na podstawie uchwały Nr XIV/86/2012 Rady Gminy Kozy z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy.

1.2. Cel opracowania prognozy

Cel opracowania prognozy wynika bezpośrednio z przepisów ustawy „Prawo ochrony środowiska”, która w art. 8 stwierdza, że „polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystania terenu - powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju”.

Zasady zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska stanowią podstawę do sporządzania i aktualizacji m.in. ... studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin ..., w których w szczególności:

- 1) określa się rozwiązania niezbędne do zapobiegania powstawaniu zanieczyszczeń, zapewnienia ochrony przed powstającymi zanieczyszczeniami oraz przywracania środowiska do właściwego stanu,
- 2) ustala się warunki realizacji przedsięwzięć, umożliwiające uzyskanie optymalnych efektów w zakresie ochrony środowiska (art. 71 cyt. ustawy).

Zgodnie z zapisami ustawowymi rolą prognozy jest sprawdzenie, czy w przyjętych w projekcie studium rozwiązaniach, zabezpieczony został we właściwy sposób interes środowiska przyrodniczego i kulturowego. Ma ona również wykazać czy rozwiązania służące zabezpieczeniu przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń spełniają swoją rolę oraz w jakim stopniu warunki realizacji ustaleń studium mogą oddziaływać na środowisko.

Na zakres prognozy składają się następujące zagadnienia:

- analiza stanu środowiska i identyfikacja zagrożeń oraz potencjalnych konfliktów,
- ocena projektu w kontekście przewidywanych jego oddziaływań na środowisko i obszary Natura 2000 oraz formułowanie ewentualnych alternatywnych rozwiązań.

Zgodnie z art. 11 pkt 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Kozy podda prognozę (wraz z projektem Studium) postępowaniu z udziałem społeczeństwa w ochronie środowiska.

Nastąpi to poprzez wyłożenie obu dokumentów do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni, zorganizowanie w tym czasie dyskusji publicznej nad przyjętymi w dokumentach rozwiązaniami oraz zebranie i rozpatrzenie złożonych uwag i wniosków.

1.3. Zakres merytoryczny prognozy

Dokumentacja prognozy zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektu Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- analizę i ocenę problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów chronionych i wymagających ochrony, w tym obszarów podlegających przepisom ustawy o ochronie przyrody,
- analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania kierunków polityki przestrzennej (ustaleń) projektu na komponenty środowiska, a także potencjalnie na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000,
- ocenę rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu,
- ewentualne propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie Studium,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje o przewidywanych metodach i częstotliwości analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń projektu,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- wnioski końcowe - streszczenie.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w opracowaniu stosownie do art. 53 w/w ustawy uzgodniono z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo WOOS-BB.411.10.2012.AB z 29.03.2012 r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Bielsku-Białej (pismo ONS-ZNS/522/18/12P/12 z 4.04.2012 r.).

Do dokumentacji prognozy dołączono część graficzną:

- załącznik nr 1 - Położenie gminy w ekologicznym systemie obszarów chronionych - skala 1 : 50 000
- załącznik nr 2 - Analiza i ocena walorów oraz zagrożeń środowiska przyrodniczego - skala 1 : 10 000.

1.4. Wykorzystane dokumenty i materiały planistyczne

Dla uzyskania informacji o środowisku, wykorzystano w prognozie dane zawarte w następujących materiałach źródłowych, planistycznych i dokumentacyjnych oraz aktach prawnych:

Materiały publikowane:

- Atlas Województwa Bielskiego, PAN Kraków, 1981r.,
- Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce, PIG, Warszawa 2011r.,
- GUS - Bank Danych Lokalnych, Kozy - stan i ochrona środowiska, gospodarka komunalna, 2010r., 2011r.,
- Kleczkowski A. Mapa obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych w Polsce wymagających szczególnej ochrony, AGH Kraków, 1990r.,
- Koncepcja Krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, Fundacja IUCN Poland, 1995r.,
- Program ochrony środowiska województwa bielskiego do roku 2015, Urząd Wojewódzki Bielsko-Biała, 1996r.,
- Przyroda województwa bielskiego, Colgraf - Press Poznań, 1997r.,
- www.mos.gov.pl/natura2000. strona internetowa Ministerstwa Środowiska - Europejska Sieć Ekologiczna Natura 2000.

Archiwalne materiały planistyczne i dokumentacje środowiskowe:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy przyjęte Uchwałą Nr VI/44/99 Rady Gminy Kozy z dnia 29.06.1999r.,
- Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kozy uchwalony uchwałą Nr XXXV/263/2006 Rady Gminy Kozy z dnia 29.06.2006r.,
- Stan środowiska w województwie śląskim w 2007 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2008 rok,
- Stan środowiska w województwie śląskim w 2010 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2011 rok,
- Gmina Kozy opracowanie ekofizjograficzne podstawowe (na potrzeby opracowań z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego). Biuro Planowania Przestrzennego Spółka z o.o. Bielsko-Biała, 2012r.,
- Plan Urządzenia Lasu na okres od 1 stycznia 2005r. do 31 grudnia 2014r.- Nadleśnictwo Bielsko,
- Zarządzenie Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19.12.1994r. w sprawie Leśnych Kompleksów Promocyjnych (z późn. zmianami),
- Program ochrony środowiska dla gminy Kozy - aktualizacja, Ekogeneracja, Bielsko-Biała, grudzień 2009 rok, przyjęty uchwałą Nr XXXVI/258/2010 Rady Gminy Kozy z 27.07.2010r.,
- Plan gospodarki odpadami dla gminy Kozy - aktualizacja, Ekogeneracja, Bielsko-Biała, listopad 2009 rok, przyjęty uchwałą Nr XXXVI/259/2010 Rady Gminy Kozy z 27.07.2010r.,
- Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych zlewni rzeki Soły. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej. Kraków, 2004r.,

- Opracowanie ekofizjograficzne do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice 2003r.,
- Prognoza skutków wpływu ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy na środowisko przyrodnicze. Przedsiębiorstwo Usługowe „Geograf”, Dąbrowa Górnicza 2001r.,
- Waloryzacja szaty roślinnej i krajobrazu województwa bielskiego, część południowa. Uniwersytet Śląski, Katowice 1994r.
- Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice, 2007r.,
- Inwentaryzacja kręgowców i wybranych grup bezkręgowców województwa bielskiego z propozycjami ochrony najcenniejszych stanowisk fauny województwa. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków 1994r.
- Projekt Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Firma Inżynierska „ALL-CON”, Bielsko-Biała 1996r.,
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego (Dz. Urz. Woj. Śląskiego Nr 68 z 2004r. poz. 2049),
- Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju - 2030 (M.P. z 27.04.2012r., poz. 252).

Decyzje administracyjne:

- Decyzje Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie wpisu dóbr kultury do rejestru zabytków - 3 szt.
- Rozporządzenie Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16 czerwca 1998r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, Dz. Urz. Woj. Bielskiego nr 9 poz. 110 (z późn. zmianami).
- Zarządzenie Nr 139 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 19.05.1995r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Bielsko.

Mapy:

- topograficzne w skali 1 : 50 000: arkusz M-34-75-A (Czechowice-Dziedzice), arkusz M-34-75-C (Bielsko-Biała), 1997r.,
- sozologiczne i hydrograficzne w skali 1 : 50 000, arkusze jak wyżej,
- geośrodowiskowe w skali 1 : 50 000, arkusze: M-34-75-A (Kęty 993) i M-34-75-C (Bielsko-Biała 1012), 2004r.,
- hydrogeologiczne w skali 1 : 50 000, arkusze: M 34-75-A (Kęty 993) i M-34-75-C (Bielsko-Biała 1012), 2000r.,
- glebowo-rolnicze w skali 1: 5 000 dla wsi Kozy wraz z aneksem, Wojewódzkie Biuro Geodezji i Urzędzeń Rolnych w Katowicach, 1978r.,
- Mapa Obszarów Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w Polsce wymagających szczególnej ochrony - zbiorniki udokumentowane (granice zmodyfikowane w wyniku szczegółowego rozpoznania, stan na marzec 2007 roku) 1 : 50 000, Państwowy Instytut Geologii Inżynierskiej, Warszawa 2007r.,
- Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Kozy, Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy, 2010r.

Ustawy:

- Prawo geologiczne i górnicze z dnia 09.06.2011r. (Dz. U. Nr 163, poz. 981),
- Prawo budowlane z 7.07.1994r. (Dz. U. z 2010r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zmianami),
- Prawo ochrony środowiska z dnia 27.04.2001r. (Dz. U. z 2008r. Nr 25 poz. 150 z późn. zmianami),
- Prawo wodne z 18.07.2001 r. (Dz. U. z 2012r., poz. 145 z późn. zmianami),
- o drogach publicznych z 21.03.1985 r. (Dz. U. z 2007r. Nr 19, poz. 115 z późn. zmianami),

- o lasach z dnia 28.09.1991r. (Dz. U. z 2005r. Nr 45, poz. 435 z późn. zmianami),
- o ochronie gruntów rolnych i leśnych z 03.02.1995r. (Dz. U. z 2004r. Nr 121, poz. 1266 z późn. zmianami),
- o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3.10.2008r. (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zmianami),
- o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z 13.09.1996r. (Dz. U. z 2012r., poz. 391),
- o odpadach z 27.04.2001r. (Dz. U. z 2010r. Nr 185, poz. 1243 z późn. zmianami),
- o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27.03.2003r. (Dz. U. z dnia 12.06.2012r., poz. 647).
- o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23.07.2003r. (Dz. U. Nr 162, poz. 1568 z późn. zmianami),
- o ochronie przyrody z dnia 16.04.2004r. (Dz. U. z 2009r. Nr 151, poz. 1220 z późn. zmianami),
- o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z dnia 7.05.2010r. (Dz. U. Nr 106, poz. 675).

Rozporządzenia w sprawach:

- gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną z dnia 09.07.2004r. (Dz. U. Nr 168, poz. 1764),
- gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną ścisłą z dnia 28.09.2004r. (Dz. U. Nr 220, poz. 2237),
- przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych z dnia 27.06.2006r. (Dz. U. Nr 126, poz. 878),
- określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie z dnia 14.08.2001r. (Dz. U. Nr 92, poz. 1029),
- obszarów specjalnej ochrony ptaków (Natura 2000) z dnia 12.01.2011r. (Dz. U. Nr 25, poz. 133),
- dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymywania tych poziomów, z dnia 30.10.2003r. (Dz.U. Nr 192, poz. 1883),
- dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku z dnia 14.06.2007r. (Dz. U. Nr 192, poz. 826 z późn. zmianami),
- przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z dnia 9.11.2010r. (Dz.U. Nr 213, poz. 1397),
- poziomów niektórych substancji w powietrzu z dnia 3.03.2008r. (Dz.U. Nr 47, poz. 281),
- warunków jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego z dnia 24.07.2006r. (Dz. U. Nr 237, poz. 984),
- standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi z dnia 9.09.2002r. (Dz.U. Nr 165, poz. 1359).

Dyrektywy Unii Europejskiej:

- Nr 92/43/EWG z dnia 21.05.1992r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory,
- Nr 79/409/EWG z dnia 02.04.1977r. w sprawie ochrony dzikich ptaków (z późn. zmianami).

Wnioski i informacje organów i instytucji wniesione w odpowiedzi na zawiadomienie Wójta Gminy Kozy o przystąpieniu do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy, 2012 r.

Materiały inwentaryzacyjne zebrane w trakcie wizji w terenie VIII - X / 2012r.

1.5. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Studium i jego powiązaniach z innymi dokumentami

1.5.1. Zawartość projektu

Zakres i obszar objęty projektem wynikają z uchwały Nr XIV/86/2012 Rady Gminy Kozy z dnia 10 lutego 2012 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy”.

Podstawę prawną opracowania stanowią:

- Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zmianami)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dnia 12.06.2012r., poz. 647)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. Nr 118, poz. 1233).

Projekt sporządzany jest w trybie określonym w art. 9÷12 i art. 27 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Jak stwierdzają autorzy projektu, opracowanie jest zmianą i aktualizacją obowiązującego Studium gminy Kozy wykonanego i uchwalonego w 1999 r.

Dokumentacja projektu Studium zawiera:

- TEKST STUDIUM
- RYSUNKI STUDIUM

1) Tekst studium obejmuje:

- Część I - Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy
- Część II - Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy.

W części I - zidentyfikowano wszystkie podstawowe uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego gminy, które zamieszczono w następujących rozdziałach:

1. Uwarunkowania wynikające z położenia gminy w regionie oraz ustaleń ponadlokalnych dokumentów planistycznych i strategicznych
 - 1.1. Ogólna charakterystyka gminy
 - 1.1.1. Podstawowe dane statystyczne
 - 1.1.2. Struktura funkcjonalno - przestrzenna
 - 1.2. Uwarunkowania wynikające z położenia administracyjnego gminy
 - 1.3. Uwarunkowania wynikające z polityki regionalnej, w tym zadania służące realizacji ponadlokalnych celów publicznych
 - 1.3.1. Cele i kierunki polityki przestrzennej województwa
 - 1.4. Uwarunkowania wynikające z wniosków organów i instytucji opiniujących studium
2. Uwarunkowania wynikające ze stanu środowiska i przyrody oraz wymogów ich ochrony
 - 2.1. Budowa geologiczna
 - 2.2. Surowce mineralne
 - 2.3. Rzeźba terenu
 - 2.4. Warunki glebowe
 - 2.5. Warunki wodne
 - 2.6. Warunki klimatyczne
 - 2.7. Szata roślinna i świat zwierzęcy
 - 2.8. Zasoby przyrodnicze i walory krajobrazowe oraz ich ochrona prawna
 - 2.8.1. Obiekty i obszary przyrodnicze objęte ochroną
 - 2.8.2. Obiekty przyrodnicze wskazane do objęcia ochroną prawną
 - 2.8.3. Inne formy prawnej ochrony zasobów przyrodniczych
 - 2.9. Obszary zagrożeń środowiska

3. Uwarunkowania dziedzictwa kulturowego i zabytków
 - 3.1. Zabytki podlegające opiece i ochronie prawnej
 - 3.1.1. Obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego
 - 3.1.2. Obiekty ujęte w ewidencji zabytków
4. Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia i zainwestowania terenu
 - 4.1. Przeznaczenie terenu
 - 4.2. Struktura użytkowania terenu
 - 4.3. Stan prawny gruntów
 - 4.4. Rodzaje i funkcje zabudowy
 - 4.4.1. Zabudowa mieszkaniowa i zagrodowa
 - 4.4.2. Zabudowa usługowa
 - 4.4.3. Zabudowa rekreacyjna i turystyczna
 - 4.5. Działalność gospodarcza na terenie gminy
5. Uwarunkowania społeczno - demograficzne
 - 5.1. Dotychczasowe trendy rozwoju ludności, ruch naturalny, migracje
 - 5.2. Charakterystyka struktury wieku ludności
 - 5.3. Rozwój liczebny ludności
6. Stan systemów komunikacji
 - 6.1. Komunikacja drogowa
 - 6.2. Komunikacja kolejowa
 - 6.3. Tereny zamknięte
 - 6.4. Trasy i ścieżki rowerowe oraz szlaki turystyczne
7. Stan systemów infrastruktury technicznej
 - 7.1. Zaopatrzenie w wodę
 - 7.2. Gospodarka ściekowa
 - 7.3. Zaopatrzenie w gaz i ciepło
 - 7.4. Sieć energetyczna
 - 7.5. Telekomunikacja.

W części II - określono kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy, które zamieszczono w następujących rozdziałach:

1. Kierunki zmian w strukturze funkcjonalno - przestrzennej gminy
2. Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów
 - 2.1. Zespoły urbanistyczne mieszkaniowe
 - 2.1.1. MW - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej
 - 2.1.2. MN - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej
 - 2.1.3. MNe - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej
 - 2.1.4. MU - Tereny zabudowy usługowo - mieszkaniowej
 - 2.1.5. ML - Tereny zabudowy mieszkaniowo-letniskowej
 - 2.2. Zespoły urbanistyczne usługowe
 - 2.2.1. UP - Tereny usług publicznych
 - 2.2.2. U - Tereny usług
 - 2.2.3. UK - Tereny usług kultu religijnego
 - 2.2.4. US - Tereny usług sportu i rekreacji
 - 2.3. Zespoły urbanistyczne aktywności gospodarczej
 - 2.3.1. P,PU - Tereny obiektów produkcyjnych, produkcyjno-usługowych, składów i magazynów
 - 2.3.2. PE - Tereny powierzchniowej eksploatacji surowców skalnych (piaskowców) - wymagające przekształceń i rekultywacji
 - 2.4. Systemy infrastruktury komunikacyjnej
 - 2.4.1. KDGP, KDZ - Drogi publiczne ponadlokalne
 - 2.4.2. Drogi publiczne gminne
 - 2.4.3. Szlaki turystyczne piesze i rowerowe
 - 2.4.4. Ks - Obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej

- 2.4.5. Kp - Wydzielone tereny parkingów
 - 2.4.6. KK - Tereny kolejowe
 - 2.5. Systemy infrastruktury technicznej
 - 2.5.1. W, O, E - tereny istniejących i projektowanych obiektów i urządzeń z zakresu infrastruktury technicznej
 - 2.6. Zespoły zieleni i wód powierzchniowych
 - 2.6.1. ZLp, ZL - Tereny lasów
 - 2.6.2. ZE - Tereny zieleni nieurządzonej polan i obszarów przyleśnych
 - 2.6.3. ZW - Tereny wód powierzchniowych, zadrzewień i zieleni nadrzecznej
 - 2.6.4. ZI - Tereny zieleni urządzonej - izolacyjnej
 - 2.6.5. ZC - Tereny cmentarzy
 - 2.7. Zespoły rolnicze
 3. Kierunki rozwoju systemów komunikacji
 - 3.1. Komunikacja drogowa
 - 3.2. Komunikacja kolejowa
 4. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej
 - 4.1. Zaopatrzenie w wodę
 - 4.2. Odprowadzania i oczyszczanie ścieków
 - 4.3. Zaopatrzenie w energię elektryczną
 - 4.4. Zaopatrzenie w energię ciepłą
 - 4.5. Zaopatrzenie w gaz
 - 4.6. Gospodarka odpadami
 - 4.7. Telekomunikacja
 5. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i ochrony przyrody
 - 5.1. System obszarów chronionych i powiązań ekologicznych
 - 5.2. Zasady ochrony środowiska i jego zasobów
 - 5.3. Struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru gminy z otoczeniem
 6. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz krajobrazu kulturowego
 - 6.1. Strefa ochrony obiektów wpisanych do rejestru zabytków
 - 6.2. Strefa ochrony obiektów wpisanych do ewidencji zabytków
 - 6.3. Strefa ochrony zabytków (stanowisk) archeologicznych
 - 6.4. Krajobraz kulturowy
 7. Kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej
 8. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych
 - 8.1. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi
 - 8.1.1. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią
 - 8.1.2. Obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi
 - 8.2. Obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych
 9. Przedsięwzięcia i inwestycje celu publicznego
 10. Obszary wymagające sporządzenia planu miejscowego
 - 10.1. Rodzaje i zakres prac planistycznych
 - 10.2. Dopuszczalny zakres zmian zapisów Studium w nowych edycjach planów miejscowych.
- 2) Rysunki studium zostały sporządzone na mapach topograficznych w skali 1 : 10000.
Są to:
- Rysunek nr 1 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy - „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”
 - Rysunek nr 2 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy - „Uwarunkowania środowiskowe, przyrodnicze i dziedzictwa kulturowego”

- Rysunek nr 3 - Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy - „Uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania, uzbrojenia i prawa własności”.

1.5.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami planistycznymi

Stosownie do art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy przy sporządzaniu studium uwzględnia: zasady określone w koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, ustalenia strategii rozwoju i planu zagospodarowania województwa oraz ustalenia strategii rozwoju gminy.

Z dokumentacji projektu Studium wynika, że uwzględniono w nim ustalenia Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego uchwalonego Uchwałą Nr III/21/2/2004 Sejmiku Województwa Śląskiego z 21.06.2004 (Dz.Urz. Woj. Śląskiego Nr 68 z 27.07.2004r. z późn. zmianami).

Ustalenia wymienionego dokumentu zostały przekazane przez Zarząd Województwa Śląskiego w formie wypisu z Planu. Zamieszczono je w Części I, punkcie 1.3. projektu.

- 1) Dla obszaru objętego projektem znaczenie mają następujące cele i kierunki polityki przestrzennej województwa:

Cel I. Dynamizacja i restrukturyzacja przestrzeni

Oczekiwanym rezultatem osiągania celu jest stworzenie przestrzennych warunków dla dynamizowania gospodarczego rozwoju województwa i podniesienia jego konkurencyjności oraz wspierania strukturalnie słabszych obszarów. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

1. Wspieranie tworzenia warunków przestrzennych rozwoju przedsiębiorczości, innowacji gospodarczej i transferu technologii.
2. Rozwój i wspieranie restrukturyzacji wybranych dziedzin usług publicznych.
3. Przeciwdziałanie największym zagrożeniom i poprawa bezpieczeństwa publicznego.
4. Wykreowanie zintegrowanego regionalnego produktu turystycznego.
5. Rozwój infrastruktury technicznej i transportowej poprawiającej warunki inwestowania.
6. Rozwijanie potencjału wewnętrznego obszarów zagrożonych marginalizacją.

Cel III. Ochrona zasobów środowiska, wzmocnienie systemu obszarów chronionych i wielofunkcyjny rozwój terenów otwartych

Oczekiwanym rezultatem osiągania celu jest prawidłowe funkcjonowanie systemu ekologicznego województwa, przyczyniające się do poprawy warunków życia mieszkańców i wzrostu konkurencyjności województwa. Przyjęto, że oczekiwany rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:

1. Ochrona zasobów środowiska.
2. Racjonalne użytkowanie terenów o wysokich walorach środowiska i dużej atrakcyjności dla rozwoju rekreacji i turystyki.
3. Przekształcenia terenów intensywnego rolnictwa.
4. Wzmocnienie ekonomicznej siły i żywotności strukturalnie słabych obszarów wiejskich.

Cel IV. Rozwój ponadlokalnych systemów infrastruktury

Oczekiwanym rezultatem osiągania celu jest ukształtowane funkcjonalne systemy infrastruktury technicznej i transportowej, ograniczające zagrożenia dla środowiska i zdrowia ludzi, tym samym przyczyniające się do zmniejszenia ryzyka zanieczyszczenia środowiska i poprawy bezpieczeństwa warunków inwestowania, integracji województwa oraz wzrostu jego europejskiej konkurencyjności. Przyjęto, że oczekiwany

- rezultat będzie osiągnięty poprzez działania podejmowane na następujących kierunkach polityki przestrzennej:
1. Wspieranie rozwoju infrastruktury komunikacyjnej oznaczeniu ponadregionalnymi regionalnym.
 2. Promowanie rozwoju pasażerskiego transportu zbiorowego.
 3. Promowanie rozwoju zintegrowanych systemów transportu kombinowanego.
 4. Wspieranie rozwoju infrastruktury technicznej.
- 2) W systemie osadniczym województwa śląskiego gmina Kozy stanowi ośrodek lokalny położony w obszarze zurbanizowanym związanym z Aglomeracją Bielską - w „strefie wzrastającej koncentracji potencjału gospodarczego, umacniania związków między ośrodkami” oraz rozwoju osadnictwa w korytarzach transportowych łączących Bielsko-Białą z Aglomeracją Górnośląską i Aglomeracją Krakowską.
- 3) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego ustala ponadto, że zadaniem służącym realizacji ponadlokalnego celu publicznego na terenie gminy Kozy będzie: „budowa nowego odcinka drogi krajowej nr 52 Bielsko-Biała - (Kraków)”.
- 4) Według Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 wskazana jest realizacja wymienionej drogi jako ekspresowej tj. klasy S.

2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM

2.1. Ogólna charakterystyka obszaru gminy Kozy

- 1) Gmina wiejska o powierzchni statystycznej 2.690 ha o kształcie nieregularnym, o największej rozpiętości na linii północ - południe ok. 8,7 km i na linii wschód - zachód ok. 5,7 km; położona w południowej części województwa śląskiego i na wschodnim skraju powiatu bielskiego; oddalona od siedziby województwa - Katowic o ok. 62 km, graniczy z siedzibą powiatu - Bielsko-Białą.

Gmina graniczy:

- od północy - z gminą Wilamowice,
- od wschodu - z gminą Kęty (powiat oświęcimski, województwo małopolskie) i gminą Porąbka,
- od południa - z gminą Czernichów należącą do powiatu żywieckiego i gminą Wilkowice,
- od zachodu - z miastem Bielsko-Białą.

Składa się formalnie z jednej wsi Kozy, podzielonej na historycznie ukształtowane dzielnice: Kozy Dolne, Kozy Górne i Kozy Małe.

Podstawowe dane statystyczne (stan 31.12.2011r.)

- powierzchnia gminy - 26,90 km²
- liczba mieszkańców - 12.160
- gęstość zaludnienia - 452 osób/km²
- stopień lesistości - 38,5% pow. ogółem
- użytki rolne - 37,2% pow. ogółem.

- 2) Podstawowy układ osadniczy gminy tworzą tereny trwałego zainwestowania ukształtowane wzdłuż ciągów komunikacyjnych drogowych i linii kolejowej Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska - (Kraków). Znacząca część zabudowy (mieszkalna jednorodzinna i usługowo-produkcyjna) usytuowana jest na osi wschód - zachód, obustronnie wzdłuż drogi krajowej nr 52 relacji Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków). Z pozostałych zwartych obszarów zainwestowanych wymienić należy: zabudowę skupioną w obszarze wyznaczonym ulicami Przecznią, Kościelną, Nadbrzeżną, Sobieskiego i Kęcką, zabudowę usytuowaną na południu wzdłuż ulic Spacerowej, Południowej, Wapiennej, Beskidzkiej, Zdrojowej i Tęczowej.

Pozostała zabudowa ekstensywna usytuowana jest w peryferyjnie położonych osiedlach (przysiółkach) - Kozy Małe, Krzemionki, Mała Kępa, Zagroda, Gaje, Flaki i inne.

Substancja mieszkaniowa w dobrym stanie technicznym i mieszanym charakterze - mieszkaniowo - usługowa, jednorodzinna i sporadycznie zagrodowa. Wykształcone historyczne centrum usługowe z licznymi zabytkami usytuowane jest w centralnej części gminy u zbiegu dwóch dawnych dróg powiatowych (ul. Kościelna, ul. Przecznia) z drogą krajową nr 52.

Inne obiekty usługowe i produkcyjne rozmieszczone są równomiernie wśród istniejącego zainwestowania:

- największym obiektem przemysłowym jest dawna Fabryka Szczotek i Pędzli (obecnie Zakład Materiałów Ściernych Klingspor) usytuowany na wschód od centrum gminy przy linii kolejowej Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska - Kraków,
- znaczącym elementem zagospodarowania i użytkowania terenu są także inne większe zakłady produkcyjno - usługowe (Anga, Tyrex, Zakład Urządzeń Chłodniczych i Klimatyzacji).

Poza indywidualnymi gospodarstwami rolnymi, produkcję rolniczą prowadzi Rolnicza Spółdzielnia Produkcyjna „Zgoda” z siedzibą w Bielsku-Białej.

Gmina posiada pełne wyposażenie w sieci i urządzenia elektroenergetyczne i gazowe. Sieć wodociągowa obsługuje ponad 87% mieszkańców, systemem kanalizacji sanitarnej objętych jest ponad 25% mieszkańców. Na 100 km² powierzchni przypada 417 km sieci wodociągowej i 173 km sieci kanalizacyjnej (stan - 2010 r.). Na terenie gminy funkcjonuje zorganizowany system zbiórki odpadów z segregacją i odwozem na składowisko usytuowane poza gminą.

Walory przyrodniczo - krajobrazowe obszaru południowego gminy, przy jednoczesnym ograniczaniu jej funkcji rolniczej oraz lokalizacja na styku z dużym ośrodkiem miejskim w Bielsku-Białej - wszystkie te elementy stymulują obecny rozwój przestrzenny gminy.

- 3) Gmina Kozy wg fizyczno-geograficznego podziału Polski położona jest w podprowincji „Zewnętrzne Karpaty Zachodnie”, na styku dwóch mezoregionów: Beskidu Małego należącego do makroregionu Beskidy Zachodnie i Pogórza Śląskiego (Cieszyńskiego) należącego do makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie.
- część południowa - to fragment mezoregionu Beskid Mały ukształtowany w formie bloków górskich wznoszących się wyraźnym progiem denudacyjnym nad obszarem Pogórza.
 - część środkowa i północna - garby i wysoczyzny o wysokości 330 - 440 m npm pokryte utworami zwiaterelinowymi należące do Pogórza Śląskiego opadające łagodnie w kierunku północnym (Kotlina Oświęcimska).

Najniżej położony punkt znajduje się w północnej części gminy (na granicy z gminą Wilamowice) 312 m npm, zaś najwyżej położony punkt znajduje się na południowej granicy gminy - góra Groniczek (Groniczki) - 833 m npm. Znaczna jest w obrębie gminy różnica wysokości - ok. 520 m.

Występują tu dwa typy krajobrazu naturalnego:

- zajmujący część południową krajobraz gór średnich związany z wzniesieniami Beskidu Małego, określany także jako „krajobraz regła dolnego”,
- charakterystyczny dla części północnej lekko falisty krajobraz Pogórza z wzniesieniami ostańcowymi określany jako „krajobraz wyżynny na skałach krzemianowych”.

- 4) Obszar gminy należy w całości do prawostronnego dorzecza rzeki Wisły odwadnianego przez dopływy rzek Soły i Białej. Na terenie gminy znajdują się źródłowe odcinki rzeki Piszczówki, która wraz z dopływami: Kozówka i Czerwonka odwadnia większość obszaru gminy i uchodzi do Soły na terenie gminy Wilamowice.

Wschodni i południowo - wschodni skraj gminy odwadniają odpowiednio potok Leśniówka i potok Ponikiewka, które także są lewobrzeżnymi dopływami Soły. Na zachodnim i południowo - zachodnim skraju gminy biorą początek potoki Niwka i Straconka, które wpływają do rzeki Białej na terenie Bielska-Białej. Dział wodny II rzędu między zlewniami rzek Białej i Soły przebiega z południa na północ przez zachodnią część obszaru gminy. W zlewni rzeki Białej położone jest ok. 370 ha terenów, co stanowi ok. 13,7% obszaru gminy.

- 5) Szereg obszarów i obiektów w gminie objęto ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody i innych ustaw, w tym m.in. Park Krajobrazowy Beskidu Małego z otuliną (45% obszaru gminy), obszar Natura 2000 - „Beskid Mały” (25,5% obszaru gminy), lasy ochronne (36,6% obszaru gminy).
- 6) Szczegółową charakterystykę komponentów środowiska zamieszczono w Części I, rozdziale 2 projektu Studium.

2.2. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku oraz źródeł zagrożeń

1) Degradacja powierzchni ziemi

W sposób naturalny cały obszar gminy poddawany jest działalności czynników denudacyjnych oraz morfologicznej działalności rzek. Do głównych czynników naturalnych należy zaliczyć procesy erozyjne oraz ruchy masowe, których nasilenie zależy przede wszystkim od ukształtowania terenu, rodzaju gleby i pokrywy roślinnej.

Z gospodarczego punktu widzenia ważnym czynnikiem wpływającym na zmianę rzeźby terenu są osuwiska. Uwarunkowania sprzyjające osuwiskom to: budowa geologiczna (utwory fliszowe zbudowane z naprzemianległych warstw sztywnych piaskowców i podatnych na po-

ślizg łupków ilastych), upad warstw (kąt zapadania stoku zgodny z kątem zapadania warstw skalnych), spadki terenu (szczególnie w przedziale 12 - 30°), ulewne deszcze i roztopy (najgroźniejsze obfite i gwałtowne krótkie opady letnie oraz woda z szybko topniejącego śniegu na zamrożonej powierzchni).

Przejawem degradacji powierzchni terenu na płaskich terenach pokryw lessowych w obszarach rolnych nie pokrytych roślinnością jest rozwijająca się intensywnie tzw. denudacja wąwozowa w północnej części gminy związana z powiększaniem i pogłębianiem dolin w mało odpornych pokrywach.

Szczególnym przejawem degradacji powierzchni w obszarach rolnych nie pokrytych roślinnością jest rozwijająca się erozja liniowa i powierzchniowa pokrywy glebowej. Na erozję wodną narażone są użytki rolne o spadkach powyżej 3°, natomiast erozji silnej i bardzo silnej podlegają użytki na stokach o spadkach powyżej 10°. Według badań Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Katowicach erozja silna (4 stopień) występuje na wyższych partiach Pogórza graniczących z Beskidem Małym. Erozji bardzo silnej (5 stopień) występującej na stokach o nachyleniu powyżej 13° (ok. 23%) nie stwierdzono w obszarze gminy.

Zmiany w użytkowaniu gruntów, postępująca urbanizacja (przede wszystkim realizacja intensywnego mieszkalnictwa, obiektów produkcyjnych i magazynowo - składowych) czy inwestycje komunikacyjne - to działania wymagające przemieszczania mas ziemnych i w konsekwencji zmiany w rzeźbie terenu.

Inne działania powodujące degradację powierzchni ziemi to wydobywanie kopalin - zaniechana już powierzchniowa eksploatacja surowców skalnych (piasków i wapieni) spowodowała w gminie dewastację ok. 25,2 ha terenów, w tym:

- kamieniołom piaskowca Kozy - 22,4 ha,
- kamieniołom piaskowca Straconka - 1,3 ha,
- kamieniołom wapienia Małe Kozy - 1,5 ha.

2) Zanieczyszczenie gleb

Za najważniejsze przyczyny degradacji gleb na terenie gminy można uznać:

- ścieki bytowe i technologiczne przenikające do gruntu na skutek braku dostatecznych, sprawnych zabezpieczeń i występowania awarii systemów,
- odpady deponowane w sposób niebezpieczny dla środowiska (dziłkie wysypiska),
- zanieczyszczenia komunikacyjne (szczególnie wzdłuż dróg ponadlokalnych) pochodzące z intensywnego ruchu pojazdów oraz awarii pojazdów z ładunkami niebezpiecznymi,
- stosowanie niewłaściwych zabiegów agrotechnicznych, stężonych środków chemicznej ochrony roślin, osuszanie gruntów i przesuszanie gleb uprawnych,
- wtórne z zanieczyszczeń powietrza.

Zanieczyszczenie gleb przejawia się głównie we wzroście ich zakwaszenia oraz w skażeniu metalami ciężkim. Według informacji zawartych w mapach geośrodowiskowych, badania gleb w kierunku zawartości metali ciężkich, przeprowadzono na terenie gminy w kilku (7) punktach pomiarowych.

Większość badanych próbek wykazała, że gleby nie są zanieczyszczone i odpowiadają standardowi grupy A⁽¹⁾ - tj. obszarom poddanym ochronie na podstawie przepisów dotyczących ochrony wód i ochrony przyrody.

W punktach pomiarowych w Kozach - Dolna Wieś, Kozach - Zagroda i Krzemionkach zidentyfikowano podwyższony poziom zawartości kadmu (Cd) i cynku (Zn) - co odpowiada standardowi grupy B - tj. użytkom rolnym, gruntem leśnym i zadrzewionym a także gruntem zabudowanym i zurbanizowanym.

⁽¹⁾ Klasyfikacja gleb wg standardów na podstawie Rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 9.09.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi

3) Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

W obszarze gminy brak punktów monitorujących stan czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stąd stan ten zdiagnozowano pośrednio w oparciu o dane pochodzące z punktów kontrolno - pomiarowych oraz opisów zamieszczonych w komentarzach do map

hydrograficznych i sozologicznych (arkusze Czechowice-Dziedzice i Bielsko-Biała) dla obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie.

Podstawą oceny jakości wód podziemnych jest klasyfikacja opracowana dla potrzeb monitoringu wód podziemnych. Na terenie miejscowości Bielsko-Biała znajdują się punkty pomiarowe WIOS Katowice państwowego monitoringu wód podziemnych starszych poziomów wodonośnych.

Wyniki badań zamieszczono w poniższej tabeli:

Numer punktu	Nazwa punktu	Numer zbiornika	Klasa jakości wód	Wskaźniki fizyko - chemiczne decydujące o przynależności do danej klasy jakości	Wskaźniki fizykochemiczne przekraczające wartości graniczne dla danej klasy jakości	Wskaźniki przekraczające normy dla wód do picia
		poziom				
45	Bielsko-Biała	447 kredowy	lb	HCO ₃ , NO ₂ , PO ₄ , Tw.og.	-	-
140 Kr	Bielsko-Biała	- kredowy	lb	•	HCO ₃ , Tw.og.	-

Powyższe dane wskazują, że wody podziemne poziomu kredowego w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu gminy nie są zanieczyszczone i ocenia się je jako dobrej (lb) jakości.

Nie dotyczy to jednak czwartorzędowego poziomu wodonośnego, gdzie warunki geologiczne - duża przepuszczalność pokryw, a szczególnie utworów akumulacji rzecznej (żwiry, piaski, mady) oraz brak warstwy izolującej od zbiorników wód podziemnych ułatwiają przemieszczanie się zanieczyszczeń w podłożu, głównie w dolinach większych dopływów Białej i Soły. Degradacja wód podziemnych powodowana jest głównie przez przesączające się do gruntu substancje szkodliwe pochodzące z nieszczelnych szamb przydomowych, kolektorów kanalizacyjnych, działających oczyszczalni ścieków.

Podstawą oceny jakości wód powierzchniowych jest klasyfikacja czystości opracowana na podstawie monitoringu prowadzonego w stałych punktach pomiarowych zlokalizowanych na potokach i rzekach, do których wpływają cieki z terenu gminy.

Oceny jakości wód powierzchniowych (z 2009 r.) prowadzone według nowej metodologii w punktach pomiarowych na rzekach Biała i Soła dały następujące wyniki:

rzeka Biała (w Bielsku-Białej):

- ocena wg wskaźników fizykochemicznych - poniżej stanu dobrego,
- ocena stanu potencjału ekologicznego - stan słaby, wody eutroficzne, z powodu przekroczenia wskaźników (azot Kjeldahla, fosfor ogólny, BZT₅ oraz fitobentos),
- ocena pod kątem wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia - kategoria A3;

rzeka Soła (w Kętach):

- ocena wg wskaźników fizykochemicznych - poniżej stanu dobrego,
- ocena pod kątem eutrofizacji - nie stwierdzono eutrofizacji,
- ocena pod kątem wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia - kategoria A3;

Powyższe dane pośrednio wskazują, że cieki płynące przez teren gminy prowadzą wody średniej jakości (poniżej stanu dobrego), co świadczy m.in. o niepełnym wyposażeniu w systemy kanalizacyjne.

Podstawowe źródła zanieczyszczeń wód powierzchniowych w gminie:

- punktowe tj. zrzuty ścieków bytowych, komunalnych i przemysłowych odprowadzonych poprzez oczyszczalnie lub niekontrolowane bezpośrednio do cieków lub gruntu,
- obszarowe obejmujące wszystko co spływa z powierzchni rolnych, leśnych, osadniczych, komunikacyjnych i infrastrukturalnych bezpośrednio do cieków lub wsiąka w podłoże - ich wielkość zależna od zasięgu i stanu systemów kanalizacyjnych, natężenie ruchu na trasach komunikacyjnych oraz intensywności prowadzonej gospodarki rolnej.

4) Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Na stan powietrza na terenie gminy Kozy mają wpływ następujące czynniki:

- emisja zorganizowana pochodząca ze źródeł punktowych i powierzchniowych oraz niska emisja,
 - emisja ze środków transportu i komunikacji,
 - emisja transgraniczna (spoza terenu gminy).
- Głównym źródłem zanieczyszczeń powietrza jest emisja zorganizowana substancji toksycznych pochodzących z procesów spalania paliw stałych, ciekłych i gazowych w celach energetycznych i technologicznych. Podstawową masę zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery stanowi dwutlenek węgla. Jednak najbardziej uciążliwe składniki spalin to przede wszystkim dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla i pył. W mniejszych ilościach emitowane są również chlorowodór, różnego rodzaju węglowodory aromatyczne i alifatyczne. Wraz z pyłem emitowane są także metale ciężkie, pierwiastki promieniotwórcze i wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, a wśród nich benzo(α)piren uznawany za jedną z bardziej znaczących substancji kancerogennych. Do głównych obiektów produkcyjnych, z których emitowane są substancje do powietrza z procesów grzewczych i technologicznych należy zaliczyć zakłady - „Anga” Sp. z o.o., „Klingspor” Sp. z o.o., „Tyrex” Sp. z o.o., Zakład Urządzeń Chłodniczych i Klimatyzacji; nie mają one znaczącego wpływu na zanieczyszczenia atmosfery, ale są największymi działającymi na analizowanym obszarze. Ze źródeł emisji pozaprzemysłowej istotną rolę odgrywają źródła emisji niskiej związanej z eksploatacją w okresie zimowym niskosprawnych palenisk węglowych z kotłowni wbudowanych w domach mieszkalnych i użyteczności publicznej. Podstawowym nośnikiem energii pierwotnej dla ogrzewania budynków i obiektów zlokalizowanych w gminie jest paliwo stałe, przede wszystkim węgiel kamienny w postaci pierwotnej, w tym również złej jakości, np. mułów węglowych.
 - Emisja z emitorów liniowych dotyczy przede wszystkim emisji pochodzącej ze spalania paliw w silnikach oraz ruchu pojazdów (emisja pyłów). Emisje te uzależnione są od takich czynników jak: waga pojazdów, szybkość z jaką pojazdy przemieszczają się po drodze, rodzaju nawierzchni, od natężenia ruchu i warunków pogodowych. Przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 52 oraz drogi powiatowe i gminne. Intensywny ruch samochodowy, zwłaszcza na drodze krajowej, jest istotnym źródłem zanieczyszczenia powietrza w gminie.
 - Emisja transgraniczna - na stan atmosfery w gminie ma także wpływ emisja zanieczyszczeń źródeł energii spoza jej granic. Są to zakłady przemysłowe, elektrociepłownie i ciepłownie zlokalizowane poza granicami gminy, w tym także poza granicami państwa to jest Ostrawsko Karwińskiego Okręgu Przemysłowego w Czechach. Emisja spoza terenu gminy związana jest z jej położeniem w historycznym pasie osadniczym Pogórza oraz przeważającymi zachodnimi kierunkami napływu mas powietrza.

Ocena stanu jakości powietrza - pod względem charakteru zanieczyszczeń wyróżniamy ich następujące rodzaje:

- gazowe (CO_2 , SO_2 , CO , CH_4 i inne),
- pyłowe (pyły mineralne różnych frakcji, popioły i sadza),
- aerozolowe (kondensacja pary wodnej i kwaśnych deszczów na cząstkach pyłowych),
- biologiczne (pyłki roślin, zarodniki grzybów, drobnoustroje).

Badania jakości powietrza realizowane są w oparciu o pomiary wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach. Corocznie dokonuje się oceny dla poszczególnych stref na podstawie każdego z mierzonych wskaźników zanieczyszczeń, określając również klasę ogólną strefy oraz działania wynikające z klasyfikacji. W zależności od poziomów stężeń zanieczyszczeń rozróżnia się trzy klasy: A, B, C (od najbardziej do najmniej korzystnej). Podstawę klasyfikacji stref stanowi dopuszczalny poziom substancji w powietrzu oraz dopuszczalny poziom stężeń powiększony o margines tolerancji z dozwolonymi przypadkami przekroczeń, określonymi w obowiązującym rozporządzeniu Ministra Środowiska.

Dla potrzeb oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego wydzielono strefy i aglomeracje, w tym także strefę bielską obejmującą m.in. obszar gminy Kozy (do 2006 roku). W latach następnych powiat bielski, w tym gminę Kozy, zakwalifikowano wraz z gminami powiatu żywieckiego i cieszyńskiego do wspólnej strefy bielsko - żywieckiej. W 2010 roku klasyfikacja wg zanieczyszczeń pod kątem spełnienia odpowiednich kryteriów, dla powiatu bielskiego, przedstawiała się następująco:

Cel	Rodzaj zanieczyszczeń	Klasa
ochrona zdrowia	dwutlenek siarki (SO ₂)	C
	tlenek azotu (NO _x)	A
	tlenek węgla (CO)	A
	pył zawieszony (PM10 i PM2,5)	C
	benzen (C ₆ H ₆)	A
	ołów (Pb)	A
	benzo(a)piren	C
ochrona roślin	ozon (O ₃)	C
	dwutlenek siarki (SO ₂)	A
	tlenek azotu (NO _x)	A

Źródło: Stan środowiska w województwie śląskim w 2010 roku.

Klasa A - stężenie zanieczyszczeń nie przekracza odpowiednich poziomów dopuszczalnych.

Klasa C - stężenie zanieczyszczeń przekracza dopuszczalne poziomy powiększone o margines tolerancji i poziomy docelowe.

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, dwutlenku siarki, ozonu oraz benzo(a)pirenu w powiecie bielskim jest: w okresie zimowym emisja z indywidualnego ogrzewania budynków; w okresie letnim główne drogi z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń, w związku z niewielkimi prędkościami wiatru. Przyczyną wystąpienia przekroczenia może być również napływ zanieczyszczeń spoza obszaru strefy.

5) Emisja hałasu

Hałasem przyjęto określać wszelkie niepożądane, nieprzyjemne, dokuczliwe, uciążliwe lub szkodliwe dźwięki oddziałujące na narząd słuchu i inne zmysły oraz części organizmu człowieka.

Do głównych źródeł akustycznych zaburzeń środowiska na terenie gminy należy:

- hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy),
- hałas przemysłowy (związany z zakładami produkcyjnymi, usługowymi, rzemieślniczymi, terenami budowy).
- Hałas drogowy - przez teren gminy przebiega droga krajowa nr 52. System komunikacyjny kształtują ponadto drogi powiatowe i gminne. Układ drogowy Kóz powiązany jest z ośrodkami o randze lokalnej (Kęty), regionalnej (miasto powiatowe Bielsko-Biała) oraz z ośrodkami o znaczeniu wojewódzkim (Katowice). Przez środkową część gminy przebiega droga krajowa nr 52 Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków) umożliwiająca poprzez węzły w Bielsku-Białej szybkie połączenie w kierunkach: Bielsko Biała - Cieszyn (Czechy), Bielsko-Biała - Łódź - Gdańsk oraz Bielsko-Biała - Zwardoń (Słowacja). Układ linii autobusowych i komunikacja samochodowa indywidualna stanowią podstawowe systemy transportowe przewozów pasażerskich. Część dróg cechują niskie parametry techniczne i zły stan nawierzchni. Konsekwencją rozwoju motoryzacji jest:
 - stały wzrost natężenia ruchu,
 - nakładanie się ruchu tranzytowego na ruch lokalny,

- powstanie nowych obszarów będących w zasięgu uciążliwości hałasu,
- stały wzrost uciążliwości hałasu i drgań wywołanych przez ruch drogowy.

Według przeprowadzonych w 2010 roku pomiarów na odcinku drogi krajowej nr 52 Bielsko-Biała - Wadowice, średni ruch wynosił 17127 - 14553 pojazdów silnikowych na dobę. Sporządzona waloryzacja zagrożenia akustycznego w sąsiedztwie dróg byłego województwa bielskiego zaliczyła otoczenie drogi do „klasy IIIa o niekorzystnych, ale dopuszczalnych warunkach akustycznych (L_{eq} 65 -70 dB(A)” ze wskazaniem ograniczenia lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej przy drodze.

- Hałas kolejowy - przez środkową część gminy przebiega zelektryfikowana linia kolejowa relacji Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska - Kraków ze stacją kolejową „Kozy”. Lokalnie mogą tu wystąpić przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu ze względu na stan infrastruktury (torowiska), prędkości przejazdu, rodzaju taboru kolejowego, stanu taboru kolejowego, położenia torowiska (nasyp, wąwóz, teren płaski). Aktualnie (2012 r.) ruch pociągów na tej linii został istotnie ograniczony.
- Hałas przemysłowy - poziom hałasu przemysłowego jest określany indywidualnie dla każdego obiektu i zależy od rodzaju maszyn i urządzeń hałasotwórczych, izolacyjności obudowy hal przemysłowych, prowadzonych procesów technologicznych oraz od funkcji urbanistycznej sąsiadujących z nimi terenów. Uciążliwość hałasu emitowanego z tych urządzeń jest zróżnicowana i zależy między innymi od:
 - ilości źródeł i czasu ich pracy,
 - stopnia wytłumienia,
 - odległości od obszarów i obiektów chronionych,
 - oraz od wartości normatywnej dopuszczalnego poziomu hałasu dla danego terenu.

Na terenie gminy funkcjonują zakłady produkcyjne, warsztaty oraz podmioty gospodarcze oferujące usługi o charakterze komercyjnym w tym jednostki handlu detalicznego i hurtowego. Większe zakłady produkcyjne mogące być źródłem hałasu przemysłowego wymieniono w punkcie 4). Oprócz zakładów produkcyjnych i usługowych na terenie gminy występują gospodarstwa rolne spółdzielcze i indywidualne, których maszyny rolnicze w okresach prac polowych emitują hałas do środowiska.

Obecnie obowiązujące wartości dopuszczalne poziomu dźwięku na terenach o określonym przeznaczeniu zawarte są w Załączniku do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012r., poz. 1109).

W obszarze gminy uciążliwość oddziaływań akustycznych, spowodowana jest wieloma czynnikami m.in., jakością sieci komunikacyjnej, stopniem urbanizacji, koncentracją obiektów produkcyjnych, występowaniem małych zakładów usługowych (głównie w branży samochodowej) i innymi źródłami zlokalizowanymi także w zabudowie mieszkaniowej. Obecnie gmina Kozy nie jest objęta monitoringiem hałasu drogowego, kolejowego i przemysłowego.

6) Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego oddziałujące na środowisko mogą mieć charakter liniowy lub punktowy. Z punktu widzenia ochrony środowiska istotne znaczenie mają urządzenia emitujące elektromagnetyczne promieniowanie niejonizujące w zakresie częstotliwości 0,1-300 000 MHz, do których należą:

- instalacje radiokomunikacyjne, urządzenia radionadawcze i telewizyjne (np. stacje bazowe telefonii komórkowej),
- urządzenia i linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym 110 kV i powyżej (napowietrzne linie i stacje transformatorowe).

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych, charakteryzowane przez dopuszczalne wartości parametrów fizycznych, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową i dla miejsc dostępnych dla ludności ustala Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz.U. nr 192, poz. 1883).

Na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców.

Niemniej występują tu źródła promieniowania niejonizującego, a to 4 stacje przekąźnikowe telefonii komórkowej oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, w tym linia dwutorowa 220 kV relacji Bujaków - Bielsko-Biała (Komorowice), linia jednotorowa 110 kV relacji Bielsko-Biała (Komorowice) - Porąbka i linie 15 kV. Pola elektromagnetyczne stacji telefonii komórkowej, o gęstości mocy większych niż wartości graniczne, występują w miejscach niedostępnych dla ludzi. Wokół napowietrznych linii wysokiego i średniego napięcia dla ochrony zdrowia ludzi należy wprowadzić „strefy techniczne” ograniczające możliwość zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Strefy te zgodnie z obowiązującymi normami wynoszą:

- dla linii 220 kV - po 25 m od osi linii,
- dla linii 110 kV - po 15 m od osi linii,
- dla linii 15 kV - po 8 m od osi linii.

7) Przekształcenie szaty roślinnej

Środowisko przyrodnicze gminy na tle rozwoju historycznego ulegało licznym przemianom. Pierwotnym drzewostanem na terenie Beskidów był mieszany las bukowo-jodłowy z domieszką świerka, na terenie Pogórza zespoły dębowo - grabowe grądu właściwego z występującym w sąsiedztwie koryt rzecznych olsu jesionowego. Wraz z osadnictwem rozpoczął się długotrwały rozwój gospodarki człowieka i urbanizacji terenów podgórskich. Lasy Beskidu Małego są w stopniu znaczącym przekształcone wskutek działalności człowieka.

W XIX w. wzrosło gwałtownie zapotrzebowanie na drewno, w lasach wprowadzono na masową skalę szybko rosnący świerk, który wcześniej dominował w reglu górnym. Eksploatacja lasów oraz intensywna gospodarka rolna doprowadziły do prawie zupełnego zaniku grądów występujących pierwotnie w piętrze pogórza, zmniejszenia powierzchni zajmowanych przez dolnoreglowe lasy bukowe oraz wzrostu arealu borów jodłowo-świerkowych oraz świerczyn. Wypasane na terenie gminy polany i łąki kośne są również w większości pochodzenia sztucznego. Część polan, zbyt intensywnie wypasanych, porośla z czasem roślinnością zubożałą florystycznie tzw. psią trawką.

Degradacja zbiorowisk leśnych - za główne przyczyny degradacji zbiorowisk leśnych można uznać takie czynniki antropogeniczne jak: zanieczyszczenie powietrza, gleb i wód, synantropizację szaty roślinnej oraz niewłaściwą gospodarkę leśną. Ujednolicenie gatunkowe i wiekowe drzewostanów, eliminowanie gatunków liściastych z ich naturalnych siedlisk na rzecz gatunków iglastych, wprowadzanie gatunków obcego pochodzenia czy dopuszczenie do nadmiernego rozwoju warstwy podszycia to działania prowadzące do zniekształcenia zbiorowisk leśnych. Formy i stopień degradacji lasów jest różny w zależności od rodzaju i intensywności prowadzonych zabiegów gospodarczych oraz czasokresu poddawania obszarów leśnych czynnikom je degradującym. Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów określają przyjęte normy dla stref uszkodzeń lasów.

Państwowe i prywatne obszary leśne na terenie gminy, sklasyfikowano jako położone w zasięgu II strefy (średnich) uszkodzeń aparatu asymilacyjnego spowodowanych pyłami i gazami emitowanymi przez zakłady przemysłowe. Preferowanie drzewostanów borowych na siedliskach lasów liściastych powoduje degradację abiotyczną i antropogeniczną siedlisk. To i zbyt duże rozluźnienie drzewostanów sprzyja rozprzestrzenianiu się szkodników leśnych. W ostatnich latach obserwuje się wzrost populacji kornika drukarza i rytownika. Oprócz szkodników zasoby leśne zubażają rozprzestrzeniające się grzyby patogeniczne - opieńka miodowa i korzeniowiec. Straty pomnażane są wtórnie przez wiatrolomy i śniegołomy. Duże szkody w drzewostanach powoduje zwierzyna, zwłaszcza z rodziny jeleniowatych. Najbardziej narażone gatunki to: jodła, jesion, jawor, buk oraz modrzew. Kolejnym zagrożeniem dla drzewostanów jest, obserwowane w ostatnich latach, stałe obniżanie się zwierciadła wód gruntowych może to powodować zanikanie całych siedlisk lub ich zamianę na inne.

Roślinność nieleśna - zarówno pochodzenia naturalnego jak i powstała w skutek działalności człowieka podlega ciągłym przemianom w wyniku naturalnych procesów zachodzących

w przyrodzie oraz presji człowieka. Największe przemiany roślinności nieleśnej nastąpiły na skutek zmian warunków hydrologicznych oraz sposobu użytkowania gruntów rolnych:

- likwidacja naturalnych meandrów rzek, ich rozlewisk i starorzeczy wraz z zanieczyszczeniem wód prowadzi do zniszczenia siedlisk roślinności wodnej; wtórne środowiska wodne mają postać zubożałą i pozbawione są wielu charakterystycznych miejscowych gatunków roślin,
- poddanie melioracjom, a następnie uproduktywnienie łąk wilgotnych (zalesianie bądź wykorzystanie rolnicze, co wiązało się z przeorywaniem, nawożeniem i podsiewaniem) doprowadziło do przeobrażenia struktury i składu florystycznego zbiorowisk łąkowych; łąki jako zbiorowiska półnaturalne nie posiadają zdolności samoregulacji i nawet w przypadku przywrócenia pierwotnych warunków siedliskowych nie ulegają odtworzeniu w postaci typowej, a co najwyżej zubożałej,
- rozszerzanie się terenów zabudowy mieszkaniowej oraz postępujące rozdrobnienie i rozproszenie wiejskiej struktury osadniczej, rozwój działalności produkcyjnej i infrastruktury transportowej oraz położenie na skrzyżowaniu istotnych szlaków komunikacyjnych sprzyjają powiększaniu się skali synantropizacji flory i fauny; zajmowanie nowych terenów pod zabudowę i rozbudowa sieci dróg prowadzi do niekorzystnych zmian w środowisku biotycznym polegających m.in. na jego fragmentacji, zubożenia rodzimych biocenoz wyrażającego się zanikaniem roślinności naturalnej, ustępowaniem rodzimych gatunków roślin i wyspecjalizowanych chwastów na rzecz gatunków synantropijnych (obcych).

8) Zagrożenia środowiska powodowane czynnikami naturalnymi

Zagrożenia powodzią

Gmina Kozy położona jest w obszarze dorzecza Wisły w regionach wodnych Małej Wisły i Górnej Wisły. Na terenie gminy znajdują się źródłowe odcinki Pisarzówki wraz z jej dopływami: Kozówki i Czerwonki. Oprócz wymienionych, biorą tu swój początek również potoki Leśniówka i Ponikiewka, które wraz z w/wymienionymi należą do regionu Górnej Wisły. Zachodni i południowo-zachodni skraj gminy odwadniają dopływy rzeki Białej, która należy do regionu Małej Wisły.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz.U.2006.126.878) administratorem Małej Wisły i jej dopływów jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach, a Górnej Wisły i jej dopływów Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, które odpowiadają za działania związane z ochroną przeciwpowodziową, zgodnie z ustawą Prawo wodne.

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach dotychczas nie opracował studium zagrożenia powodziowego dla Małej Wisły.

Natomiast dla regionu Górnej Wisły, w szczególności zlewni Soły - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie sporządził „Studium określające granice obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych zlewni rzeki Soły” (2004 r.). Na terenie gminy w granicach obszaru bezpośredniego (szczególnego) zagrożenia powodzią przez wodę stuletnią (Q1%) znalazły się doliny potoków Pisarzówka i Leśniówka.

W związku z tym, że dla części terenu gminy nie wyznaczono formalnie obszarów zagrożonych powodzią przez wodę stuletnią Q1%, dla potrzeb niniejszego opracowania wyznaczono „obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi” na pozostałych ciekach, w oparciu o dane hydrologiczne, analizę rzeźby terenu oraz informacje z obserwacji stanów powodziowych.

Zasięg tych obszarów mieści się w partiach górskich w głębokich dolinkach wciosowych, a w części pogórskiej w granicach terasy zalewowej potoków.

„Obszary szczególnego zagrożenia powodzią” i „obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi” oznaczono na załączniku nr 2 do Prognozy.

Zagrożenie ruchami masowymi

Pod pojęciem osuwiska, rozumiemy zsuwanie się mas skalnych po stoku pod wpływem siły ciężkości, wywołane czynnikami naturalnymi (np. podcięcie stoku przez ciek wodny, nasiąk-

niecie mas ziemnych wodami opadowymi lub roztopowymi) lub czynnikami antropogenicznymi (np. podcięcie stoku wywołane pracami budowlanymi).

Terminem tym określa się również nagromadzony w ten sposób materiał skalny. Ukształtowanie, szczególnie południowej części powierzchni gminy, predestynuje ten teren do występowania lokalnych procesów geodynamicznych, ruchów osuwiskowych. Również obecna w analizowanym terenie struktura geologiczna podłoża stwarza dogodne warunki do uaktywnienia się osuwisk. Nasiąknięta warstwa łupków staje się idealną gładzią wodonośną, po której zsuwać się mogą leżące nad nią warstwy bloków piaskowca i/lub utworów związanych z ich erozją (nakład gruntu erozyjnego w postaci glin z rumoszem piaskowcowym, piaskiem i glebą). Występowanie procesów osuwiskowych obserwuje się w szczególności w obrębie stoków górskich i dolin lokalnych potoków oraz suchych jarów, na zboczach o znacznym nachyleniu.

W Państwowym Instytucie Geologicznym jest realizowany projekt System Ochrony Przeciwośuwiskowej (SOPO). Celem projektu jest rozpoznanie i udokumentowanie wszystkich osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi w Polsce. Wyniki Projektu są przedstawiane na mapach topograficznych w skali 1:10 000 i są pomocne w ocenie ryzyka osuwiskowego.

Na „Mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Kozy w skali 1:10000”, sporządzonej w ramach tego projektu w kwietniu 2010r., udokumentowano 28 osuwisk, w tym osuwiska aktywne ciągle, aktywne okresowo i nieaktywne oraz jeden teren zagrożony ruchami masowymi, który winno się traktować jako teren predysponowany do powstawania różnego typu osuwisk.

Zdecydowana większość osuwisk powstała na zalesionych stromych stokach wszystkich wzniesień w strefie górskiej gminy (góry Czupel, Gaiki, Kopce, Groniczek, Hrobacza Łąka).

Usytuowanie poszczególnych osuwisk o różnym stadium aktywności oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi pokazano na załączniku nr 2 do Prognozy.

9) Zagrożenia środowiska powodowane czynnikami nadzwyczajnymi

Nadzwyczajne zagrożenie środowiska to zagrożenie spowodowane gwałtownym zdarzeniem, nie będącym klęską żywiołową, które może wywołać znaczne zniszczenie środowiska lub pogorszenie jego stanu, stwarzając powszechne niebezpieczeństwo dla ludzi i środowiska. Do charakterystycznych poważnych awarii, mogących przyczynić się do znacznej degradacji środowiska, należą awarie:

- w transporcie drogowym przy przeładunku materiałów niebezpiecznych; w zakładach przemysłowych w wyniku, których do środowiska mogą przedostawać się substancje chemiczne, powodując skażenie wód powierzchniowych, podziemnych, gleb i gruntu oraz powietrza;
- budynków, budowli i instalacji technicznych w wyniku, których mogą uwalniać się substancje niebezpieczne.

Gmina Kozy charakteryzuje się występowaniem średniej wielkości przemysłu i dobrze rozwiniętą infrastrukturą techniczną w postaci: dróg, kolei, instalacji oraz znacznym stopniem zurbanizowania terenu.

Na terenie gminy nadzwyczajne zagrożenia dla środowiska mogą wystąpić w związku z ewentualnymi awariami:

- urządzeń lub procesów produkcyjnych z zastosowaniem niebezpiecznych substancji chemicznych w zakładach produkcyjnych lub usługowych,
- środków transportu, cystern z materiałami i substancjami niebezpiecznymi (toksycznymi, łatwopalnymi i wybuchowymi) na przebiegających przez gminę drogach powiatowych i drodze krajowej,
- środków transportu kolejowego z substancjami ropopochodnymi na trasie kolejowej Bielsko - Kalwaria Zebrzydowska (Kraków).

Źródłem potencjalnych zagrożeń są również działające bez zakłóceń obiekty i urządzenia infrastrukturalne służące obsłudze osadnictwa, a w szczególności: składowiska odpadów, stacje paliw płynnych i gazu, oczyszczalnie ścieków czy cmentarze.

3. ANALIZA I OCENA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Mimo znacznego zurbanizowania, uprzemysłowienia i przekształcenia środowiska, na obszarze gminy zachowało się szereg osobliwości przyrody, rzadkich gatunków flory, fauny i innych składników, będących pozostałością bogatego i różnorodnego środowiska (przyrodniczego i kulturowego) gminy.

Część obszarów i obiektów o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych objęto ochroną prawną. Ochrona została ustanowiona na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz innych przepisów odrębnych.

3.1. Obszary i obiekty chronione i wymagające ochrony na mocy ustawy o ochronie przyrody

3.1.1 Obiekty i obszary przyrodnicze objęte ochroną

Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną - utworzony Rozporządzeniem Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 9 poz. 110). Południowa i południowo - zachodnia, nie zainwestowana część gminy (część górską zalesioną), wchodzi w skład Parku, pas terenu przylegający od strony północnej do jego granicy znajduje się na obszarze otuliny Parku. Park zajmuje w gminie powierzchnię 1050 ha, otulina - 165 ha.

Szczegółowe zasady ochrony, zagospodarowania i użytkowania określić ma plan ochrony. Do tego czasu obowiązują ogólne zasady i kierunki działania ustalone w rozporządzeniu powołującym park:

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.
- ochrona środowiska i krajobrazu przed: zakłóceniami stosunków wodnych, degradacją gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie.
- czynna ochrona środowiska poprzez: likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych.
- prowadzenie gospodarki rolnej, leśnej i łowieckiej w sposób umożliwiający realizację celów przyjętych w rozporządzeniu.

Rozporządzenie nie różnicuje zapisów dla obszaru Parku i otuliny, wprowadza jedynie obowiązek uzyskiwania opinii Dyrektora Parku w sprawach zamierzeń inwestycyjnych w granicach Parku i otuliny - z wyłączeniem inwestycji mieszkalnych i inwentarskich na obszarach przeznaczonych pod zabudowę.

Ochrona gatunkowa - na terenie gminy można spotkać przedstawicieli świata roślinnego i zwierzęcego, którzy podlegają ścisłej ochronie prawnej:

- spośród roślin podlegających ścisłej ochronie: w lasach liściastych - bluszcz pospolity, ciemiężnica zielona; w miejscach odkrytych, widnych lasach czy na suchych łąkach i w zaroślach - dziewięsiś bezłodygowy, ozorka zielona, storczyca kulista i storczyk męski,
- ze zwierząt podlegających ścisłej ochronie, występujące w naturalnym środowisku: ryby - strzeble, kielbie; płazy - salamandra plamista, kumaki, traszki, ropuchy, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna; gady - zaskronec zwyczajny, żmija zygzakowata, jaszczurki; ptaki - bąk, kropiatka, batalion, bocian czarny, czeczotka, dzięcioły, derkacz, puszczyk, skowronek, jaskółka, drozd, mysikrólik, wilga, zięba, czyż, krzyżodzioby, szczygieł, kulczyk, trznadel, kukułka, jemiółuszka, pustułka, kowalik, szpak, kos, rudzik, pliszka, pluszcz, sikorka, myszółw; ssaki - jeź zachodni, kret, ryjówka aksamitna, rzęsorka rzeczka, wiewiórka.

Siedliska przyrodnicze - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska dnia 14 sierpnia 2001 roku w sprawie określenia rodzajów siedlisk, na analizowanym obszarze ochronie podlegają:

- dolnoreglowy las świerkowo - bukowy z domieszką jodły,
- nadpotokowa olszyna górską,

- źródliska,
- żyzna buczyna karpacka,
- kwaśna buczyna górską,
- jaworzyna górską z miesięcznicą trwałą.

3.1.2. Obiekty przyrodnicze projektowane do objęcia ochroną prawną

Przeprowadzone waloryzacje przyrodnicze byłego woj. bielskiego (Waloryzacja szaty roślinnej i krajobrazu województwa bielskiego, część północna i południowa. Uniwersytet Śląski, Katowice 1994 r.), projektowana sieć obszarów Natura 2000 (Ministerstwo Środowiska) oraz inne opracowania specjalistyczne przyrodnicze wskazują potrzebę objęcia ochroną na terenie gminy szeregu obszarów i obiektów o szczególnych walorach. Są to:

1) Pomniki przyrody:

Sporządzona dokumentacja ewidencyjna dla zabytkowego parku przypałacowego w centrum Kóz zidentyfikowała w nim kilka drzew o wymiarach pomnikowych (dęby, jesiony, lipy, kasztanowce, buki i jeden platan).

Wymienione drzewa zasługują na objęcie ich ochroną jako pomniki przyrody.

Dotyczy to zwłaszcza platana, który ze względu na swoje unikatowe walory, został uznany za „Drzewo Roku 2012” w ogólnopolskim konkursie ogłoszonym przez jedną z organizacji ekologicznych.

2) Rezerваты przyrody:

Lp.	Opis przedmiotu poddanego ochronie	Położenie obiektu poddanego ochronie
1	„ Gaiki ” - projektowany rezerwat o powierzchni 31,44 ha, w tym na terenie gminy Kozy - 15,33 ha. Najcenniejsze wartości przyrodnicze: - fragmenty naturalnej kwaśnej buczyny górskiej, żyznej buczyny karpackiej i jaworzyny górskiej z miesięcznicą trwałą, - występowanie chronionych gatunków roślin naczyniowych, - cenny ekotyp buka (drzewostany nasienne i nasienne gospodarze).	W południowej zalesionej części gminy na granicy z Bielskiem-B., północny stok góry Gaiki w przedziale wysokości 470-780m n.p.m.; na terenie Nadleśnictwa Bielsko, Obręb Szczyrk, Leśnictwo Lipnik - oddział leśny nr 19.
2	„ Dolina Pisarzówki ” - projektowany rezerwat leśny o powierzchni ok. 12,60 ha. Najcenniejsze wartości przyrodnicze: - dobrze zachowany rzadki zespół jaworzyny karpackiej z udziałem gatunków roślin naczyniowych podlegających ochronie prawnej.	W górnej części potoku Kozówka (dopływu Pisarzówki) w przedziale 455 - 640m n.p.m.; na terenie Nadleśnictwa Bielsko, Obręb Szczyrk, Leśnictwo Lipnik. Obejmuje oddziały leśne 5c, g, i; 12a; 6k

3) Stanowiska dokumentacyjne:

Lp.	Opis przedmiotu poddanego ochronie	Położenie obiektu poddanego ochronie
1	„ Kamieniołom Kozy ” - unikatowe odsłonięcie warstw lgockich i godulskich płaszczowiny śląskiej, a także stanowiska rzadkich zbiorowisk nieleśnych. Teren należy pozostawić naturalnej sukcesji.	W południowej części gminy, nieczynny kamieniołom piaskowca na stokach Hrobaczej Łąki.

4) Obszar Natura 2000

zakwalifikowany do ochrony w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jako specjalny obszar ochrony siedlisk. Jest to:

SOO - OBSZAR PLH240023 BESKID MAŁY	
Data akceptacji Komisji Europejskiej:	<ul style="list-style-type: none"> 12 grudzień 2008 rok
Ogólna charakterystyka obszaru:	<ul style="list-style-type: none"> Obszar położony w masywie Beskidu Małego, w paśmie Magurki Wilkowickiej (Czupel 933m npm) i grupie Łamanej Skały (929m npm). Beskid Mały zbudowany jest z utworów serii śląskiej, reprezentowanych głównie przez twarde, odporne na wietrzenie piaskowce godulskie, które przeławicowane są łupkami, piaskowcem i zlepioncami istebniańskimi dolnymi. Niektóre formy skałkowe zbudowane są z piaskowców ciężkowickich. Układ dolin jest koncentryczny, grzbieity i szczyty zaokrąglone, a stoki dość strome. Na omawianym terenie znajduje się kilkadziesiąt skałek, jaskiń i schronisk podskalnych. Do najcenniejszych jaskiń należą: Jaskinie Czarne Działy (w tym jaskinia Czarne Działy III o dł. 115 m) i Jaskinia Komonieckiego, która jest największą jaskinią erozyjno - wietrzeniową w polskich Karpatach Fliszowych. Powierzchniowo dominują tu zbiorowiska leśne, łąkowe są rzadsze, a sporadycznie występują zbiorowiska torfowiskowe, ziołoroślowe i naskalne.
Klasy siedlisk, procent pokrycia:	<p style="text-align: right;">grunty orne 3,00 % las iglaste 48,00 % las liściaste 7,00 % las mieszane 39,00 % las w stanie zmian 1,00 % tereny rolnicze z dużym udziałem elementów nat. 1,00 % złożone systemy upraw i działek 1,00 %</p>
Region biogeograficzny:	<ul style="list-style-type: none"> Alpejski
Wartość przyrodnicza i znaczenie:	<ul style="list-style-type: none"> Największy i najlepiej wykształcony kompleks kwaśnych buczyn górskich <i>Luzulo luzuloidis</i>-Fagetum w Karpatach. Występowanie na krańcach zasięgu geograficznego zespołów świerczyny górnoreglowej <i>Plagiothecio-Piceetum</i> (w piętrze regla dolnego - unikatowy fenomen synchorologiczny w Karpatach), jaworzyny miesięcznicowej <i>Lunario-Aceretum</i>, świerczyny na torfie <i>Bazzanio-Piceetum</i>. Stwierdzono tu łącznie obecność 14 siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Ponadto, jest to miejsce występowania 2 gatunków płazów i 2 gatunków mchów z załącznika II tej Dyrektywy, z tym, że stanowisko jednego z nich - bardzo rzadkiego mchu <i>Buxbaumia viridis</i> - wymaga potwierdzenia. Ponadto znajduje się tu najdalej wysunięte na północ stanowisko rzeżuchy trójlistkowej <i>Cardamine trifolia</i>.
Zagrożenia:	<ul style="list-style-type: none"> Zanieczyszczenia powietrza, urbanizacja i rozwój infrastruktury turystycznej. Lokalnie nadmierna presja turystyczna.
Status ochronny na terenie gminy Kozy:	<ul style="list-style-type: none"> Obszar PLH 240023 występuje w południowej i południowo-zachodniej części gminy - północne stoki grupy górskiej Czupel - Gaiki - Groniczek - Hrobacza Łąka. Zajmuje powierzchnię - ok. 686 ha. Położony w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.
Inne obszary o statusie ochronnym w granicach całego obszaru:	<ul style="list-style-type: none"> W granicach obszaru występują inne obszary i obiekty objęte ochroną prawną przyrody: <ul style="list-style-type: none"> Park Krajobrazowy Beskidu Małego (25770 ha, 1998), Rezerwat przyrody: Madohora (71,81 ha, 1960), Szeroka w Beskidzie Małym (49,51ha, 1960), Zasolnica (16,65 ha, 1973), 5 pomników przyrody (głównie przyrody nieożywionej - jaskinie).
Powiązania z innymi obszarami ochrony:	<ul style="list-style-type: none"> Na poziomie krajowym lub regionalnym: rezerwaty - PL02 Zasolnica, PL02 Szeroka w Beskidzie Małym, PL02 Madohora; Park Krajobrazowy Beskidu Małego (PL03). Na poziomie międzynarodowym: brak.

3.2. Obszary i obiekty chronione na mocy przepisów odrębnych

Poza zasobami chronionymi i wymagającymi ochrony przepisami ustawy o ochronie przyrody, w obszarze gminy, występują także zasoby środowiska przyrodniczego i kulturowego chronione odrębnymi przepisami ustawowymi.

Są to:

1) Lasy ochronne:

Lasy o pow. ok. 985,2 ha stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko - uznane za ochronne Zarządzeniem nr 139 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 19.05.1995r. (na podstawie ustawy o lasach) oraz objęte „Leśnym Kompleksem Promocyjnym „Lasy Beskidu Śląskiego” utworzonego Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w grudniu 1994r. m.in. w celu szczególnej ochrony lasów i prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Lasom na terenie gminy przyznano następujące kategorie ochronności:

- lasy wodochronne - występujące u źródeł rzek i potoków, pełniące funkcje ochrony obszarów źródłiskowych,
- lasy wodochronne - występujące wzdłuż rzek i potoków pełniące funkcje przeciwpowodziowe i retencji wód,
- lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu - cały obszar.

2) Wody powierzchniowe i podziemne - chronione na podstawie ustawy prawo wodne, w tym:

- Wszystkie ciekі powierzchniowe naturalne i sztuczne wraz z otulinami biologicznymi.
- Strefy ochrony bezpośredniej ujęć wody pitnej, a także obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę (hydrofornie, zbiorniki wyrównawcze, stacje uzdatniania), w tym m.in.:
 - ujęcie wody Kozy Małe,
 - ujęcie wody Wróblowice,
 - hydrofornia i zbiorniki wyrównawcze przy ul. Wiarusa.
- Obszary gminy objęte „zewnątrznymi i wewnętrznymi terenami strefy ochronnej pośredniej” ustanowionymi dla ujęć wody pitnej w korytach potoków Straconka i Niwka na terenie Bielska-Białej

3) Chronione grunty rolne i leśne:

Ochrona przed przeznaczeniem na cele nierolnicze i nieleśne uregulowana jest ustawami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach; szczególnej ochronie przed zainwestowaniem na terenie gminy podlegają:

- grunty rolne stanowiące użytki rolne III klas bonitacyjnych, zajmujące ok. 43% użytków rolnych gminy,
- wszystkie tereny sklasyfikowane jako lasy bez względu na stan własności.

4) Obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (podziemnych):

Na południowym skraju gminy ochronie podlegają, na podstawie ustawy Prawo wodne, wody podziemne należące do:

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 447 - „Zbiornik Warstw Godula” (Beskid Mały) - wyznaczonego przez opracowania specjalistyczne w utworach kredowych Beskidu Małego.

5) Udokumentowane złoża kopalin - ujęte w Bilansie zasobów kopalin w Polsce - wymagające z mocy ustawy Prawo geologiczne i górnicze uwzględnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie gminy jest to udokumentowane złożo piaskowców godulskich „Kozy” o zasobach bilansowych 23.806.000 ton (wg stanu - 2010 r.). Złożo było eksploatowane w kamieniołomie na północnym stoku Hrobaczej Łąki. Eksploatacja została zaniechana na początku lat 90-tych XX wieku.

6) Obiekty i obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Na terenie gminy są to:

- obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków, w tym:

Lp.	Obiekt	Rodzaj konstrukcji	Czas powstania	Nr rejestru
1	Pałac klasycystyczny, ul. Krakowska oficyna dworska, ul. Krakowska oficyna dworska, ul. Krakowska park krajobrazowy	murowany murowana murowana	XVIII w. k. XVIII w. k. XVIII w. XVIII w.	nr rej. A-I6I/76
-	Zabudowanie folwarczne, ul. Szkolna	murowane	XVIII w.	
2	Stodoła „Pod św. Florianem”, ul. Szkolna	murowana	poł. XIX w.	nr rej. A-160/76
3	Dwór Grabowskich - willa z ogrodem, ul. Krakowska	murowana	poł. XIX w.	nr rej. A-451/86

- 151 obiektów umieszczonych (poza w/w) w ewidencji zabytków obejmującej kaplice, figury, krzyże, cmentarze, budynki mieszkalne i gospodarcze, budynki usługowe, kościoły i inne,
- 12 zabytków (stanowisk) archeologicznych z prehistorii, epoki kamienia i wczesnego średniowiecza.

3.3. Struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru gminy z otoczeniem - analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym

Obszar gminy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przyrodniczym terenu. Wpływ na to ma występowanie urozmaiconej rzeźby, dużych powierzchni leśnych i powierzchni łąkowych w dolinach rzecznych. W opracowaniach planistycznych o charakterze ponadlokalnym (m.in. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego) oraz specjalistycznych opracowaniach przyrodniczych (Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, Europejska sieć ekologiczna Natura 2000) cały rejon Beskidów i Pogórza Śląskiego jest traktowany, jako ważny w funkcjonowaniu ponadlokalnych systemów przyrodniczych, obszar strategicznej ochrony ekologicznej i szczególnej ochrony wód powierzchniowych i podziemnych karpaccich dopływów Wisły oraz istotny w utrzymaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie w Beskidach, na Pogórzu i dolinie Wisły. Reprezentuje wysokie i cenne walory przyrodnicze w skali krajowych i międzynarodowych systemów ekologicznych poprzez:

- kompleksy leśne partii grzbietowych wzniesień masywu górskiego Beskidu Małego (na granicy południowej i południowo-zachodniej w gminie), odgrywające istotną rolę w zachowaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie tzw. „transgranicznego obszaru karpacciego” zapewniając migrację gatunków w kierunku równoleżnikowym, tworząc korytarz ekologiczny pomiędzy wzniesieniami Beskidów Śląskiego i Małego,
- mniej zurbanizowane obszary wzniesień i garbów pokryte utworami lessowymi rozcięte licznymi dolinami oraz obniżenia i szerokie doliny rzeczne o przebiegu południkowym, łącząc się z doliną Wisły, pełnią ważną rolę w utrzymaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie położonych na południu (Beskidy) i północy (Pogórze, Kotlina Oświęcimska), wiążąc ostoje obszarów alpejskich z obszarami kontynentalnymi zapewniają migrację gatunków na kierunku południkowym i dla zasilania zubożałego środowiska biotycznego, gęsto zaludnionych terenów Pogórza,
- rzeki i potoki spływające z zalesionych obszarów źródłkowych na południu zasilając system hydrograficzny Wisły na północy i wody opadowe zasilające główne i użytkowe poziomy wód podziemnych.

Według koncepcji ECONET - POLSKA południowa część gminy wchodzi w skład Obszaru węzłowego o znaczeniu krajowym (30K) Beskid Mały, który obejmuje w całości grupę górską Be-

skidu Małego z dwoma „biocentrami” obejmującymi część Beskidu między Sołą i Skawą oraz Górę Jaroszowicką.

Fragment obszaru węzłowego na terenie gminy został objęty ochroną przez utworzony Park Krajobrazowy Beskidu Małego.

Według wdrażanej obecnie w Polsce „Europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000” koncepcja ECONET winna być zrewidowana i zastąpiona systemem Natura 2000, który jest realizowany według odpowiednich Dyrektyw Unii Europejskiej.

Kształtowanie ekologicznego systemu obszarów chronionych w gminie będzie polegało na wykorzystaniu istniejących obszarów chronionych (Park Krajobrazowy Beskidu Małego) i projektowanego obszaru Natura 2000 (SOO „Beskid Mały”) powiązanych korytarzami ekologicznymi projektowanymi w materiałach do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Według opracowania „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania województwa. Etap I” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice 2007 r.) w obszarze gminy Kozy winny funkcjonować:

- obszar węzłowy korytarza migracji ssaków kopytnych „Beskid Mały”,
- lokalne korytarze ekologiczne.

Proponowany obszar węzłowy korytarza migracyjnego ssaków kopytnych pokrywa się w całości z obszarem utworzonego Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Lokalne korytarze ekologiczne winny być kształtowane w dolinach cieków powierzchniowych wraz z otaczającą zielenią nadrzeczną.

Rolę barier hamujących kształtowanie lokalnych korytarzy ekologicznych pełnią obszary antropogeniczne. Za szczególnie istotne należy uznać barierę utworzoną przez trasy dróg o dużym natężeniu ruchu (droga krajowa Bielsko-Biała - Kraków), linię kolejową i zwartą zabudowę występującą na linii zachód - wschód (Bielsko-Biała - Kozy - Porąbka - Kęty).

Położenie gminy w „ekologicznym systemie obszarów chronionych” obrazuje załącznik graficzny nr 1 do Prognozy.

4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA KIERUNKÓW POLITYKI PRZESTRZENNEJ USTALEŃ STUDIUM NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000

4.1. Analiza i ocena oddziaływania ustaleń projektu na komponenty środowiska

- 1) Analiza i ocena skutków środowiskowych, włączona w proces planistyczny na etapie studium, powinna umożliwiać:
- eliminację rozwiązań niedopuszczalnych w aspekcie ochrony środowiska z punktu widzenia obowiązujących przepisów, polityki regionalnej i lokalnych celów rozwoju,
 - wybór rozwiązań optymalnych z punktu widzenia kryteriów ekologicznych i przestrzennych w powiązaniu z celami społeczno-gospodarczymi,
 - formułowanie warunków dla realizacji zabudowy i zagospodarowania ograniczających niekorzystne oddziaływanie.

Przeprowadzona analiza oddziaływania i ocena przewidywanych kierunków rozwoju gminy Kozy dotyczy wyłącznie elementów zagospodarowania, które podlegały zmianie i aktualizacji. Zakres aktualizacji Studium został określony w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania i postulatach organów samorządu i dotyczy:

- wprowadzenia korekt w zakresie wynikającym z ustaleń obowiązującego prawnie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy, uchwalonego w 2006r.,
- poszerzenia terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, usługową i produkcyjno - usługową, wynikających z wniosków mieszkańców gminy, złożonych w latach 2006 - 2012 i uwzględnionych przez Wójta Gminy,
- wprowadzenia obszarów dla realizacji zadań strategicznych, w tym zadań służących realizacji ponadlokalnych i lokalnych celów publicznych,
- zaktualizowania lub wprowadzenia nowych obszarów objętych ochroną przyrody (m.in. projektowanych obszarów Europejskiej Sieci Natura 2000), innych elementów wymagających ochrony (np. Główny Zbiornik Wód Podziemnych) oraz obszarów zagrożeń środowiska (obszary zagrożone powodzią, obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych).

W uaktualnionych zapisach ustaleń Studium znalazły się również korekty merytoryczne i formalne wynikające ze zmiany przepisów odrębnych oraz przeprowadzonych realizacji. Zgodnie z wymogami obecnie obowiązujących przepisów w części graficznej i opisowej określono kategorie terenów nowowyznaczonych, wraz z proponowanymi wskaźnikami zasad zagospodarowania i użytkowania, są to następujące kategorie:

- | | | |
|------|---|--|
| MW | - | mieszkalnictwo w formie zabudowy wielorodzinnej, jednorodzinnej intensywnej |
| MN | | i ekstensywnej oraz mieszkaniowo - usługowej - ze wskazaniem kierunków rozwoju poprzez dogęszczenie istniejących zespołów, rozwój wzdłuż dróg gminnych |
| MNe | | i wewnętrznych, sukcesywną eliminację zespołów położonych w niekorzystnych dla zamieszkania warunkach (wzdłuż uciążliwych szlaków komunikacyjnych), |
| MU | | |
| UP,U | - | usługi publiczne i komercyjne w postaci usług centrotwórczych w centrum administracyjno-usługowym gminy oraz poszczególnych zespołach mieszkaniowych bez wskazania terenów pod lokalizację dużych obiektów handlowych, |
| P,PU | - | tereny produkcyjne, składowe i magazynowe oraz produkcyjno - usługowe zlokalizowane wzdłuż ważniejszych dróg (krajowa, powiatowe). |

- 2) Ustalenia studium, których oddziaływania na środowisko mogą prowadzić do negatywnych przeobrażeń struktur przyrodniczych oraz związanych z ryzykiem wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń, to:

Zasięg oddziaływania	Rodzaj i typ zagrożeń	Położenie
w obszarach zabudowy ekstensywnej	<ul style="list-style-type: none"> - zwiększenie wielkości i powiększenie obszarów emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów grzewczych w budynkach mieszkalnych oraz z urządzeń technologicznych w obiektach usługowych, - powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków i odpadów w rejonach nowych obiektów przeznaczonych na stały pobyt ludzi, - dopuszczenie zbiorników bezodpływowych, szczególnie w rejonach o podwyższonym poziomie wód gruntowych i zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi niekorzystnie może wpłynąć na stan sanitarny wód powierzchniowych i podziemnych 	podstawowe tereny osadnicze z zabudową mieszaną: wielorodzinną, jednorodziną i usługową
w rejonach koncentracji zabudowy produkcyjnej i usługowej	<ul style="list-style-type: none"> - powiększenie obszarów emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów grzewczych oraz z urządzeń technologicznych, - wzrost poziomu lub powstawanie źródeł hałasu w obiektach usługowych i produkcyjnych oraz w nowych rejonach występowania działalności produkcyjnej i usługowej 	tereny produkcyjne, tereny produkcyjno-usługowe
w sąsiedztwie dróg o dużym natężeniu ruchu i trasy kolejowej	<ul style="list-style-type: none"> - wzrost poziomu i powstawanie nowych źródeł drgań i hałasu w sąsiedztwie dróg o dużym nasileniu ruchu i trasy kolejowej, - możliwość wystąpienia kolizji i awarii pojazdów przewożących materiały niebezpieczne na drogach głównych i linii kolejowej 	odcinki istniejącej drogi krajowej nr 52, dróg powiatowych oraz linii kolejowej
w sąsiedztwie nowych ciągów komunikacyjnych	<ul style="list-style-type: none"> - nowe przeznaczenie - wyłączenie gruntów z dotychczasowego użytkowania, - ruch środków transportu trasą - emisja zanieczyszczeń do atmosfery, wód płynących i stojących oraz gleby, - konieczność zapewnienia odpowiednich parametrów technicznych - utrudnienia na lokalnych korytarzach ekologicznych, zagrożenie dla migrujących zwierząt, - realizacja obiektów drogowych w krajobrazie otwartym (wiadukty, nasypy) - deformacja krajobrazu w obszarze o walorach przyrodniczych 	nowe odcinki drogi krajowej nr 52
w sąsiedztwie urządzeń infrastruktury technicznej i obiektów obsługi komunikacji	<ul style="list-style-type: none"> - emisja hałasu i pól elektromagnetycznych oraz ryzyko wystąpienia kolizji i awarii w sąsiedztwie tras linii energetycznych wysokich napięć oraz obiektów elektroenergetycznych, - ryzyko wystąpienia awarii zagrażających standardom jakości środowiska w sąsiedztwie wydzielonych obiektów obsługi komunikacji samochodowej, 	trasy napowietrznych linii energetycznych 110kV i 220kV, farmy fotowoltaiczne, stacje paliw
w obszarze o wysokiej jakości przestrzeni rolniczej	<ul style="list-style-type: none"> - uszczuplenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej w związku z przeznaczeniem pod zabudowę terenów dotychczas niezabudowanych położonych w oderwaniu od istniejących ciągów infrastruktury technicznej i komunikacji, - dopuszczenie zabudowy na terenach rolniczych, 	poza podstawowymi terenami osadniczymi na terenach wyższych i zboczy Pogórza
w krajobrazie naturalnym i kulturowym	<ul style="list-style-type: none"> - naruszenie harmonii otoczenia oraz obniżenie walorów krajobrazowych poprzez wyznaczenie pod zabudowę terenów dotychczas niezabudowanych położonych poza istniejącą strefą osadniczą, - zaburzenie dotychczasowego historycznego modelu struktury osadniczej w wyniku wprowadzenia nowych podziałów działek w istniejące układy, 	na obrzeżu istniejącej podstawowej strefy osadniczej
w środowisku roślinnym	<ul style="list-style-type: none"> - osłabienie struktur istotnych dla funkcjonowania przyrody, a w pojedynczych przypadkach uniemożliwienie prawidłowego funkcjonowania lokalnych korytarzy ekologicznych, - zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej oraz zanikanie roślinności naturalnej na rzecz gatunków synantropijnych (obcych) w wyniku wkraczania części zamierzeń inwestycyjnych w wolną przestrzeń przyrodniczą 	liniowo i punktowo na całym obszarze planistycznym

Zasięg oddziaływania	Rodzaj i typ zagrożeń	Położenie
w obszarach zagrożonych zalaniem odami powodziowymi	- zagrożenie dla ludności i mienia na obszarach zabudowanych i zagospodarowanych w sposób utrudniający ochronę przed powodzią,	w dolinach Pisarzówki, Kozówki, Czerwonki i Leśniówki
na terenach o predyspozycjach osuwiskowych	- ewentualne naruszenie równowagi zboczy i uruchomienie ruchów masowych, w wyniku realizacji obiektów kubaturowych i tras komunikacyjnych,	punktowno i obszaro- rowo na całym obszarze planistycznym

Za istotne należy uznać oddziaływania na środowisko prowadzące do przeobrażeń struktur przyrodniczych oraz związane z ryzykiem wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń, związane m.in. z:

- znacznym przekształceniem środowiska przyrodniczego spowodowanym realizacją przedsięwzięcia związanych z realizacją nowego odcinka drogi krajowej nr 52 wyrażającym się m.in. zmniejszeniem powierzchni biologicznie czynnej i uszczupleniem przestrzeni rolniczej, naruszeniem ciągłości korytarzy ekologicznych, deformacją krajobrazu,
- wzrostem poziomu lub powstawaniem nowych źródeł hałasu, zanieczyszczenia gleb, wód i powietrza w rejonach koncentracji działalności produkcyjnej, usługowej i obsługi komunikacji oraz w sąsiedztwie dróg o dużym nasileniu ruchu,
- możliwością wystąpienia kolizji i awarii pojazdów przewożących materiały niebezpieczne na istniejących i projektowanych drogach głównych (tranzytowych) i linii kolejowej,
- ewentualnym naruszeniem równowagi zboczy i uruchomieniem ruchów masowych - w wyniku realizacji obiektów kubaturowych i tras komunikacyjnych na terenach o predyspozycjach osuwiskowych.

3) Ustalenia studium, których oddziaływania na środowisko prowadzą do korzystnych przeobrażeń struktur przyrodniczych, to:

Obszar oddziaływania	Rodzaj i typ przeobrażeń	Położenie
w obszarach zabudowanych i przeznaczonych do zabudowy	- ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy na terenach przeznaczonych dla mieszkalnictwa, usług oraz obiektów produkcyjnych i obsługi komunikacji, - wprowadzenie rozwiązań systemowych w zakresie zaopatrzenia w wodę, odprowadzenia ścieków, utylizacji odpadów oraz zaopatrzenia w energię elektryczną, gaz i telekomunikację, - ochrona i wykorzystanie wartości kulturowych poprzez wprowadzenie zapisów związanych z zabezpieczeniem wartości materialnych i niematerialnych oraz kształtowaniu rozwoju urbanistycznego i gospodarczego zgodnie z tradycjami,	na całym obszarze planistycznym
w obszarach otwartych traktowanych, jako chronione przed zabudową	- utworzenie spójnego systemu obszarów chronionych opartego o istniejące i projektowane obszary i obiekty chronione i lokalne korytarze ekologiczne, - zachowanie naturalnych zalesień i wskazania kierunków powiększania lesistości, - w zagospodarowaniu terenów zachowanie minimalnych powierzchni biologicznie aktywnych stymulujących procesy zwiększające odporność środowiska na antropopresję, - zapewnienie warunków przepływu wielkiej wody w obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, - ograniczenia i zakazy wynikające z położenia fragmentów obszaru na terenie P.K.B.M. i obszaru Natura 2000.	na całym obszarze planistycznym

4.2. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000:

- 1) Sieć Natura 2000 tworzą trzy typy obszarów: obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) i obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Dyrektywa Siedliskowa nie określa sposobów ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków, ale nakazuje zachowanie tzw. właściwego stanu ich ochrony. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego oznacza to, że naturalny jego zasięg nie zmniejsza się, zachowuje specyficzną strukturę i swoje funkcje ekologiczne oraz stan zachowania typowych dla niego gatunków jest właściwy. W odniesieniu do gatunków właściwy stan ochrony oznacza, że zachowana zostaje liczebność populacji gwarantująca jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się i zostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia siedliska gatunku. Najważniejszymi instrumentami realizacji celów sieci Natura 2000 są oceny oddziaływania na środowisko oraz plany ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków w granicach utworzonych obszarów. Wymagania ochronne winny uwzględniać uwarunkowania gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz cechy regionalne i lokalne danego obszaru.
- 2) Część obszaru gminy (12,7%) została objęta ochroną przez projektowany obszar Europejskiej Sieci Natura 2000. Jest to część obszaru SOO „Beskid Mały” (kod obszaru PLH 240023) o pow. ok. 686 ha obejmujący na terenie gminy partie grzbietowe i północne stoki masywu górskiego Beskidu Małego.
Szczegółową charakterystykę przyrodniczą obszaru, w tym chronione gatunki i siedliska zamieszczono w rozdziale 3, punkcie 3.1.2. niniejszej prognozy.
- 3) Obszar „Beskid Mały” obejmuje grupę górską ze szczytami Czupel - Gaiki - Groniczek - Hrobacza Łąka o kulminacji 833,0m n.p.m., wznoszącą się wyraźnym progiem o wysokości do 400 metrów ponad poziom Pogórza Śląskiego. Stanowi obszar źródliskowy dla głównych cieków płynących przez gminę, a także jest fragmentem działu wodnego drugiego rzędu między zlewniami rzek Białej i Soły. Pokryty jest w całości drzewostanem leśnym regla dolnego, gdzie zachowały się fragmenty naturalnych siedlisk żyznej buczyny karpackiej, kwaśnej buczyny górskiej i jaworzyny górskiej z miesięcznicą trwałą, które projektuje się objąć ochroną rezerwatową.
Lasy należą do Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko. Posiadają status ochronny, nadany przez Ministra Środowiska, a także zostały zaliczone do „Leśnego Kompleksu Promocyjnego - Lasy Beskidu Śląskiego” utworzonego w celu szczególnej ochrony lasów i prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.
W projekcie Studium uwzględniono w całości przedmiotowy obszar, jego cele i rygory ochronne, nie przewidziano lokalizacji jakichkolwiek przedsięwzięć, w tym mogących znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000.
Podobne ograniczenia obowiązują także dla otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Małego, która ze względu na swoje położenie pełni również funkcję otuliny dla obszaru.
- 4) Stosownie do przepisów ustawy o ochronie przyrody, dla przedmiotowego obszaru Natura 2000 opisanego w punktach 2 - 3, winien być sporządzony plan ochrony bądź plan zadań ochronnych, zawierających m.in.:
 - identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków będących przedmiotem ochrony,
 - wskazania do ewentualnych zmian w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk oraz gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000.

4.3. Zbiorcza ocena przewidywanego wpływu ustaleń studium na komponenty środowiska oraz ekosystemy i krajobraz

Główne cele oraz kierunki zmian w strukturze funkcjonalno - przestrzennej wskazane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy	Identyfikacja wpływu na:													
	obszar Natura 2000	obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	człowieka	różnorodność biologiczna	zwierzęta	rośliny	wody	jakość powietrza	rzeźba terenu	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobro materialne
tworzenie i odpowiednie zagospodarowanie przestrzeni publicznych			D		o	o			n	o				d
promocja obiektów o unikalnych wartościach i ochrona dóbr kultury		D	D							D			D	D
podejmowanie działań promujących gminę jako atrakcyjny region turystyczny	o	o	D	o	o	o				D			D	D
utrzymanie zabudowy mieszkaniowej w ukształtowanych zespołach, uzupełnienie infrastruktury i dojazdów			D				D	o	n				o	D
uzupełnianie zabudowy w terenach ekstensywnie zainwestowanych		o	d	n	n	n	o	n	n	o				D
podniesienie jakości zaspokojenia podstawowych potrzeb mieszkańców w zakresie usług podstawowych			D						o	o				d
urządzenie terenów rekreacji i sportu - centra aktywnych form rekreacji i wypoczynku mieszkańców		o	D	n	n	n	o		n	O				d
utrzymanie i uzupełnienie terenów zabudowy mieszkaniowej i letniskowej		o	d	n	n	n	n	n	n	O				o
wykorzystanie walorów przyrodniczych i kulturowych dla rozwoju działalności turystycznej i agroturystycznej	D	D	D	D	o					D			D	D
urządzenie wielofunkcyjnych tras turystyki pieszej, rowerowej i zimowej	d	d		o	n					o			d	d
uzupełnienie istniejących terenów zabudowy produkcyjno - usługowej			D	n	n	n	n	n	n	n				d
wyznaczenie strefy aktywności gospodarczej - miejsca potencjalnych inwestycji produkcyjnych			O	N	N	N	N	N	n	N	n			D
uporządkowanie w terenach zabudowy mieszkaniowej oraz usługowej działalności o charakterze produkcyjnym i usługowym			D				o	o		o	d		d	o
dalsza realizacja zbiorczego systemu kanalizacji sanitarnej, z wykorzystaniem istniejącej oczyszczalni ścieków			D	d	d	d	D							
wskazanie obszarów cennych przyrodniczo do ochrony przed zainwestowaniem	D	D	D	D	D	D				D		o		

Główne cele oraz kierunki zmian w strukturze funkcjonalno - przestrzennej wskazane w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy	Identyfikacja wpływu na:													
	obszar Natura 2000	obszar Parku Krajobrazowego Beskidu Małego	człowieka	różnorodność biologiczna	zwierzęta	rośliny	wody	jakość powietrza	rzeźba terenu	krajobraz	klimat	zasoby naturalne	zabytki	dobra materialne
wyznaczenie terenów zagrożonych ryzykiem powodzi o prawdopodobieństwie wystąpienia p=1%			D	d	d	d	D							D
wyznaczenie terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych			D	d	o	o						o		D

Zastosowana skala dla określenia wpływu ustaleń studium na środowisko.

Opis wpływu	Symbol	Opis wpływu	Symbol
mocny wpływ korzystny	D	słaby wpływ korzystny	d
mocny zmienny wpływ	O	słaby zmienny wpływ	o
mocny wpływ niekorzystny	N	słaby wpływ niekorzystny	n
wpływ pomijalnie korzystny lub niekorzystny(nieistotny)			

- Ocena skutków realizacji studium wskazuje na możliwe oddziaływania pozytywne i negatywne na ekosystemy i komponenty środowiska o różnym stopniu nasilenia. Wiele zaplanowanych inwestycji ma charakter proekologiczny. Analiza ogólnych ustaleń dla poszczególnych grup terenów funkcjonalnych wskazuje, iż nie będą one miały znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.
- Następstwem realizacji ustaleń zawartych w studium będzie powiększenie areалу gruntów wyłączonych z użytkowania rolniczego i terenów otwartych oraz zmiany użytkowania tych gruntów na rzecz zabudowy mieszkaniowej, usługowej i przemysłowej, komunikacji drogowej oraz obiektów i urządzeń towarzyszącej infrastruktury technicznej.
- Realizacja celów w zakresie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej wpłynie korzystnie na wody powierzchniowe i podziemne. Przy prawidłowo prowadzonej gospodarce wodno - ściekowej w obrębie wydzielonych terenów, realizacja studium nie powinna powodować ponadnormatywnego zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych.
- Z uwagi na wymogi ochrony powietrza zaleca się zastępowanie paliw stałych (zwłaszcza węgla niskiej jakości) w systemie ogrzewania obiektów. Zaleca się używanie gazu, oleju opałowego i energii elektrycznej, a także energii ze źródeł odnawialnych. Tego typu działania zmniejszą w ilość zanieczyszczeń pyłowo-gazowych na analizowanym terenie.
- Oceniany projekt studium zapewnia rozwój gminy Kozy w oparciu o istniejące uwarunkowania przyrodnicze. Wprowadzone szczególne zapisy dotyczące właściwego gospodarowania chronią obszar Natura 2000 Beskid Mały i Park Krajobrazowy Beskidu Małego.
- Realizacja zapisów studium pozwoli na zrównoważony rozwój gminy Kozy we wszystkich płaszczyznach: społecznej, gospodarczej i środowiskowej.

4.4. Analiza i ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

- 1) Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu może nastąpić jedynie poprzez ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
- 2) Obecnie (2012r.) gmina Kozy posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony w 2006r., który stanowi podstawę realizacji inwestycji na terenie gminy. Wobec zmieniających się potrzeb rozwojowych i nowych uwarunkowań prawnych, wskazana jest aktualizacja wymienionego dokumentu, szczególnie w zakresie ochrony środowiska, przyrody i zagrożeń środowiskowych.
- 3) Aktualizowany plan winien uwzględnić rozwiązanie przyjęte w projekcie studium zarówno w zakresie rozwoju struktury przestrzennej, jak i zasad ochrony środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu. Spowoduje to z jednej strony poszerzenie (kosztem terenów rolniczych) różnych form zabudowy mieszkaniowej, usługowej i produkcyjnej oraz obiektów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym chroniących środowisko, a z drugiej wprowadzenie spójnego ekologicznego systemu obszarów chronionych.
- 4) W przypadku nie sporządzenia planu miejscowego, a więc braku realizacji ustaleń studium, nie będzie to miało wpływu na środowisko i potencjalne zmiany jego stanu.

5. OCENA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE STUDIUM MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ STUDIUM

Zakres i szczegółowość analiz z zakresu prognozowanego wpływu na środowisko odpowiadają zakresowi i szczegółowości rozwiązań z zakresu gospodarki przestrzennej przyjętych w studium. Wpływ na potencjalne przekształcenia środowiska będą miały zarówno określone cele rozwoju jak i wynikające z nich kierunki zagospodarowania przestrzennego.

Sporządzony dokument prognozy, odnosząc się głównie do zmian wprowadzonych do dokumentu pierwotnego, zawiera analizę i ocenę rozwiązań z punktu widzenia problemów środowiska przyrodniczego. Wskazuje na potencjalne zagrożenia, będące wynikiem kojarzenia celów społeczno-gospodarczych i ekologicznych w konkretnej rzeczywistości przestrzennej, których nie udało się wyeliminować przy planowanych rozwiązaniach.

Efektom wdrażania zadań zawartych w celach, uwarunkowaniach i kierunkach zagospodarowania jest wystąpienie korzystnych (prowadzących do odbudowy, wzbogacenia systemu), minimalnych (mało istotnych) lub negatywnych oddziaływań na środowisko.

1) Do korzystnych rozwiązań dla środowiska należy przyjęta w projekcie zmiany i aktualizacji studium zasada kontynuacji ustaleń dokumentu aktualizowanego dotyczących działań zachowujących, wzbogacających istniejące wartości lub wprowadzających nowe szanse dla poprawy jakości środowiska przyrodniczego i zachowania harmonijnego krajobrazu kulturowego, a w szczególności:

- dążenie do utworzenia spójnego systemu obszarów chronionych poprzez objęcie ochroną obszarów stanowiących siedliska szczególnie ważne dla zachowania różnorodności biologicznej: obszary i obiekty chronione przepisami o ochronie przyrody (punktowe i obszarowe formy ochrony, w tym Park Krajobrazowy Beskidu Małego, obszar Natura 2000, projektowane rezerваты przyrody, obszary chronione lub wymagające ochrony na podstawie przepisów odrębnych (lasów ochronne, strefy ochrony ujęć wody, zbiorniki wód podziemnych), obszary zagrożeń naturalnych (tereny zagrożone powodzią, obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych),
- ochronę wszystkich zasobów leśnych i prowadzenie gospodarki leśnej dostosowanej do funkcji ochronnych lasów,
- ochronę zespołów zieleni nadrzecznej (łęgowej i łąkowej) stanowiących otuliny biologiczne potoków i uzupełniających pasma powiązań (korytarzy) ekologicznych,
- ochronę kompleksów rolnych wysokich klas bonitacyjnych,
- ochronę dziedzictwa kulturowego i zabytków wpisanych do rejestru i ewidencji, w tym zabytków archeologicznych,
- zmniejszających presję wynikającą z funkcjonowania terenów zurbanizowanych (emisja zanieczyszczeń) i prowadzące do poprawy standardów jakości środowiska (czystość wód, powietrza i gleb),
- poprawiających efektywność struktur przestrzennych dla poprawy standardów jakości życia mieszkańców i jakości środowiska, w tym działania związane z przebudową systemów komunikacyjnych i rozbudową systemów infrastruktury technicznej, w tym zwłaszcza systemów kanalizacji sanitarnej,
- przyczyniające się do ochrony przed skutkami nadzwyczajnych zagrożeń, szczególnie związanymi z warunkami na obszarach zagrożeń powodziowych w dolinach cieków, osuwaniem mas ziemnych oraz z zagrożeniami związanymi z przechowywaniem i transportem materiałów niebezpiecznych.

2) Z minimalnym wpływem na komponenty środowiska związane są działania skierowane m.in. na:

- kontynuację kierunków rozwoju rolnictwa i kształtowania rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
- rozbudowę centrum usługowo - administracyjnego gminy,
- rozbudowę terenów usług sportu i rekreacji.

- 3) Z relatywnie negatywnymi oddziaływaniami na środowisko wiązą się zamierzenia inwestycyjne, projektowane w studium, prowadzące do zmniejszenia powierzchni chronionych gruntów rolnych, ograniczenia funkcji środowiskotwórczych przekształcanych ekosystemów, zwiększenia terenów emisji zanieczyszczeń. Należą do nich:
- lokalizacja nowych zespołów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo - usługowej,
 - lokalizacja nowych terenów zabudowy produkcyjno - usługowej mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Studium gminy Kozy, zakładając zrównoważony i trwały rozwój obszaru, wskazuje rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensacje negatywnych oddziaływań na środowisko. Zadania z tego zakresu, szczególnie dotyczące rozwiązań przestrzennych wymieniono w punkcie 1, natomiast działania bardziej szczegółowe, głównie „techniczne” określono w dokumencie Studium w części II, w rozdziale 5. „Obszary oraz zasady ochrony środowiska i ochrony przyrody”.

Wskazuje się tam działania dla ochrony poszczególnych terenów i komponentów środowiska oraz dla ochrony zdrowia i życia ludzi, w tym:

- Dla ochrony powierzchni ziemi i złóż kopalin:
 - użytkowanie terenów przeznaczonych na cele rolnicze zgodnie z ich predyspozycjami ekologicznymi (grunty orne, użytki zielone, uprawy ogrodniczo - sadownicze, itp.),
 - zakaz budowy obiektów nie związanych z funkcją rolną w chronionych kompleksach rolniczych, wysokich klas bonitacji (określonych w rysunkach Studium nr 1 i 2),
 - zmianę użytkowania, wprowadzanie trwałych użytków zielonych i innych zabiegów np. zalesienie na gruntach narażonych na intensywną erozję gleb oraz osuwanie się mas ziemnych (szczególnie grunty orne na zboczach o ekspozycjach zachodnich i spadkach ponad 15⁰),
 - nakaz rekultywacji nieczynnych wyrobisk po eksploatacji powierzchniowej surowców skalnych,
 - ochronę udokumentowanego złoża piaskowców „Kozy”,
 - zakaz lokalizacji zabudowy na terenach udokumentowanych osuwisk.
- Dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:
 - zakaz lokalizacji inwestycji „wodochłonnych” i szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego, w tym przemysłowych ferm hodowli zwierząt w technologii bezściółkowej,
 - zakaz odprowadzania nieoczyszczonych lub niedostatecznie oczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i podziemnych,
 - sukcesywną realizację systemów kanalizacji sanitarnej w terenach zainwestowanych z odprowadzeniem ścieków do istniejących i projektowanych urządzeń oczyszczających,
 - utrzymanie stref ochronnych dla lokalnych ujęć i źródeł wody pitnej oraz obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę,
 - respektowanie rygorów ochronnych ustalonych w decyzjach o ustanowieniu „zewnątrznych i wewnętrznych terenów strefy ochrony pośredniej” ujęć wody dla miasta Bielsko-Biała obejmujących w granicach gminy część zlewni potoków Straconka i Niwka,
 - respektowanie zasad ochrony Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 447 „Zbiornik Warstw Godula” (Beskid Mały),
 - nakaz zachowania ciągłości wszystkich cieków powierzchniowych
- Dla zagrożeń powodziowych:
 - prowadzenie konserwacji, regulacji i robót związanych z ochroną przeciwpowodziową na wszystkich ciekach płynących w obszarze gminy,
 - zakaz lokalizacji wszelkiej zabudowy w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz zakaz wykonywania innych czynności określonych w przepisach odrębnych dotyczących ochrony przed powodzią.
- Dla ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i odpadami:

- zakaz lokalizacji w gminie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu jest wymagane bezpośrednio z mocy ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, za wyjątkiem niezbędnych obiektów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym inwestycji celu publicznego z zakresu łączności,
 - ograniczenie lokalizacji w gminie obiektów i urządzeń powodujących przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza oraz natężenia hałasu,
 - możliwość ustanowienia i zagospodarowania „obszarów ograniczonego użytkowania” wokół niezbędnych urządzeń infrastruktury technicznej (napowietrzne linie energetyczne wysokich napięć, instalacje radiokomunikacyjne),
 - realizację systemów zieleni izolacyjnej w terenach zabudowy produkcyjnej, produkcyjno - usługowej, wzdłuż drogi krajowej, dróg powiatowych i linii kolejowej oraz lokalizację nowych obiektów w normatywnych odległościach od skraju jezdni i terenów kolejowych,
 - dalszą rozbudowę sieci gazowych i elektroenergetycznych z preferowaniem gazu ziemnego, energii elektrycznej i innych źródeł ekologicznych dla celów grzewczych,
 - likwidację „dzikich” wysypisk, usuwanie odpadów z poszczególnych nieruchomości i prowadzenie gospodarki odpadami według zasad określonych w przepisach odrębnych i Planie gospodarki odpadami dla gminy,
 - uporządkowanie przestrzenne działalności gospodarczej prowadzonej w obrębie terenów osadniczych poprzez odpowiednie ustalenia miejscowych planów zagospodarowania prowadzące do rozdzielania terenów produkcyjnych i terenów produkcyjno - usługowych od terenów zabudowy mieszkaniowej,
 - respektowanie w działalności gospodarczej i ustaleniach miejscowych planów zagospodarowania przepisów odrębnych dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów chronionych przeznaczonych na różne formy zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz cele rekreacyjno - wypoczynkowe.
- Dla ochrony świata roślinnego i zwierzęcego:
 - zachowanie i powiększanie zespołów leśnych i zadrzewień oraz prowadzenie w nich gospodarki według zasad obowiązujących w „lasach ochronnych”,
 - lokalizację nowych budynków w odległości co najmniej 20 m od granicy lasów państwowych i co najmniej 12 m od granicy lasów niepaństwowych,
 - utrzymanie i uzupełnianie zieleni wysokiej i niskiej tworzącej otuliny biologiczne cieków, stanowiące równocześnie „korytarze ekologiczne”,
 - utrzymanie i poszerzanie zadrzewień śródpolnych, w obszarach rolniczych,
 - zachowanie drzewostanów w obrębie zabudowy, a zwłaszcza starodrzewu przy drogach, ulicach, w terenach użyteczności publicznej i obiektach zabytkowych (zespoły parkowo - pałacowe, kościoły i kaplice, cmentarze, itp.),
 - realizację zespołów zieleni urządzonej w terenach istniejącej i projektowanej zabudowy,
 - uwzględnienie ustaleń planów ochrony sporządzonych dla różnych form ochrony przyrody ustanowionych i projektowanych na obszarze gminy (Park Krajobrazowy Beskidu Małego, obszar Natura 2000 „Beskid Mały”, rezerваты przyrody i in.).

Proponowane działania rozwiązują generalnie większość problemów środowiska przyrodniczego zidentyfikowanych w prognozie. Zaniechanie działań, którym towarzyszyć będą, oprócz korzystnych negatywne oddziaływania, może przyczynić się do pogorszenia warunków funkcjonowania środowiska i warunków życia mieszkańców. Decyzja o sposobach zagospodarowania terenów i użytkowania zasobów środowiska powinny być podstawowym instrumentem świadomej ochrony jego zasobów i walorów, bądź świadomej zgody na pewne niekorzystne ich przekształcenie, w celu osiągnięcia korzyści ekonomicznych i społecznych, innych niż wysoka jakość środowiska i przyrody.

Podstawowym dokumentem pozwalającym na realizację ustalonych działań w przestrzeni jest konkretyzacja zadań, które powinny być rozwiązane na etapie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

6. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE STUDIUM

Prace nad dokumentem „Prognoza oddziaływania na środowisko” rozpoczęto po przedstawieniu przez zespół autorski wersji roboczej projektu Studium.

Analizy projektu wskazały na lokalne konflikty niektórych rozwiązań z terenami ochrony środowiska, przyrody i chronionymi gruntami rolnymi.

W wyniku wzajemnych kontaktów i konsultacji między zespołami projektowymi, przy współudziale organów samorządu gminnego, do ostatecznej wersji projektu wprowadzono korekty w zakresie lokalizacji niektórych terenów zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno - usługowej, w tym między innymi:

- ograniczono tereny zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno - usługowej na gruntach rolnych III klasy bonitacyjnej,
- zaniechano lokalizacji obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie lasów,
- wykluczono lokalizację nowych obiektów na obszarach „szczególnego zagrożenia powodzią” i obszarach zagrożonych zalaniem wodami powodziowymi.

Przyjęcie takiej metody współpracy pozwoliło na uniknięcie większych kolizji i konfliktów przestrzennych w ustaleniach projektu, a propozycje rozwiązań alternatywnych nie były konieczne.

7. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza jest kameralnym opracowaniem autorskim sporządzonym w oparciu o dostępne materiały tj. publikacje, dokumenty, raporty i inne. Dla potrzeb opracowania, poza inwentaryzacją urbanistyczną, nie prowadzono specjalnych badań terenowych.

Przyjęta w niniejszym dokumencie metoda opracowania, podyktowana była następującymi przesłankami:

- gmina posiada aktualne opracowania planistyczne i środowiskowe obejmujące jednostkę w granicach administracyjnych: Opracowanie ekofizjograficzne, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy w granicach administracyjnych, Prognozę oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Program ochrony środowiska, Plan gospodarki odpadami,
- ramowy zakres prognozy określiła obowiązująca ustawa i został on zaakceptowany przez odpowiednie instytucje,
- projekt zmiany i aktualizacji studium dotyczy konkretnej rzeczywistości obejmującej środowisko przyrodnicze o specyficznych dla tego miejsca cechach i wartościach wraz z istniejącym zainwestowaniem i użytkowaniem,
- prognoza ma oceniać skutki wpływu ustaleń studium na środowisko, czyli określać wpływ wynikający z nowych ustaleń w stosunku do dotychczasowych w obowiązującym Studium,
- zakres informacji wynika z zawartości i stopnia szczegółowości projektu Studium na etapie przygotowanym do opiniowania i uzgodnień.

8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY (MONITORINGU) SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

System monitorowania zmian zachodzących w przestrzeni gminy można oprzeć o zapisy art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nakłada na wójta obowiązek sporządzenia okresowej oceny stanu opracowań planistycznych (w tym studium) poprzez dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz w czasie kadencji (4 lata).

System monitoringu i oceny rozwoju gminy służyć będzie obserwacji całości zmian zachodzących w sferze społeczno-gospodarczej i w sferze przestrzennej. Studium, zgodnie z zapisami ustawowymi, jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy i nie stanowi podstawy wydawania pozwoleń na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych. Ustalenia zawarte w tekście i rysunku wyrażają jedynie kierunki zagospodarowania oraz podstawowe standardy i w związku z tym nie są ścisłym przesądzeniem, co do formy, granic zainwestowania i czasu realizacji. Efektywne monitorowanie zmian zachodzących w przestrzeni gminy, będących efektem przekształceń w zainwestowaniu i zagospodarowaniu może być prowadzone dopiero na etapie planów miejscowych.

Również państwowy monitoring środowiska prowadzony przez Państwowy Inspektorat Ochrony Środowiska umożliwia prowadzenie pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska. Program monitoringu realizowany przez krajową i regionalną sieć obejmuje monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, lasów, a także wczesnego wykrywania skażeń.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, niezależnie od stanu opracowań planistycznych, należy uznać monitorowanie następujących dziedzin i zagadnień:

- obserwacje zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. poziom lesistości, ochrona gruntów rolnych, rozwój zabudowy mieszkaniowej i produkcyjnej),
- obserwacje procesu tworzenia spójnego systemu obszarów chronionych (m.in. zwiększanie powierzchni obszarów ochrony prawnej i podnoszenie stopnia ochrony, opracowania planów i programów dotyczących obszarów ochrony przyrodniczej i kulturowej, ochrona zasobów wodnych, zieleń urządzona w obrębie terenów zainwestowanych),
- obserwacje zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, woda, gleby, klimat akustyczny - na obszarach intensywnego zainwestowania),
- obserwacje zmian w gospodarce zasobami wodnymi (m.in. ochrona przeciwpowodziowa, długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, gospodarka odpadami).

Realizacja takiego programu powinna gwarantować możliwość uzyskania wiarygodnych i rzetelnych informacji o zmianach w środowisku, w tym również o niekorzystnych tendencjach i ewentualnych konfliktach w zagospodarowaniu przestrzeni.

9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 104 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji m.in. projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy - przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Gmina oddalona jest od granicy z Republiką Słowacką o ok. 36 km a od granicy z Republiką Czeską o ok. 30 km (w linii prostej) i nie ma z nimi żadnych powiązań.

W obszarze gminy nie występują obiekty a także nie przewiduje się w ustaleniach projektu Studium lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco transgranicznie oddziaływać na środowisko.

10. WNIOSKI KOŃCOWE - STRESZCZENIE

- Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy sporządzanym na podstawie uchwały Nr XIV/86/2012 Rady Gminy Kozy z dnia 10 lutego 2012r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy oraz w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z dnia 12.06.2012r, poz. 647).
- Prognoza jest załącznikiem do projektu w/w dokumentu podstawowego i stanowi realizację przepisów Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późniejszymi zmianami) dotyczących przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów ... studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
- Prognoza zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 w/w ustawy zawiera:
 - informacje o zawartości, głównych celach projektu planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami,
 - analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze objętym projektem oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
 - analizę i ocenę problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie, zwłaszcza obszarów podlegających przepisom ustawy o ochronie przyrody, a także analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym,
 - analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 a także na komponenty środowiska,
 - analizę i ocenę potencjalnych zmian w środowisku, w przypadku braku realizacji projektu planu,
 - ocenę rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu,
 - ewentualne propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie,
 - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
 - informacje o przewidywanych metodach i częstotliwości analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń projektu,
 - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
 - wnioski końcowe - streszczenie.
- Stan środowiska gminy jest zróżnicowany:
 - średnie zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych (ok. 26% ogółu ludności korzysta z sieci kanalizacyjnej i gminnej oczyszczalni ścieków),
 - poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza okresowo powyżej poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji wynikający z wpływu źródeł zewnętrznych,
 - gleby lokalnie w niewielkim stopniu zanieczyszczone metalami ciężkimi,
 - natężenie hałasu komunikacyjnego okresowo przekraczające dopuszczalne poziomy w strefach przylegających do drogi krajowej nr 52 relacji Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków),
 - „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” występują w dolinach potoków Pisarzówka i Leśniówka,
 - tereny osuwisk i tereny zagrożone ruchami masowymi udokumentowano w strefie górskiej gminy.

- Na terenie gminy występują niektóre obszary i obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów odrębnych (m.in. Park Krajobrazowy Beskidu Małego, pomniki przyrody, proponowane rezerваты przyrody, lasy ochronne, obiekty i zespoły zabytkowe, strefy ochronne ujęć wody), a zwłaszcza obszar Natura 2000.
- Część obszaru gminy (25,5%) została objęta ochroną przez specjalny obszar ochrony Natura 2000 „Beskid Mały” (kod PLH 240023).
- Prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie może nieść za sobą realizacja ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.
Za potencjalnie niekorzystne dla środowiska należy uznać realizację niektórych projektowanych przedsięwzięć, zwłaszcza obiektów produkcyjnych, która może powodować:
 - uszczuplenie rolniczej przestrzeni produkcyjnej,
 - zmniejszenie powierzchni biologicznie aktywnej i zmiany w środowisku roślinnym,
 - niekorzystne przekształcenia naturalnego ukształtowania terenu,
 - wkraczanie części zamierzeń inwestycyjnych w otwartą przestrzeń przyrodniczą,
 - zwiększenie terenów emisji zanieczyszczeń wód, powietrza i gleb,
 - powstanie nowych źródeł wytwarzania ścieków i odpadów stałych, w tym niebezpiecznych,
 - zwiększenie ryzyka wystąpienia poważnych awarii,
 - wzrost poziomu hałasu oraz powstanie nowych jego źródeł zwłaszcza na terenach działalności produkcyjnej i drogach ponadlokalnych,
 - pogłębienie barier ekologicznych na naturalnych połączeniach środowiskowych.
- W projekcie studium określono rozwiązania przestrzenne i „techniczne” mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Zostały one sformułowane w postaci warunków zagospodarowania terenów, które należy spełnić dla ochrony środowiska i przyrody, w tym dla:
 - ochrony powierzchni ziemi i złóż kopalin,
 - zagrożeń powodziowych,
 - ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,
 - ochrony powietrza, ochrony przed hałasem i odpadami,
 - ochrony świata roślinnego i zwierzęcego,
 - ochrony walorów krajobrazowych, kulturowych i zabytków,
 - ochrony przed polami elektromagnetycznymi,
 - ochrony przed nadzwyczajnymi zagrożeniami.
- W projekcie studium ustala się m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem niezbędnych dla gminy obiektów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym obiektów łączności oraz wprowadza zakaz lokalizacji wszelkich przedsięwzięć inwestycyjnych w obszarze Natura 2000.
- Proponowane w projekcie rozwiązania planistyczne i „techniczne” nie eliminują w całości możliwych zagrożeń, wskazują jedynie na sposoby zapobiegania i ograniczenia negatywnych oddziaływań.
- Wprowadzenie zakazów, nakazów i obowiązków wskazują na kierunki zabezpieczenia środowiska. Realizacja wszystkich rozwiązań projektu ustalonych dla ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody pozwoli na zminimalizowanie zagrożeń zarówno w obrębie obszaru będącego przedmiotem studium, jak i na terenach sąsiednich.

- Dokument prognozy powstawał we współpracy z zespołem autorskim projektu studium oraz organami samorządu gminnego, w trakcie której wprowadzono korekty w zakresie lokalizacji niektórych terenów zabudowy mieszkaniowej, produkcyjnej i usługowej naruszających walory środowiska, stąd w dokumencie nie ma propozycji rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie.
- W dokumencie nie ustalono odrębnej metodologii analizy skutków realizacji ustaleń projektu studium. Należy przyjąć, że będzie ona prowadzona z wykorzystaniem procedur z zakresu przepisów prawa ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

11. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Załącznik nr 1 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu studium -
Położenie gminy w ekologicznym systemie obszarów chronionych,
skala 1 : 50 000
2. Załącznik nr 2 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu studium -
Analiza i ocena walorów oraz zagrożeń środowiska przyrodniczego,
skala 1 : 10 000