

**Protokół Nr IV/ 2003**  
**z czwartej sesji Rady Gminy Kozy,**  
**która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 26 lutego 2003 r.**

**CZAS TRWANIA OBRAD:** od godz. 12.00 do godz.16.00

**OBECNI:** w sesji wzięło udział 14 radnych.

**PORZĄDEK POSIEDZENIA:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2003 r.
6. zatwierdzenie zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2003 r.
7. Zatwierdzenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 r.
8. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
9. Sprawozdanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z realizacji zadań w 2002 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Kozy.
11. Wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkola publicznego w Kozach.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kozy.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których radnym, członkom Zarządu Gminy, członkom Komisji spoza Rady Gminy przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.
15. Uchwalenie planu posiedzeń Rady Gminy Kozy na 2003 r.
16. Zatwierdzenie planów pracy na 2003 r. stałych komisji Rady Gminy Kozy.
17. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
18. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
19. Sprawy różne.
20. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
21. Zamknięcie sesji.

### **DO PUNKTU 1.:**

Obrady czwartej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

### **DO PUNKTU 2.:**

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 14 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

### **DO PUNKTU 3.:**

**Przewodniczący Rady** –proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. W związku z otrzymanym pismem Starosty Bielskiego dotyczącym zajęcia stanowiska w sprawie najnowszych zmian w ustawie samorządowej, Przewodniczący zaproponował wprowadzić, jako punkt 17: „Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec daty wejścia w życie ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. w sprawie zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych ustaw.

Zapytał czy do podanego porządku obrad są jeszcze jakieś uwagi. Nie było żadnych uwag, odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem dodatkowego punktu;

głosowało za                - 14

przeciw                     - 0

wstrzymało się            - 0

Punkt został przyjęty do porządku obrad jednogłośnie.

W związku z tym porządek obrad obejmuje, oprócz już zrealizowanych punktów następującą tematykę:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Interpelacje i wnioski radnych.
5. Uchwalenie budżetu gminy na 2003 r.
6. Zatwierdzenie zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2003 r.
7. Zatwierdzenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 r.
8. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych.
  - 2) zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.
9. Sprawozdanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej z realizacji zadań w 2002 r.
10. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Kozy.
11. Wyrażenie zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej.

12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkola publicznego w Kozach.
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kozy.
14. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad, na podstawie których radnym, członkom Zarządu Gminy, członkom Komisji spoza Rady Gminy przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych.
15. Uchwalenie planu posiedzeń Rady Gminy Kozy na 2003 r.
16. Zatwierdzenie planów pracy na 2003 r. stałych komisji Rady Gminy Kozy.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zajęcia stanowiska wobec daty wejścia w życie ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. w sprawie zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych ustaw.
18. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Gminy.
19. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
20. Sprawy różne.
21. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.
22. Zamknięcie sesji.

#### **DO PUNKTU 4.:**

**Przewodniczący Rady** – czy panie i panowie radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski.

**Radny Jacek Jekielek** złożył wniosek o zamrożenie płac w Urzędzie Gminy w roku 2003 ze względu na powiększający się deficyt budżetowy.

**Przewodniczący Rady** przerwał radnemu J.Jekielkowi i zwrócił uwagę na fakt, że wniosek ten powinien zostać złożony w następnym punkcie dotyczącym przyjęcia Budżetu Gminy na 2003 r.

**Radny Jacek Jekielek** złożył pozostałe interpelacje;

1. Czy istnieje możliwość przykrycia przystanków autobusowych znajdujących się na ul.Podgórskiej wiatami.

2. Czy został opracowany plan dokończenia inwestycji budowy ul.Zdrowia

**Radny Roman Jurzak** poprosił o wyjaśnienie, dlaczego podatek od nieruchomości będących własnością Gminy nie jest ujęty w czynszu dzierżawnym. Jednocześnie wnioskował o włączenie tego podatku do czynszu płaconego przez najemców, oraz dokonanie stosownych zmian w umowach dzierżawnych. Pisemna interpelacja w powyższej sprawie stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

**Radny Tadeusz Górowicz** zapytał na jakim etapie są negocjacje z AQUA w sprawie obniżenia cen wody.

## DO PUNKTU 5.:

**Przewodniczący Rady** - pierwszy projekt budżetu wraz z materiałami informacyjnymi radni otrzymali wraz z zaproszeniami na posiedzenia komisji. Projekt ten był tematem posiedzenia obu problemowych komisji, a ostateczną opinię o projekcie budżetu sprecyzowała Komisja Budżetowo-Gospodarcza. Na posiedzeniach komisji została również przedstawiona opinia o projekcie budżetu Regionalnej Izby Obrachunkowej. Z zawiadomieniem o dzisiejszej sesji Radni otrzymali nową uchwałę budżetową zawierającą autopoprawki Wójta będące następstwem wniosków z posiedzeń komisji.

Poinformował, że zgodnie z zapisami ustawy samorządowej budżet winien być uchwalony do końca roku poprzedzającego rok budżetowy. Do czasu uchwalenia budżetu, jednak nie później niż do 31 marca roku budżetowego, podstawą gospodarki budżetowej jest projekt budżetu. W przypadku nie uchwalenia budżetu w powyższym terminie budżet ustala Regionalna Izba Obrachunkowa. Poprosił Pana Stanisława Kapeckiego Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii komisji.

**Radny Stanisław Kapecki Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej** przedstawił wnioski oraz opinię Komisji w sprawie budżetu gminy na 2003 r.:

1. Pozytywnie zaopiniować projekt budżetu gminy na 2003 r. wraz z autopoprawkami Wójta Gminy i wnioskiem Komisji Budżetowo-Gospodarczej z uwzględnieniem zobowiązania Wójta Gminy do przeanalizowania polityki kadrowej i płacowej w jednostkach mu podległych.
2. W związku z trudną sytuacją gminy zobowiązać Wójta Gminy do wprowadzenia oszczędności w funkcjonowaniu Urzędu Gminy i jednostek gminnych.
3. Pozytywnie zaopiniować przyznanie (w miarę potrzeb) dodatkowego etatu ds. inwestycji do Urzędu Gminy.
4. Pozytywnie zaopiniować zatrudnienie księgowego w Centrum Sportowo-Widowiskowym w Kozach w ramach aktualnie posiadanych etatów w dziale administracyjnym.

Powiedział, że co prawda z tego, co przedstawił wynika, że jest to jednoznaczne stanowisko Komisji, ale w czasie pracy nad budżetem wynikło wiele wątpliwości i we wnioskach końcowych przedstawi wersję oryginalniejszą tego wszystkiego.

**Radny Jacek Jekielek** złożył wniosek o zamrożenie płac w Urzędzie Gminy w roku 2003 ze względu na powiększający się deficyt budżetowy i trudną sytuację gospodarczą kraju. Zamrożenie płac w Urzędzie Gminy pozwoli na zaoszczędzenie kwoty w wysokości 80.000 zł, jeżeli do tej kwoty doda się kwotę w wysokości 248.700 zł (kwota z II autopoprawek Wójta Gminy), to w sumie wygospodaruje się 328.700 zł i tę kwotę proponuje przeznaczyć na:

- |   |              |
|---|--------------|
| - zmniejszenie deficytu                       | - 100.000 zł |
| - utworzenie zakładu komunalnego – Dział 710  | - 200.000 zł |
| - remont hotelu LKS-u w ramach Działu 926     | - 18.000 zł  |
| - utrzymanie płyty boiska w ramach Działu 926 | - 16.000 zł. |

**Radny Roman Jurzak** zapytał, czy jego wniosek złożony na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przeniesienie kwoty w wysokości 15.000 zł przeznaczonej na remont budynku z przeznaczeniem na świetlicę socjoterapeutyczną, na remont płyty boiska.

**Skarbnik Gminy** odpowiedziała p.R.Jurzakowi, że poprawka ta została uwzględniona w projekcie budżetu. Następnie przedstawiła poprawki do budżetu, które nie wpłyną na ogólną strukturę budżetową, a wynikły z tego, że cały czas do Urzędu Gminy wpływają nowe dane. Otrzymała wytyczne z MEN i dlatego w Dziale 801 „Oświata i wychowanie” w „pozostałych usługach” pojawia się nowy rozdział 80146 pt. „Dokształcanie nauczycieli” i jest tam kwota 36094 zł. Środki na ten cel były zaplanowane w budżecie gminy, ale w różnych rozdziałach. Wynika to z Karty Nauczyciela. Uległy zmianie załączniki nr; 4,5,6 do projektu budżetu, w których zmniejszono kwotę o 1.500 zł, co jest następstwem zmniejszenia wydatków inwestycyjnych Komisji RPA. W załączniku nr 11 „Przychody i Wydatki gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2003 r. wprowadzona została dotacja na konserwację parku dworskiego z WFOŚri GW w wysokości 58.084 zł, a więc w sumie na utrzymanie zieleni jest kwota 81.000 zł. W załączniku nr 1 Dochody Budżetowe nastąpiła utrata dochodów z tytułu podatku od gruntów;

- od osób prawnych in (+) 115.000 zł
- od osób fizycznych in (-) 475.000 zł.

Zmiany po stronie dochodów nie naruszają ogólnej struktury budżetu.

Została wprowadzona również autokorekta, która jest następstwem sprawozdania, jakie przyszło do Urzędu Gminy z Urzędu Skarbowego.

Odnosnie wniosku złożonego przez p.Jacka Jekieleka p.Skarbnik [powiedziała, że ma wiele zastrzeżeń do treści wniosku. Po pierwsze remont hotelu nie wchodzi w ogóle w rachubę, ponieważ gmina nie może robić czegoś, co wiąże się z działalnością gospodarczą nie rozumie skąd p.Jekielek wziął kwotę w wysokości 248.700 zł oraz 80.000 zł na wynagrodzeniach w Urzędzie Gminy.

**Radny Jacek Jekielek** wyjaśnił, że kwota 248.700 zł pochodzi z drugiej autopoprawki do projektu budżetu Wójta Gminy.

**Skarbnik Gminy** zwróciła uwagę na fakt, że ta kwota została już zagospodarowana na zmniejszenie deficytu budżetowego, który obecnie wynosi 1.063.300zł.

**Radny Stanisław Kapecki** powiedział, że wniosek p.J.Jekieleka podlega głosowaniu.

**Skarbnik Gminy** stwierdziła, że pewne wnioski są nierealne.

**Przewodniczący Rady** – pewne wnioski trzeba wyjaśnić i przedyskutować.

**Wójt Gminy** – nie można kilka razy rozdysponowywać tej samej kwoty. Zaproponował, aby Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w celu przedyskutowania zgłoszonego wniosku.

**Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący Rady** wznowił obrady.

**Radny Piotr Jurzak** złożył wniosek o przyjęcie budżetu gminy na 2003 r. wraz z autopoprawkami i wnioskami Komisji Budżetowo-Gospodarczej zgodnie z opinią Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

**Radny Jacek Jekielek** wycofał poprzedni wniosek i złożył wniosek o następującej treści: „Zaoszczędzoną kwotę przewidzianą na podwyżki w Urzędzie Gminy przeznaczyć na zmniejszenie deficytu budżetowego.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować najpierw wniosek p.P.Jurzaka.

**Radny Andrzej Byrski** stwierdził, że wniosek p.J.Jekielka jest dalej idący.

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Sekretarz o opinię w tej sprawie.

**Sekretarz Gminy** powiedziała, że jej zdaniem wnioskiem dalej idącym jest wniosek p.P.Jurzaka, ale decyzja należy do Przewodniczącego.

**Przewodniczący Rady** - w związku z powyższym zaproponował przegłosować wniosek p.P.Jurzaka, jako dalej idący:

głosowało za	- 7
przeciw	- 6
wstrzymało się	- 1

Wniosek został przyjęty.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem budżetu Gminy na 2003 r.;

głosowało za	- 8
przeciw	- 4
wstrzymało się	- 2

**Uchwała Nr IV/ 17 /2003 - Uchwała Budżetowa na 2003 r. Rady Gminy Kozy** została przyjęta i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 6.:**

**Przewodniczący Rady** – art.420 ustawy – prawo ochrony środowiska postanawia, że Rada Gminy zatwierdza projekt zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na każdy rok kalendarzowy. Projekt przychodów i wydatków funduszu na rok bieżący radni otrzymali.  
Przewodniczący poprosił p.Skarbnik o wprowadzenie do tego punktu.

**Skarbnik Gminy** poinformowała jedynie, że uległ zmianie załącznik do projektu uchwały. Wspominała o tym przy okazji omawiania projektu budżetu na 2003 r. Gmina otrzymała dotację z WFOSr i GW na pielęgnację parku dworskiego.

W związku z brakiem uwag i pytań Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować projekt uchwały.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr IV/ 18 /2003 w sprawie zatwierdzenia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2003 r.** została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**DO PUNKTU 7.:**

**Przewodniczący Rady** – prowadzenie zadań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych należy do zadań własnych gminy. Realizacja tych zadań prowadzona jest w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych uchwalanego corocznie przez Radę Gminy. Program, o którym mowa na rok 2003 został opracowany i uzyskał pozytywną opinię Gminnej Komisji ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Był on również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Projekt programu radni otrzymali wraz z zawiadomieniami o dzisiejszej sesji.

Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii dotyczącej projektu programu.

**Wójt Gminy** poinformował, iż istnieje możliwość przeznaczenia kwoty około 10.000 zł na pełnienie dodatkowej służby na terenie Kóz przez dwóch Policjantów (koszt 1h pracy policjanta wnosiłby ok.20 zł). Pan Wójt powiedział, że ustali dni, ilość godzin i zakres pracy policjantów.

**Pani Bernadetta Sochacka Pełnomocnik ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** powiedziała, że propozycja p.Wójta jest zgodna z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i można te środki wygospodarować w ramach Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Patrole policyjne sprawdzałyby m.in. sklepy oraz punkty gastronomiczne prowadzące sprzedaż alkoholu.

Zaproponowała, aby środki te znalazły się w pkt IX pt.: „Zapewnienie porządku publicznego na terenie Kóz” – 10.000 zł. Zaproponowała przesunąć środki na ten cel z pkt.VIII „Inwestycje” oraz z pkt.VI „Prowadzenie profilaktycznej działalności edukacyjnej i informacyjnej, w szczególności dla dzieci i młodzieży”

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii komisji w sprawie GPPiRPA.

**Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych** - Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała Gminny Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 r. z uwzględnieniem wniosków komisji odnośnie GPPiRPA tzn.:

1. Zwiększyć kwotę w pkt.VI f Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych o 2.000 zł, przenosząc wymienioną kwotę z pkt.IX Rezerwa finansowa GPPiRPA.
2. Przeznaczyć kwotę w wysokości 4.000 zł z Rezerwy finansowej GPPiRPA na utrzymanie placów rekreacyjnych w gminie w okresie letnim.

**Radny Roman Jurzak** powiedział, że nie rozumie dlaczego akurat środki mają zostać przesunięte z pkt.VI, jego zdaniem środki powinny zostać przesunięte z pkt.III „Współpraca z instytucjami powołanymi do terapii uzależnień...”, gdzie jest kwota 13.000 zł. Zwrócił uwagę na fakt, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej „zabrano” środki w wysokości 15.000 zł przeznaczone na remont budynku z przeznaczeniem na świetlicę socjoterapeutyczną i sugerowano, aby Komisja RPA zagwarantowała te środki w ramach GPRPA. Tymczasem widzi, że nie było potrzeby przeznaczania tak wysokiej kwoty na ten cel, ponieważ w GPPiRPA zwiększono kwotę na remont ww. budynku tylko o 5.000 zł.

**Pani Barnadetta Sochacka** wyjaśniła, co mieści się w pkt.III – 13.000 zł;

Izba Wyrzeźwień – 4.000 zł

Przychodnie leczenia uzależnień – 3.600 zł

Poradnia – 1.000 zł

Pobyt na wyjazdowych sesjach terapeutycznych, obozy – 4.400 zł.

Stwierdziła, że jeżeli mają pomagać ludziom, którzy się chcą leczyć to muszą zagwarantować środki na ten cel.

**Radny Andrzej Byrski** zaproponował, aby nie zabierać pieniędzy szkołom, ale zmniejszyć rezerwę budżetową.

**Pani Bernadetta Sochacka** zwróciła uwagę na fakt, że szkołom zabiera tylko 1840 zł, a jest potrzebna w razie, gdyby wpływy z opłat za koncesje były mniejsze.

**Radny Roman Jurzak** powiedział, że ma nadzieję, iż w ramach organizacji „Koziańskiej Niedzieli Trzeźwości”, na która jest przeznaczone 10.000 zł nie zostanie zaproszona jakaś gwiazda estrad, która za występ zażąda 4.600 zł, tak jak to miało miejsce w przypadku p.Wodeckiego. Lepszym rozwiązaniem byłoby przeznaczenie tych środków na wypoczynek letni dzieci.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że temat ten będzie omawiany przy okazji organizacji Dni Kóz.

**Wójt Gminy** – nie należy mylić Dni Kóz z Niedzielą Trzeźwości, są to dwie różne imprezy.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować wnioski Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych;

głosowało za - 12

przeciw - 0

wstrzymało się - 2

Wnioski zostały przyjęte.

**Pani Bernadetta Sochacka** zwróciła uwagę na fakt, że finansowanie placów zabaw (w kwocie 4.000 zł) nie należy do zadań Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.



**Pan Piotr Kubiczek** zapytał jak ma więc rozumieć zapis w Rozdziale I „stwarzanie miejsc do wypoczynku i rekreacji dla dzieci i młodzieży wolnych od alkoholu i tytoniu”.

**Pani Bernadetta Sochacka** wyjaśniła, że jest to związane z organizacją świetlicy socjoterapeutycznej – jest to duże przedsięwzięcie.

**Sekretarz Gminy** zwróciła uwagę, że w ramach pieniędzy GPPiRPA można kupić sprzęt na place zabaw, ale nie wykaszać trawy.

**Radny Roman Jurzak** stwierdził, że jeżeli stworzy się miejsce rekreacyjne, to trzeba o niego również dbać.

**Pani Bernadetta Sochacka** powiedziała, że zadaniem GPPiRPA jest tworzenie placów zabaw i ich urządzanie.

**Radny Piotr Kubiczek** – te środki pomogą mieszkańcom gminy w organizowaniu pozytywnego spędzania czasu przez młodzież i dzieci. Jego zdaniem sport jest profilaktyką, ponieważ odciąga dzieci od alkoholizmu.

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Wójta o sformułowanie wniosku, o którym mówił na wstępie tego punktu obrad, a następnie przegłosowanie go.

**Wójt Gminy** złożył wniosek o przeznaczenie kwoty w wysokości 10.000 zł w ramach GPPiRPA na pełnienie dodatkowej służby na terenie Kóz przez dwóch Policjantów.

**Pani Bernadetta Sochacka** zaproponowała, aby zamiast przesuwać środki w wysokości 1840 zł z pkt.VI ze szkół, wziąć te 1840 zł na powyższy cel ze środków przeznaczonych na organizację Koziańskiej Niedzieli Trzeźwości.

Odbyło się głosowanie nad wnioskiem p.Wójta

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem GPPi RPA na 2003 r.

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr IV/ 19 /2003 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2003 r.** została podjęta i stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 10 min.przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady.

## **DO PUNKTU 8.:**

**Przewodniczący Rady** - Art. 12 ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi określił kompetencje Rady Gminy do ustalania w drodze uchwały liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych oraz do ustalania zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Liczba punktów sprzedaży oraz ich usytuowanie powinny być dostosowane do potrzeb ograniczenia dostępności alkoholu. Uchwały dotyczące tego zagadnienia zostały podjęte przez poprzednie Rady. Obecnie radni otrzymali projekty uchwał zmieniające niektóre postanowienia tych uchwał. Poprosił Pana Wójta o uzasadnienie proponowanych zmian

**Wójt Gminy** powiedział, że podchodzi do tej sprawy w ten sposób, że jeżeli ktoś przychodzi do Urzędu i chce dać pieniądze do gminnej kasy, to jest jak najbardziej za tym. Obecnie mamy 32 punkty detalicznej sprzedaży alkoholu, a więc limit został wyczerpany. 3 osoby ubiegają się o zezwolenie na sprzedaż alkoholu. P.Wójt powiedział, że jego zdaniem zwiększenie limitu punktów prowadzących sprzedaż alkoholu na pewno nie doprowadzi do zwiększenia problemu alkoholizmu w gminie.

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącego Komisji Oświaty kultury Sportu i Spraw Socjalnych o przedstawienie opinii komisji w sprawie omawianych projektów uchwał.

**Radny Piotr Kubiczek** poinformował, że Komisja 3 głosami „za”, przy 2 „przeciw” i 2 wstrzymujących się pozytywnie zaopiniowała:

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych
- oraz projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

**Pani Bernadetta Sochacka** powiedziała, że kiedyś na terenie Kóz było 40 punktów sprzedaży alkoholu, następnie zmniejszono limit do 32 punktów. Obecnie limit jest wyczerpany, a 3 osoby czekają na zezwolenie na sprzedaż alkoholu.

**Sekretarz Gminy** zwróciła uwagę na fakt, że w projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych. jest zmiana dotycząca zwiększenia liczby punktów sprzedaży alkoholu, ale są również inne zmiany;

- w Uchwale Nr XXIV/ 131 /93 z dnia 25 czerwca 1993 r. skreśla się zapis dotyczący zakazu sprzedaży alkoholu na ul.Szkolnej na odcinku od (byłego) Placu Targowego do Przecznej włącznie z (byłym) Placem Targowym. Ma to związek z planowaną organizacją „Dni Kóz” w „Parku Pałacowym” . W związku z tym, że w Parku nie można prowadzić sprzedaży, ani spożywać alkoholu (zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości) wyszynk będzie miał miejsce na płycie byłego targowiska.

- został wykreślony również ust.2 uchwały, ponieważ jego zapis wynika z innych, nadrzędnych przepisów.
- uchylona została również uchwała o warunkach sprzedaży napojów alkoholowych, ponieważ nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości pozbawiła rady gminy kompetencji ustalania ww. warunków.

W związku z tym, że projekt uchwały dotyczy wielu zmian, a najbardziej kontrowersyjną zmianą jest ta dotycząca liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych Sekretarz Gminy zaproponowała przegłosować ją odrębnie od całego projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady** zaproponował głosowanie; wpierw nad zmianą dotyczącą liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych, a następnie nad pozostałymi zmianami w uchwale.

**Radny Piotr Kubiczek** zapytał, czy Rada rzeczywiście powinna głosować uchylenie Uchwały Nr XXIX/ 175 /97 z dnia 20 listopada 1997 r. w sprawie ustalenia warunków sprzedaży napojów alkoholowych na terenie Gminy Kozy, ponieważ na szkoleniu dla radnych było mówione, iż uchwała ta traci moc odgórnie.

**Sekretarz Gminy** odpowiedziała, że uchylenie tej uchwały zostało wprowadzone do projektu uchwały dla porządku prawnego aby była jasność, że uchwała nie funkcjonuje.

**Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować zmianę liczby punktów sprzedaży alkoholu z „32” na „40”;

głosowało za	- 7
przeciw	- 3
wstrzymało się	- 4

Następnie **Wiceprzewodniczący Radu Radny Tadeusz Górowicz** odczytał całość projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, nad którym odbyło się głosowanie;

głosowało za	- 11
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

**Uchwała Nr IV/ 20 /2003 zmieniająca uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży oraz ustalenia zasad usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży napojów alkoholowych, nad którym odbyło się głosowanie została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że kolejny projekt uchwały dotyczy zmiany liczby gastronomicznych punktów sprzedaży napojów alkoholowych z „16” na „20”. zaproponował przegłosować projekt uchwały.

**Radny Tadeusz Górowicz** odczytał projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży;

głosowało za	- 8
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 4

**Uchwała Nr IV/ 21 /2003 zmieniającej uchwałę w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5% alkoholu przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży** została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 9.:**

**Przewodniczący Rady** – zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Gminy ma obowiązek raz w roku wysłuchać sprawozdania z funkcjonowania pomocy społecznej w gminie.

Materiały informacyjne do tego punktu radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o sesji.

Sprawozdanie było również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Poprosił p.Teresę Oczko o krótkie wprowadzenie do tematu.

**Pani Teresa Oczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej** zreferowała sprawozdanie o pomocy społecznej w gminie w 2002 r., które stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** – czy Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych wniosła jakieś uwagi do materiałów sprawozdawczych ?

**Radny Piotr Kubiczek** powiedział, że Komisja nie miała żadnych uwag do sprawozdania

#### **DO PUNKTU 10.:**

**Przewodniczący Rady** – zgodnie z art.18 ust.2 pkt.9 lit.a Rada poprzedniej kadencji 14 listopada 2001 r. podjęła uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Kozy. § 7 tej uchwały stanowi, że nieruchomości wchodzące w skład gminnego zasobu nieruchomości mogą być zbywane wyłącznie za zgodą Rady Gminy. Wójt Gminy złożył projekt uchwały w sprawie umożliwienia sprzedaży gruntu o pow. do 2a bez zgody Rady. Chodzi o grunty, które nie mogą stanowić samodzielnej nieruchomości, a są uzupełnieniem innych nieruchomości. Sytuacje takie mają często miejsce na Osiedlach. Projekt uchwały zmieniającej, jak również uchwałę właściwą radni otrzymali z materiałami na sesję.

Czy w tej sprawie są pytania.

**Radny Andrzej Byrski** zwrócił się z zapytaniem do p.Sekretarz: „Czy zwiększając przedmiotowy zakres § 7 (ust.2) nie ograniczamy kompetencji Rady Gminy” ?

**Sekretarz Gminy** wyjaśniła, że zasady sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy reguluje Uchwała Nr XXIII/ 166 /2001 Rady Gminy Kozy z dnia 14 listopada 2001 r., w której znajduje się zapis, że sprzedaż lokalu mieszkalnego następuje z równoczesną sprzedażą gruntu, po wcześniejszym uzyskaniu zgody Rady Gminy, a więc nie ma sensu powielać tego zapisu w omawianym projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** w związku z brakiem pytań zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr IV/ 122 /2001 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy Kozy** została podjęta i stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 11.:**

**Przewodniczący Rady** – projekt uchwały do tego punktu radni otrzymali. Przewodniczący poprosił p.Wójta o przedstawienie Radzie informacji dotyczącej tego punktu.

**Wójt Gminy** poinformował, że w przeszłości doszło do sprzedaży gruntu gminnego Firmie KLINGSPOR (grunt w kierunku potoku Czerwonka). Przed sprzedażą gruntu gmina skomunalizowała drogę. Obecnie sytuacja jest taka, że wszystkie grunty zostały sprzedane, a droga, która nikomu nie służy jest nadal gminna. Grunt stanowiący drogę proponuje sprzedać KLINGSPOROWI. Grunt ten został już wyceniony, ale cena będzie podlegała negocjacjom. Powiedział, że w przyszłości gmina będzie musiała kupić koło 9 arów pod drogę, (ale w innym miejscu), która będzie stanowić dojazd do działek budowlanych.

W związku z brakiem pytań i uwag odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 10
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 4

**Uchwała Nr IV/ 23 /2003 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych** została podjęta i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 12.:**

**Przewodniczący Rady** – uchwała Rady Gminy z 24.10.1996 r. zmieniona uchwałą z 27 lutego 1997 r. ustaliła, że stała opłata miesięczna za świadczenia przedszkola wynosi 10% najniższego wynagrodzenia. Ponieważ ustawa z 10.10.2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu wprowadziła od 1 stycznia zamiast najniższego wynagrodzenia pojęcie minimalne

wynagrodzenie należy dokonać zmiany dotychczasowego zapisu w uchwale na obowiązujący od nowego roku.

Czy w tej sprawie są pytania ?

Nie było żadnych pytań, a więc odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr IV/ 24 /2003 zmieniająca uchwałę w sprawie odpłatności i zasad korzystania z przedszkola publicznego w Kozach** została podjęta i stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **DO PUNKTU 13.:**

**Przewodniczący Rady** – Rozporządzenie Rady Ministrów z 3 grudnia 2002 r. dokonało zmiany rozporządzenia z 26 lipca 2000 r. w sprawie zasad wynagradzania pracowników samorządowych. Nowym rozwiązaniem wprowadzonym przez Radę Ministrów jest ustalenie dolnej granicy dodatku specjalnego, który od 27 października 2002 r. winien być przyznany obligatoryjnie w kwocie wynoszącej, co najmniej 20% i nie przekraczającej 40% łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. Ponieważ 27 listopada 2002 r. Uchwałą Nr II/ 4 /2002 przyznano Wójtowi dodatek w wysokości 10% istnieje konieczność dostosowania uchwały do zapisów znowelizowanego rozporządzenia. Radni otrzymali projekt uchwały zmieniającej.

Czy w tej sprawie są pytania ?

**Radny Piotr Jurzak** zapytał, czy jest możliwość nie podnoszenia dodatku specjalnego od początku kadencji, a dopiero od początku bieżącego roku.

**Sekretarz Gminy** odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ Rozporządzenie weszło w życie z dniem z dniem 27 października 2002 r. Tak u nas działa prawo – w niektórych przypadkach działa wstecz, chociaż jest to niezgodne z generalną zasadą „że prawo nie działa wstecz”.

**Przewodniczący Rady** w związku z brakiem dalszych pytań zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 9
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 5

**Uchwała Nr IV/ 25/ 2003 zmieniająca uchwałę w sprawie wynagrodzenia dla Wójta Gminy Kozy** została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 14.:**

**Przewodniczący Rady** – w materiałach na sesję radni otrzymali uchwałę Rady Gminy z 15 września 2000 r. ustalającą zasady wypłacania diet radnym oraz projekt uchwały zmieniającej niektóre zapisy poprzedniej uchwały.

Zmiany dotyczą:

- usunięcia z uchwały zapisów dotyczących Zarządu Gminy i członków Komisji spoza Rady Gminy,
- wyznaczenia imiennie wiceprzewodniczącego do podpisywania przewodniczącemu poleceń wyjazdów służbowych,
- wpisania nowego rozporządzenia regulującego zwrot kosztów za używanie samochodu.

Czy w tej sprawie są pytania.

**Radny Andrzej Byrski** zapytał, czy w związku z tym, że nie ma Zarządu Gminy tytuł uchwały nie powinien ulec zmianie ?

**Sekretarz Gminy** odpowiedziała, że tytuł uchwały ulegnie zmianie po podjęciu omawianego projektu uchwały. Poza tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby podjąć nową uchwałę.

W związku z brakiem dalszych pytań, odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

**Uchwała Nr IV/ 26 /2003 zmieniająca uchwałę w sprawie zasad, na podstawie których radnym, członkom Zarządu Gminy, członkom Komisji spoza Rady Gminy przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych** została podjęta i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

#### **DO PUNKTU 15.:**

**Przewodniczący Rady** – projekt posiedzeń Rady Gminy na 2003 r. radni otrzymali wraz z pozostałymi materiałami na sesję. Jest to projekt ramowy i w trakcie jego realizacji może być zmieniany i uzupełniany.

Czy są uwagi do przedstawionych propozycji planu posiedzeń ?

Nie było żadnych uwag. Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr IV/ 27 /2003 w sprawie uchwalenia planu posiedzeń Rady Gminy Kozy na 2003 r.** została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

**DO PUNKTU 16.:**

**Przewodniczący Rady** – art.21 ustawy o samorządzie gminnym określa, że komisje podlegają radzie gminy i przedkładają jej swoje plany pracy. Dla wypełnienia tego ustawowego obowiązku poprosił po kolei przewodniczących stałych komisji Rady o przedstawienie planów pracy komisji na 2003 r. Najpierw Komisję Rewizyjną, a potem kolejno Komisję Budżetowo-Gospodarczą i Komisję Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej i Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych kolejno przedstawili plany pracy Komisji.

**Przewodniczący Rady** - w związku z tym, że nie ma planu pracy komisji budżetowo-Gospodarczej, zaproponował zatwierdzić wszystkie plany na następnej sesji.

**Radny Stanisław Kapecki Przewodniczący Komisji Budżetowo-Gospodarczej** powiedział, że ma plan pracy komisji.

**Sekretarz Gminy** zapytała, czy plan, który przedstawi za moment został przyjęty przez komisję.

**Radny Stanisław Kapecki** – oczywiście, że plan został przyjęty przez komisję. Następnie p.Kapecki odczytał plan pracy Komisji budżetowo-Gospodarczej na 2003 r.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy dobrze usłyszał, że w planie komisji jest „kontrola radnych w terenie”. Czy to jest w kompetencji Komisji.

**Sekretarz Gminy** zwróciła uwagę na fakt, że komisja nie sprawuje nadzoru nad radnymi, ponieważ to wyborcy rozliczają radnych.

**Radny Stanisław Kapecki** powiedział, że Komisja będzie się posiłkowała opinią wyborców.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czym Komisja się zajmie we wrześniu.

**Radny Stanisław Kapecki** - opracowaniem budżetu na 2004 r.

**Sekretarz Gminy** zwróciła uwagę na fakt, że Komisja nie opracowuje budżetu, ponieważ należy to do kompetencji Wójta Gminy. Punkt ten należy sformułować inaczej.

**Radny Andrzej Byrski** zaproponował, aby Komisja Budżetowo-Gospodarcza zajęła się również opinią w sprawie wykonania budżetu gminy za 2002 r., ponieważ nie zostało to ujęte w planie pracy komisji.

Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji na 2003 r. stałych komisji Rady Gminy Kozy;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0



**Uchwała Nr IV/ 28 /2003 w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2003 r. stałych komisji Rady Gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**DO PUNKTU 17.:**

**Przewodniczący Rady** – projekt uchwały wraz z uzasadnieniem radni otrzymali w dniu dzisiejszym przed sesją. Uchwała jest protestem wobec nałożonego na radnych przez postanowienia nowelizacji ustawy o samorządzie obowiązku składania dodatkowych oświadczeń, przy czym obowiązek ten określono dopiero po wyborach i wprowadzono ich jawność. Protesty takie wyraża wiele gmin i powiatów. Czy w tej sprawie są pytania.

Nie było żadnych pytań. Odbyło się głosowanie nad projektem uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

**Uchwała Nr IV? 29 /2003 w sprawie zajęcia stanowiska wobec daty wejścia w życie ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. w sprawie zmiany ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych ustaw została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

**DO PUNKTU 18.:**

**Przewodniczący Rady** – zgodnie z postanowieniami § 28 Regulaminu Rady protokół był do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem dzisiejszych obrad był wyłożony na stołach sali obrad.

Czy do protokołu z III sesji Rady Gminy są uwagi ?

Nie było żadnych uwag.

Protokół z III sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

**DO PUNKTU 19.:**

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski radnych zgłoszone w pkt.4 porządku obrad.

**Z-ca Wójta Gminy** udzielił odpowiedzi p.J.Jekiolkowi odnośnie zamontowania wiat na przystanku przy ul.Krakowskiej. Zwrócił uwagę na fakt, że ul.Krakowska jest drogą krajową i jest administrowana przez Generalną Dyрекję Dróg Publicznych i Autostrad w Katowicach. Przystanki natomiast należą do PKS-u Bielsko-Biała, ponieważ PKS czerpie z nich zyski. Niestety każdy chce uniknąć kosztów i montaż wiat na pewno spadnie na barki gminy. Ale mimo wszystko musimy spełnić wszystkie wymogi formalne i wystąpić do GDDPiA K-ce o wyrażenie zgody na montaż wiat, a do PKS-u o przeznaczenie środków na ten cel.

**Radny Jacek Jekiolk** podziękował za udzieloną odpowiedź.

**Wójt Gminy** powiedział, że p.R.Jurzak otrzyma odpowiedź na piśmie. Jeżeli chodzi o interpelację p.J.Jekielka w sprawie dokończenia budowy ul.Zdrowia, p.Wójt poinformował, iż jest to droga prywatna. Odbyło się spotkanie z mieszkańcami ul.Zdrowia i zostali o tym poinformowani. Jeżeli zostanie zatwierdzony nowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy, to będzie trzeba zrobić komunalizację dróg i wtedy będzie można rozważać remonty. Na pewno przeszkodą nie będzie budowa kolektora, ponieważ rozpocznie się dopiero w 2006 r.

Odnosnie pytania p.Górowicza w sprawie cen wody, poinformował, że uczestniczył w 2 Walnych Zebraniach AQUY, na których doszło do wymiany Rady Nadzorczej AQUY. Z funkcji członka Rady Nadzorczej zrezygnował p.B.Traczyk, a odwołani zostali p.J.Kurosa i p.P.Kłapiński. Na ich miejsce powołano p.T.Jurdeczka i p.M.Trela. Na następnym Walnym Zgromadzeniu AQUY będzie mowa o ujednoliceniu cen wody.

W okresie międzysesyjnym odbył się również Konwent Wójtów i Burmistrzów Powiatu Bielskiego. Jednym z efektów Konwentu było wystosowanie pism do AQUY i Prezydenta Miasta B-B w sprawie cen wody.

P.Wójt dodał, że jeżeli cena wody zostałaby ujednolicona w Kozach cena spadłaby o około 50%.

**Przewodniczący Rady** podziękował za obszerne i wyczerpujące temat odpowiedzi.

#### **DO PUNKTU 20.:**

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeśli radni mają sprawę, którą chcą zgłosić, to mogą to uczynić w tym punkcie. Przypomniął, że w punkcie tym nie należy zgłaszać interpelacji i wniosków.

**Pan Tadeusz Manda Przewodniczący Spółki Wodnej w Kozach** przedstawił dzieje Spółki Wodnej w Kozach oraz **Sprawozdanie z działalności Zarządu Spółki Wodnej Kozy za 2002 r.**, które stanowi załącznik nr 16 do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Rady** poprosił p.Mandę o streszczenie tematu, ponieważ Rada ma jeszcze inne sprawy do rozpatrzenia. Powiedział, że zdaje sobie sprawę, że Spółka Wodna boryka się z problemami, ale niestety ludzie przekonują się o jej przydatności gdy coś się dzieje. Poinformował, iż uczestniczył w zebraniu sprawozdawczym Spółki Wodnej. Pogratulował p.Mandzie tak prężnej działalności i zaangażowania w pracę Spółki.

**Radny Roman Jurzak** poprosił o przekazanie planu pracy Spółki Wodnej na 2003 r. do Biura Rady.

**Plan Pracy Spółki Wodnej na 2003 r.** stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

**Radny Stanisław Kapecki** – „To, co chcę powiedzieć wynika z głębokiego przemyślenia. Choć jest mi bardzo przykro zakomunikować, że startując na radnego i zabierając się do pracy jako radny był przekonany, że potrzeba tu jakiegoś robotnika. Uważałem, że akurat do tej roli się nadaję, ponieważ nie mam czasu na jałowe dyskusje, które się prowadzi najczęściej na komisjach i w części na sesjach. Chciałem zakomunikować, że ponieważ nie mam czasu na „bawienie się w kotka i myszkę”, gdyż jestem za poważnym człowiekiem, z dniem dzisiejszym składam na ręce Przewodniczącego Rady swój angaż radnego i z dniem

dzisiejszym chcę skończyć z tą zabawą na zawsze. Bardzo mi przykro. Składałem hołd tym, którzy nadawali na tych samych falach co ja, natomiast do tych drugich nie mam żadnych pretensji ani żalu. Dziękuję, że daliście mi szansę poznać, jak to wygląda od wewnątrz, ponieważ moim głównym zamiarem było zobaczyć, jak są rozdzielane w tej gminie m.in. moje pieniądze. Jeżeli Wasz budżet (już nie mój) jest na wysokości 15 mln. zł, a ja robię budżet 8-9 mln zł w 5 osób i dlatego nigdy nie zrozumieję tego, że w Urzędzie Gminy jest około 30 osób o bardzo dużych zarobkach. To była główna kość niezgody z p.Skarbnik, właściwie jedyna kość niezgody. Wszystko było do przeanalizowania i zatwierdzenia oprócz sprawy bardzo wysokich zarobków. To jest główny punkt od samego początku prawie 10 spotkań komisji + sesje. Nigdy tego nie mogłem zrozumieć. Nie mogłem dotrzeć do nikogo, aby mieć na tyle sprawiedliwości społecznej w sobie, trochę etyki, moralności, że w sytuacji kiedy jest dramat, państwo jest bankrutem, my nie mamy w ogóle Boga w sercu. Decyzja moja jest tym właśnie spowodowana. Chylę czoła przed ludźmi, którzy nadawali na tych samych falach co ja, a do niezrozumiałych kolegów nie mam żadnych pretensji. Pieniądze (diety), które dotąd otrzymałem (oprócz jednej diety) przekazuję na sport szkolny na ręce p.P.Kubiczka.”

**Przewodniczący Rady** powiedział, że szkoda, iż tak to zostało odebrane. decyzja w sprawie kandydowania nie jest usłana samymi różami; są róże i kolce. Są różne przeciwności, poza tym to dopiero początek. Nikt tutaj nie myśli toczyć wojów. Tak jak mówił na początku kadencji „twórzmy jedną Radę”, nie wszyscy muszą nadawać na tych samych falach, natomiast możemy się sprzeczać, ale konstruktywnie. W ciągu dwóch m-cy, żeby zrobić rewolucję?, to nie tędy droga. Tak odczuwa tę dzisiejszą wypowiedź. Szkoda, że taka decyzja została podjęta.

Przewodniczący zapytał p.Sekretarz, czy wystarczy taka forma rezygnacji, ponieważ to się wiąże z konsekwencjami, czy potrzebna jest pisemna rezygnacja.

**Sekretarz Gminy** powiedziała, że musi sprawdzić w ordynacji wyborczej, jaki jest tok postępowania w przypadku zrzeczenia się mandatu. Zapytał czy p.Kapecki zdaje sobie sprawę z tego, że jego decyzja wiąże się z koniecznością ogłoszenia wyborów uzupełniających i co za tym idzie z dodatkowymi kosztami.

**Radny Stanisław Kapecki** powiedział, że nie ma czasu na nic więcej.

**Radny Jacek Jekielek** oznajmił, że jeżeli będzie dalszy etap takich prac, to również będzie rozpatrywał rezygnację.

**Pan Tadeusz Manda** zwrócił się z prośbą, aby nie dewastować wyregulowanych potoków poprzez wysypywanie popiołu i szlaki.

**Pan Łaszczak mieszkaniec „Osiedla Północ”** – sprawa, którą chciał przedstawić dotyczy pasa ochrony między zakładem KLINGSPOR, a Osiedlem. Pas ten został wyznaczony przed 30 laty i do dzisiaj jest nie wykonany. Okazało się, że przy sprzedaży gminnej parceli KLINGSPOROWI część tego pasa została sprzedana KLINGSPOROWI. Pas ten ma oddzielać Osiedle od zakładu.

Poza tym zamiast placu zabaw na tym terenie zostało wykonane boisko, na którym zbiera się różny element i szerzy się tam pijaństwo i narkomania.

Urząd Gminy wiedział, że na tym pasie nic nie da się zrobić, a więc pracownik UG naniósł na planie zagospodarowania przestrzennego gminy w tym terenie plac rekreacyjny. Mieszkańcy Osiedla Północ pisali w tej sprawie do urzędu Gminy przez 3 lata, a pracownik gminy od ręki mógł zmienić zagospodarowanie terenu. Musiałby chyba pracować w Urzędzie Gminy, żeby załatwić tę sprawę.

Byli kłamliwie informowani, że mają się tam bawić tylko dzieci, ponieważ spotyka się tam różny „element”. Kilka razy interweniowała nawet Policja.

W poprzedniej kadencji p.Koralewski wystąpił do KLINGSPORU z prośbą, aby wyodrębnili taki sam pas zieleni i wyznaczyli parcelę przy potoku Czerwonka, którą wymieniliby z gminą na miejsce, gdzie obecnie znajduje się plac zabaw. Planowane było przeniesienie placu zabaw koło potoku Czerwonka.

Domagali się zagospodarowania pozostałego pasa przez zakład KLINGSPOR i obiecano im, że zostanie to zagospodarowane. Oni mają to wszystko pod domami. KLINGSPOR jest zakładem szkodliwym, ma przekroczone normy emisji szkodliwych substancji do atmosfery. Substancje te są rakotwórcze, dlatego dziwi się, że gmina chce w tym miejscu zrobić plac zabaw dla dzieci. To tak jakby dzieci włożyć do pieca krematoryjnego. Jest tam hałas na granicy norm i do tego dochodzi jeszcze pijaństwo na boisku.

KLINGSPOR chce zrobić pas zieleni na własny koszt, w miejscu, gdzie ma być plac zabaw.

**Pani Orawczak** zwróciła się z prośbą do radnych i Wójta Gminy o zrozumienie, ponieważ vetują już w tej sprawie wiele lat. Są zachorowania; na płuca, łzawienie oczu, krwawienie. Mogą, jako mieszkańcy oddać sprawę do sądu. Ten teren nie jest stosowny dla dzieci. Żądają tylko osłony, ponieważ KLINGSPOR jest bomba ekologiczną.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że takie stwierdzenia muszą być poparte badaniami.

**Radny Roman Jurzak** poinformował, że Państwo Orawczak i Łaszczaak byli u niego w dniu wczorajszym z tym problemem. Ale z tego, co mówili zrozumiał, że zadowoliliby ich 15 metrowy pas zieleni wzdłuż ogrodzeń. Niestety dzisiaj mówią zupełnie co innego. W jednej sprawie słyszy dwie różne wypowiedzi.

**Pan Łaszczaak** powiedział, że oni nie chcą w tym miejscu boiska, ani placu zabaw.

**Wójt Gminy** poinformował, iż rozmawiał z Państwem Łaszczaak i Orawczak i zapewnił ich, że pas zieleni zostanie w tym roku wykonany. Państwo mówią, że KLINGSPOR zrobiłby ten pas zieleni na miejscu placu zabaw, ale zakład istnieje już tyle czasu i do tej pory jakoś nic nie zrobił w tym kierunku. i proszę nie mówić, że KLINGSPOR by to kupił, ponieważ zakład chętnie wykupiłby większość gruntu w Kozach.

**Pan Łaszczaak** powiedział, że poprzedni Wójt nie wierzył co się tam dzieje dopóki tam nie przyjechał. Kiedy zobaczył na własne oczy co się dzieje na boisku, to chciał pomóc mieszkańcom Osiedla.

**Wójt Gminy** – mówił już wiele razy, że nie będzie tam boiska, tylko plac zabaw dla małych dzieci.

**Przewodniczący Rady** poinformował, iż 6 marca 2002 r. do rady Gminy wpłynęło pismo mieszkańców Osiedla Północ, którzy zwracają się z prośbą o pozostawienie terenu

przeznaczonego na plac zabaw dla dzieci. Pismo stanowi **załącznik nr 18** do protokołu. Pod pismem podpisały się 84 osoby. Przewodniczący zwrócił uwagę na fakt, że lokalizacja placu zabaw w rejonie rzeki Czerwonki byłaby niedogodna, ponieważ plac znajdowałby się za daleko od budynków mieszkalnych i dzieci byłyby poza kontrolą rodziców.

**Z-ca Wójta Gminy** poinformował, że w dotychczasowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy tereny te były obszarami przemysłowymi, a w nowym planie przeznaczono jej pod usługi sportowe i rekreacyjne. Na etapie projektowania obecnego planu zagospodarowania Państwo Łaszczak i Orawczak złożyli protest, który został odrzucony. Trzeba dojść do pewnych kompromisów. Przy ogrodzeniach Państwa domów będzie pas zieleni oraz ławeczki. Zwrócił uwagę na fakt, że w wypowiedziach Państwa są pewne nieścisłości, ponieważ mówiliście, że KLINGSPOR wykupiłby ten teren i zrobiłby pas zieleni, a z drugiej strony mówicie, że zakład jest „bombą ekologiczną”.

**Przewodniczący Rady** stwierdził, że jest to otwarta sprawa. jeżeli KLINGSPOR szkodzi mieszkańcom Osiedla Północ to i szkodzi wszystkim mieszkańcom Kóz. Sprawę tę należy rozeznąć.

**Z-ca Wójta Gminy** – jeżeli będzie budowany plac zabaw, to zostanie opracowany szczegółowy plan zagospodarowania tego terenu i każdy będzie miał do niego wgląd.

**Przewodniczący Rady** – wysłuchaliśmy Państwa argumentów i sprawa na pewno jest i będzie aktualna. Dodał, że wszystkie prace na tym terenie będą jawne. Przewodniczący poinformował o obowiązku składania oświadczeń majątkowych wraz z kopią zeznania podatkowego za rok ubiegły (do dnia 30 kwietnia 2003 r.) zgodnie z nowymi przepisami ustawy o samorządzie gminnym. Wszyscy radni otrzymali zmiany do ustawy samorządowej, formularze oświadczeń majątkowych zostaną rozdane w terminie późniejszym, ponieważ nie zostały jeszcze opublikowane.

**Radny Tadeusz Górowicz** złożył na ręce Wójta Gminy pismo, i poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi na wnioski i interpelacje w nim zawarte. Pismo stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

## **DO PUNKTU 21.:**

**Przewodniczący Rady** - następna sesja zgodnie z uchwalonym na dzisiejszej sesji planem posiedzeń przewidywana jest w m-cu kwietniu i ma obejmować tematykę:

1. Sprawozdanie z działalności finansowej gminy i udzielenie absolutorium za 2002 r.
2. Sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.
3. Uchwalenie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy na lata 2003 – 2007.
4. -Uchwalenie statutu gminy oraz Regulaminu Rady Gminy

Czy Panie i Panowie mają jeszcze jakieś propozycje.  
Nie było żadnych propozycji.

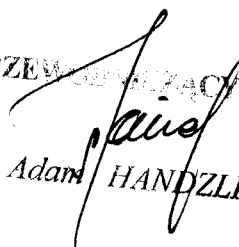
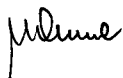
**Radny Roman Jurzak** zwrócił się z prośbą do Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych o przygotowanie pisma do dyrekcji PKS- u z prośbą o dostosowanie kursów autobusów PKS relacji Kęty-Podlesie-Bielsko-Biała do godzin lekcyjnych w SP Nr 2 z równoczesną zmianą trasy tego kursu – wydłużyć ją o ul.Przeczną, żeby w jakiś sposób zapewnić dowóz dzieci z Zagrody do szkoły. Autobus zatrzymuje się na skrzyżowaniu ul.Przeczniej i Kęckiej i nie ma sensu żeby dzieci dowoził 3 przystanki dalej

**Radny Piotr Kubiczek** stwierdził, że p.Jurzak może sam przygotować takie pismo lub skierować wniosek do Wójta Gminy.

**DO PUNKTU 22.:**

**Przewodniczący Rady** podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady IV sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:  
Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY  
Adam HANDZLIK