

Protokół Nr XXXII/ 2006
z trzydziestej drugiej sesji Rady Gminy Kozy,
która odbyła się w sali Domu Kultury w Kozach w dniu 29 marca 2006 r.

CZAS TRWANIA: od godz.12:00 do godz. 16:30

OBECNI: w sesji wzięło udział początkowo 14 radnych, o godz. 14.00 na sesję przybył Radny Roman Jurzak – obecni radni – 15.

PORZĄDEK OBRAD:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wystąpienie zaproszonych gości.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym.
6. Interpelacje i wnioski radnych.
7. Pomoc społeczna w gminie – informacja za 2005 r.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXIII/166/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Kozy.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/202/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów LO w Kozach na rok szkolny 2005/2006.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kozy (owczarnia)
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kozy (oczyszczalnia ścieków)
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy (kino).
14. Podjęcie uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 r.
16. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki inwestycyjnej nie znajdującej pokrycia w planowanych wydatkach budżetu na budowę kanalizacji sanitarnej – sieci i przyłączy ul.Mostowa, Bielska, Os.Północ w Kozach.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2006 r. Rady Gminy Kozy.
18. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Rady Gminy na 2006 r.
19. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozach.
20. Przyjęcie protokołu z XXX i XXXI sesji Rady Gminy.
21. Odpowiedzi na zgłoszone interpelacje i wnioski radnych.
22. Sprawy różne.
23. Propozycje do porządku obrad na następną sesję Rady.

24. Zamknięcie sesji.

DO PUNKTU 1.:

Obrady trzydziestej drugiej sesji Rady Gminy Kozy otworzył i prowadził **Przewodniczący Rady Gminy Adam Handzlik**, który przywitał zebranych na sesji radnych i zaproszonych gości.

DO PUNKTU 2.:

Na podstawie listy obecności Przewodniczący Rady stwierdził, że stan 14 radnych obecnych na sali w chwili rozpoczęcia obrad jest wystarczający do podejmowania uchwał.

DO PUNKTU 3.:

Przewodniczący Rady czy ktoś z zaproszonych gości chciałby zabrać głos.

Nie było żadnych zgłoszeń, w związku z tym Przewodniczący Rady zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

DO PUNKTU 4.:

Przewodniczący Rady - proponowany porządek obrad radni otrzymali wraz z zaproszeniami na sesję. Czy do przedstawionego porządku obrad są jakieś uwagi lub propozycje ?

Nie było żadnych uwag ani propozycji, w związku z tym Przewodniczący uznał, że porządek obrad został przyjęty.

DO PUNKTU 5.:

Przewodniczący Rady - sprawozdanie z działalności Wójta w okresie międzysesyjnym zostało wyłożone na stołach w sali obrad na 30 minut przed rozpoczęciem sesji. Zapytał, czy p.Wójt chciałby uzupełnić informację.

Wójt Gminy przedstawił informację o przygotowaniach służb gminnych i podjętych działaniach na wypadek wystąpienia zjadliwej ptasiej grypy.

Mieszkańcy gminy zostali poinformowani o zasadach postępowania i środkach ostrożności związanych z zagrożeniem wystąpienia ptasiej grypy poprzez :

1. **W Gazecie Koziańskiej** w miesiącu listopadzie i grudniu 2005 roku opublikowano Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15.X.2005 r. w sprawie zarządzenia środków związanych z zagrożeniem wystąpienia wysoce zjadliwej grypy ptaków – dawniej pomoru drobiu, oraz wytyczne dla rolników utrzymujących drób.

2. **Umieszczono na tablicach ogłoszeń informacje :**

a/ Rozporządzenie Ministra Rolnictwa z dn.15.X.2005 r.

b/ Zalecenia Powiatowego Lekarza Weterynarii w zakresie. środków ostrożności które należy stosować przy kontakcie z zagrożonym ptactwem.

c/ Wytyczne Głównego Lekarza Weterynarii dla hodowców drobiu.

d/ Zalecenia Głównego Inspektora Sanitarnego.

e/ Rozporządzenie porządkowe Nr 8/2006 Wojewody Śląskiego z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie obowiązku zgłoszenia hodowli i posiadania drobiu.

3. Odczytano w miejscowych kościołach komunikaty:

a/ W dniu 25.02.2006 r. „wzywający do zapoznania się z informacją umieszczoną na tablicach ogłoszeń zawierającą sposób zachowania się ludzi w sytuacji zagrożenia ptasią gripą

b/ W dniu 26 marca 2006 r. „o obowiązku zapoznania się z Rozporządzeniem porządkowym Wojewody Śląskiego z dnia 15.03.2006 r. w sprawie obowiązku zgłaszania hodowli i posiadania drobiu w tym również gołębi.”

4. Opracowano procedury postępowania służb gminnych na wypadek odnalezienia martwych ptaków.

5. Dokonano zakupu niezbędnego sprzętu /kombinezony, gogle, półmaski, rękawice, worki /do wykonywania czynności na wypadek odnalezienia pojedynczych martwych ptaków.

6. Przeszkolono dwóch pracowników, oraz 4 ochotników OSP w zakresie postępowania w przypadku konieczności interwencji służb gminnych.

7. Podpisano aneks do umowy z Zakładem Usług Sanitarnych w Bielsku-Białej na odbiór i utylizację padłych ptaków.

8. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody – prowadzona jest ewidencja drobiu i gołębi.

9. Zabezpieczono zakup materiałów i przedmiotów koniecznych do budowy służ dezynfekcyjnych.

W Urzędzie Gminy Kozy osobami odpowiedzialnymi za ww. działania są p.Stanisława Król i p.Marek Mędrala.

P.Wójt poinformował, iż gmina przystąpiła również do programu unijnego na 2006 r. związanego z dostarczaniem żywności dla ludzi ubogich. P.Stanisław Kapecki zapewnił darmowy transport żywności, za co składa mu serdeczne podziękowania.

Przewodniczący Rady stwierdził, że p.Kapeckiemu należą się serdeczne podziękowania za bezinteresowną pomoc.

Następnie Przewodniczący przedstawił nowego Prezesa LKS „Orzeł” Kozy p.Henryka Baścika.

Poprosił p.Sekretarza o wyjaśnienie sprawy dotyczącej rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Śląskiego w sprawie Uchwały Rady Gminy Kozy Nr XXX/212/2005 z dnia 1 grudnia 2005 r. w sprawie regulaminu określającego wysokości dodatków do wynagrodzenia nauczycieli.

Sekretarz Gminy poinformował, iż dnia 10 stycznia br. do Urzędu Gminy Kozy wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dotyczące Uchwały Nr XXX/212/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 1 grudnia 2005 r. w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy, szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Kozy.

Wojewoda Śląski stwierdził nieważność niektórych zapisów uchwały. Sekretarz przedstawił zapisy, które zostały unieważnione.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący uznał, że **Informacja Wójta Gminy o działalności międzysesyjnej** została przyjęta i stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

DO PUNKTU 6.:

Przewodniczący Rady Czy panie i panowie radni mają zamiar zgłosić interpelacje lub wnioski ?

Radny Jacek Jekielek na wstępie złożył 2 pisemne interpelacje, które stanowią **załącznik nr 2** do protokołu.

złożył również następujące interpelacje i wnioski:

- 1) dotyczy wniosku Komisji Rewizyjnej o ponowne wyjaśnienie sprawy p.Karolowi Dudkowi – jak ta sprawa jest widziana w oparciu o notatkę z dnia 1.04.2005 r. będącą podstawą do definitywnego załatwienia sprawy,
- 2) dotyczy odpowiedzi udzielonej mieszkańcom na wnioski, które złożyli w sprawie wykupu przez gminę prywatnych gruntów zajętych pod drogi publiczne. Mieszkańcy dostają powiadomienia, że sprawa została przekazana do wyższych instancji administracji – jaki to ma charakter, czy to unieważnia ich wnioski, czy jest to normalna procedura w obecnym stanie prawnym ?
- 3) na posiedzeniu Komisji Gospodarczej dowiedzieli się, że zostały już wypłacone pieniądze za grunty, w myśl ustawy z 1998 r., będące drogami gminnymi. W związku z tym poprosił o informację; gdzie, jakie odcinki, ewentualnie całe drogi zostały wykupione od właścicieli przez Urząd Gminy
- 4) do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi na temat kosztów wysyłki listów miejscowych

Radny Jan Pikoń złożył następujące interpelacje i wnioski:

- 1) pani Skoczylas zwraca się z prośbą do p.Wójta, aby gmina dostarczyła korytka na ul.Chrobaczą, ponieważ woda z ul.Strumyków spływa na ul.Chrobaczą,
- 2) załatać dziury na końcowych odcinkach ulicy Beskidzkiej.

Radny Andrzej Byrski złożył następujące interpelacje i wnioski:

- 1) docierają do niego głosy mieszkańców na temat przedłużenia linii autobusowej nr 6 do centrum gminy Kozy, lub jakiegoś autobusu podmiejskiego, który dojeżdżałby do centrum Kóz, ewentualnie do pętli przy stacji benzynowej JET,
- 2) w związku z końcem zimy wyczyścić rowy wzdłuż ul.Przeczniej i bocznych ulic od ul. Przeczniej. Zwrócić szczególną uwagę na udrożnienie rowu na ul.Przeczniej nad przejazdem kolejowym, gdyż spływająca woda zalewa przejazd,
- 3) wyczyścić rowy na ul.Klonowej,
- 4) wystąpić do PKP o załatwienie dziur na przejeździe kolejowym na ul.Przeczniej,
- 5) odnośnie informacji na temat płatności rachunków za wywóz śmieci w księgarni p.Grenia, która ukazała się w ostatnich „Wiadomościach Koziańskich” zapytał, czy nie można by kontynuować zbierania płatności w kasie Urzędu Gminy. Urząd powinien „wychodzić naprzeciw” obywatelowi,
- 6) odnośnie koziańskiej strony internetowej stwierdził, że umieszczone na niej informacje są nieaktualne. Przykładowo mamy swój herb, którego nie ma na stronie, brak również informacji na temat współpracy z lokalnymi przedsiębiorcami.

Radny Andrzej Honkisz zapytał, czy została podjęta decyzja (a jeżeli tak to jaka) odnośnie propozycji Wspólnoty Mieszkaniowej ze Szkolnej 16 i 18 a dotyczącej sposobu zagospodarowania terenu między tymi domami i terenu po wyburzonych garażach.

DO PUNKTU 7.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z ustawą o pomocy społecznej Rada Gminy ma obowiązek raz w roku rozpatrzyć sprawozdanie z funkcjonowania pomocy społecznej w gminie. Materiały informacyjne do tego punktu otrzymali Państwo wraz z zawiadomieniami o sesji. Sprawozdanie było również tematem posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych.

Poproszę panią Teresę Oczko o krótkie wprowadzenie do tematu.

Pani Teresa Oczko Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozach zreferowała informację na temat pomocy społecznej prowadzonej w 2005 r. na terenie gminy. **Informacja stanowi załącznik nr 3** do protokołu.

Radny Andrzej Byrski powiedział, że istnieje coś takiego, jak świadczenie specjalne rehabilitacyjne i czy było ono wypłacane w naszej gminie w 2005 r.

Pani Teresa Oczko poinformowała, iż jest to dodatek do zasiłku i w 2005 r. był wypłacany 31 osobom.

Przewodniczący Rady zapytał, czy zintensyfikowano pracę socjalną w rodzinach patologicznych. Czy zwiększa się liczba takich środowisk ?

Pani Teresa Oczko odpowiedziała, że pracownicy socjalni ściślej współpracują w tym zakresie z Gminną Komisją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Rodzinom patologicznym starają się pomagać w naturze a nie w formie finansowej.

Przewodniczący Rady podziękował p.Oczko za przedstawioną informację.

DO PUNKTU 8.:

Przewodniczący Rady - zmiana dotyczy § 3 załącznika do Uchwały Nr XXIII/166/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia regulaminu pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Kozy, w którym stypendium zostało określone kwotowo w wysokości 44,80 zł. W związku z tym, że podstawa do obliczenia ww. stypendium określona w ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych jest kwotą zmienną, uchwała wymagałaby ciągłych zmian, stąd propozycja zapisu, że stypendium szkolne wynosi 80% kwoty, o której mowa w art.6 ust.2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniach Komisji; Budżetowo-Gospodarczej oraz Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Piotr Jurzak Z-ca Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej powiedział, że Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

Radny Piotr Kubiczek Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych – Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych również wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/236/2006 zmieniającej uchwałę Nr XXIII/166/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 31 marca 2005 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Kozy została jednogłośnie podjęta i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

DO PUNKTU 9.:

Przewodniczący Rady - Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 9 września 2005r wprowadzone zostały zmiany w rozporządzeniu w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego 2004 – 2006 co spowodowało konieczność dostosowania zapisów zawartych w regulaminie przyznawania stypendiów dla uczniów Liceum Ogólnokształcącego w Kozach na rok szkolny 2005/2006 do obowiązujących zapisów rozporządzenia.

Ponadto zgodnie z zaleceniami Instytucji Wdrażającej projekt koniecznym jest uszczegółowienie zapisów dotyczących dokonywania zwrotu kosztów dojazdu młodzieży do i ze szkoły.

Powyższe zmiany spowodowały konieczność przedłożenia pod obrady Rady Gminy projektu uchwały w tej sprawie .

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych. Poproszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Piotr Kubiczek – Komisja Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/202/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów LO w Kozach na rok szkolny 2005/2006.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/237/2006 zmieniającej uchwałę Nr XXVIII/202/2005 Rady Gminy Kozy z dnia 4 sierpnia 2005 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu przyznawania stypendiów dla uczniów LO w Kozach na rok szkolny 2005/2006 została podjęta i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

DO PUNKTU 10.:

Przewodniczący Rady - zabytkowy obiekt byłej owczarni dworskiej ulega niszczeniu. Remont i adaptacja wymagają znacznych nakładów finansowych, które przekraczają obecnie możliwości gminy.

Szansą ratowania zabytków jest pozyskiwanie inwestorów prywatnych, którzy są gotowi wykorzystać odrestaurowany, na swój koszt, obiekt do celów komercyjnych. Gmina dysponuje dokumentacją techniczną dla potrzeb remontu i przystosowania do działalności handlowo-usługowej.

Rozwiązanie to tworzy szansę ratowania zabytku przed całkowitą degradacją.

Projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii dotyczącej projektu uchwały

Radny Piotr Jurzak Komisja Budżetowo-Gospodarcza wydała pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały

W związku z brakiem pytań i uwag Przewodniczący zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XXXII/238/2006 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

DO PUNKTU 11.:

Przewodniczący Rady - nieruchomość z budynkiem zostały kupione przez gminę wraz z kolektorem kanalizacyjnym zlokalizowanym wzdłuż ul. Bielskiej od „AQUA” S.A.

W związku z podłączeniem kolektora do oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach, obiekt oczyszczalni lokalnej stał się dla gminy zbędnym.

Projekt uchwały był opiniowany przez Komisję Budżetowo-Gospodarczą. Proszę p. Piotra Jurzaka o przedstawienie opinii Komisji.

Radny Piotr Jurzak – Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kozy

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 1

Uchwała Nr XXXII/239/2006 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

DO PUNKTU 12.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Wójta o wprowadzenie do tematu.

Wójt Gminy poinformował, iż jest wola sprzedaży mniejszej ilości gruntu, dlatego został wykonany podział jednej parceli. Łączna powierzchnia nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży wynosi obecnie 1,7763 ha. Poprzednia uchwała, w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych o pow. 2,7763 ha straci moc.

Radny Jacek Jekielek –zwrócił uwagę na fakt, że w ubiegłym roku przedstawiono Radzie dwa warianty sprzedaży; mniejszej ilości gruntu i większej ilości. Podziękował p.Wójtowi, że przeznaczył do sprzedaży mniejszy areal, co umożliwi przystąpienie do przetargu osobom o mniejszych dochodach.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych.

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/241/2006 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowych została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 8** do protokołu.

DO PUNKTU 13.:

Przewodniczący Rady Urząd Gminy rozpoczął intensywne działania na rzecz pozyskania kontrahenta gotowego zainwestować i zagospodarować pomieszczenia po byłym kinie w budynku położonym w Kozach przy ul.Bielskiej 9.

Sytuacja na rynku nieruchomości nie jest korzystna (nawet w dużych miastach) dla dysponujących lokalami na dzierżawę.

Nie można więc liczyć na efekty w przetargu i należy wykorzystać każdą rozsądną okazję, gdy pojawi się chcący wykorzystać pomieszczenie.

Każde zagospodarowanie lokalu zapobiega jego niszczeniu.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej i uzyskał pozytywną opinię.

W związku z brakiem pytań i uwag odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 14
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/241/2006 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy została podjęta jednogłośnie i stanowi **załącznik nr 9** do protokołu.

DO PUNKTU 14.:

Przewodniczący Rady - zgodnie ze znowelizowaną ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach właściciele nieruchomości zobowiązani są do udokumentowania korzystania z usług w zakresie odbioru odpadów komunalnych, opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Równocześnie ustawa nakłada na gminę obowiązek zorganizowania odbioru odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych w przypadkach kiedy właściciele nieruchomości nie zawarli stosownych umów i faktycznie nie realizują obowiązku ustawowego.

W tych przypadkach Wójt zobowiązany jest do wyegzekwowania poniesionych przez gminę opłat od właściciela nieruchomości, stosując górne stawki opłat, które zgodnie z ustawą określa, w drodze uchwały, Rada Gminy.

Projekt uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej. Poproszę Przewodniczącego Komisji o przedstawienie opinii.

Radny Piotr Jurzak Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych.

Radny Jacek Jekielek złożył wniosek formalny o zmianę ostatniej pozycji w załączniku do uchwały; „Nieczystości ciekłe – jednorazowe opróżnienie zbiornika bezodpływowego i transport nieczystości ciekłych jest równie stawce obecnie obowiązującej”.

Wójt Gminy zwrócił uwagę na fakt, że stawki te dotyczą osób, które nie chcą się podporządkować i nie realizują obowiązku wywozu śmieci i ścieków.

Pani Anna Spiżewska Kierownik Referatu BRG – górne stawki opłat są jakby stawkami karnymi. Jeżeli dana osoba nie będzie realizowała obowiązku wywozu śmieci, czy ścieków, wtedy Urząd Gminy będzie musiał wydać decyzję nakazującą wywóz, stosując górne stawki opłat. Decyzja ta będzie obowiązywać przez 12 miesięcy. Natomiast jeżeli mieszkańcy realizują dobrowolnie obowiązek wywozu nieczystości, to stawki opłat ustalają sobie indywidualnie z odbiorcą.

Wójt Gminy jeżeli nie będziemy respektować obowiązku wywozu nieczystości, to za niedługo w naszej gminie będą płynąć same ścieki. Nie możemy „promować” ludzi, którzy śmiecą.

Przewodniczący Rady powiedział, że istnieje obawa, że mamy tylko jednego odbiorcę ścieków, który może zrównać swoje stawki z górnymi stawkami opłat.

Pani Anna Spiżewska powiedziała, że odbiorcy nie wiedzą jaka jest górna stawka opłat. Wójt Gminy wydał zarządzenie w sprawie określenia wymagań jakie powinni spełniać przedsiębiorcy ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Firmy spełniające wymogi określone w zarządzeniu Wójta, będą mogły ubiegać się o zezwolenie na prowadzenie działalności na terenie gminy, a więc usługi te będzie świadczyło wiele podmiotów.

Radny Piotr Jurzak powiedział, aby zapisać w uchwale, że opłaty te będą pobierane w drodze nakazu administracyjnego.

Pani Anna Spiżewska – górne stawki opłat są określone na podstawie ustawy o utrzymaniu porządku i czystości w gminach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy odbiorcy, którym zostaną wydane zezwolenia muszą podać cennik swoich usług, czy ceny będą ustalane indywidualnie pomiędzy mieszkańcami i usługodawcami.

Pani Anna Spiżewska powiedziała, że ceny te będą ustalane indywidualnie z każdym klientem.

Radny Jacek Jekielek – usłyszał zarzuty, że promuje ludzi, którzy śmieją. Jest jak najbardziej za tym, aby dbać o czystość i porządek, ale część mieszkańców ma dopłaty do ceny ścieków z budżetu gminy, a osoby, które nie są podłączone do kanalizacji nie dość, że nie mają dopłat, to będą ponosić wyższe koszty. Poprosił p.Sekretarza o komentarz.

Sekretarz Gminy powiedział, że górna stawka opłat musi być określona kwotowo. Zaproponowana stawka za wywóz ścieków odnosi się do odbiorcy, który zaproponował cenę za kompleksową usługę tzn. odbiór ścieków i wywóz do oczyszczalni ścieków w wysokości 6,28 zł. za 1m³ ścieków. Cenę taką zaproponował Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach. Do stawki 6,28 zł dodano koszty postępowania administracyjnego, stąd w projekcie uchwały przyjęto stawkę 10 zł za 1m³.

Przewodniczący Rady zapytał, czy stawka 6,28 zawiera również opłatę za transport ścieków.

Sekretarz Gminy – tak.

Radny Jacek Jekielek w związku z powyższym zmodyfikował swój wniosek formalny, aby przyjąć górną stawkę opłat za wywóz ścieków wysokości 7 zł za 1m³.

Sekretarz Gminy stwierdził, że może się okazać, iż 7 zł to za niska kwota na zapłatę za wywóz ścieków oraz prowadzenie postępowania administracyjnego i egzekucyjnego.

Radny Andrzej Byrski zapytał, czy Urząd Gminy będzie podpisywał umowy z odbiorcami ścieków i czy Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach będzie „obsługiwał” gminę Kozy.

Pani Anna Spiżewska – jeżeli Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Wilamowicach otrzyma pozwolenie to będzie można podpisywać z nim umowy, mieszkańcy będą mogli zawierać umowy z każdym usługodawcą, który otrzyma zezwolenie na świadczenie usług na terenie gminy Kozy.

Radny Andrzej Byrski w związku z powyższym apeluje aby gmina podpisała umowę z Zakładem w Wilamowicach.

Sekretarz Gminy - Wójt Gminy był zobowiązany do określenia w drodze zarządzenia warunków jakie musi spełniać odbiorca ścieków. W zarządzeniu m.in. określił, że odbiorca ścieków musi mieć pozwolenie na wywóz ścieków do oczyszczalni ścieków w Pisarzowicach.

Wójt Gminy stwierdził, że 10 zł za 1 m³ ścieków jest to bardzo niska stawka „karna”.

Radny Piotr Kubiczek zapytał według jakiego wzoru będzie obliczane zużycie ścieków, celem zastosowania górnych stawek opłat.

Pani Anna Spiżewska odpowiedziała, że ilość ścieków będzie obliczana wg wskazań wodomierza, albo według ogólnopolskich wskaźników, które mówią, że 1 mieszkaniec produkuje około 3 m³ ścieków miesięcznie.

Radny Andrzej Byrski – jak często trzeba będzie wywozić ścieki; co miesiąc, czy co kwartał?

Pani Anna Spiżewska – wszystko zależy od pojemności zbiornika na ścieki i ilości osób w danym budynku, ale przeważnie trzeba wywozić raz na miesiąc.

Radny Andrzej Byrski stwierdził, że jest to niesprawiedliwe, ponieważ niektórzy mieszkańcy są podłączeni do kanalizacji i mają dopłatę do ceny ścieków z budżetu gminy, a pozostali mieszkańcy nie dość, że będą musieli płacić wyższe stawki, to nie mają dopłaty z budżetu gminy.

Z-ca Wójta Gminy powiedział, że trzeba do tego podejść logicznie. Ustawa o utrzymaniu porządku i czystości w gminach jest nowością i wdrożenie wymogów ustawy zajmie trochę czasu.

Radny Krzysztof Gacek zapytał jak to się ma do przydomowych oczyszczalni ścieków ?

Pani Anna Spiżewska – przydomowe oczyszczalnie ścieków mają ważne zezwolenie na 10 lat, po 10 latach zezwolenie jest aktualizowane i może być przedłużone, ale nie musi, ponieważ tam gdzie przebiega kanalizacja jest obowiązek przyłączenia się do sieci. Poza tym osoby, które posiadają przydomowe oczyszczalnie ścieków muszą robić co jakiś czas badania wody wypuszczanej z oczyszczalni, które są bardzo kosztowne.

Radny Andrzej Honkisz zapytał, czy Zakład w Wilamowicach złożył już wniosek o wydanie zezwolenia na wywóz odpadów z gminy Kozy ?

Pani Anna Spiżewska - jeszcze nie złożył, ale przypuszcza, że złoży.

Radny Piotr Kubiczek – będziemy mieli w gminie nierówność traktowania podmiotów, bo niektórzy mają dopłatę do ceny ścieków i wody, a te podmioty, które nie są podłączone do kanalizacji muszą ponosić całe koszty wywozu ścieków.

Radny Piotr Jurzak złożył wniosek o ponowne skierowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych pod obrady Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Pani Anna Spiżewska – odroczenie podjęcia uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych spowoduje, że nie będziemy mogli znowu uchwalić regulaminu czystości i porządku w gminie.

Radny Jacek Jekielek poparł wniosek radnego Piotra Jurzaka.

Wójt Gminy stwierdził, że nie można tego odciągać w nieskończoność, przecież temat ten był omawiany na posiedzeniu Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Radny Piotr Jurzak – powiedział, aby w uchwale wprowadzić zapis, że stawki te będą stosowane na podstawie nakazu administracyjnego.

Sekretarz Gminy – powiedział, że nie ma podstawy prawnej do wprowadzenia takiego zapisu do uchwały.

Radny Jan Pikoń powiedział, że jest za przyjęciem stawki 10 zł, ponieważ mieszka w takim rejonie Kóz, gdzie ludzie nie wywożą ścieków.

Przewodniczący Rady – czy wystąpienie p.Pikonia ma traktować jako wniosek ?

Radny Jan Pikoń - tak

Radny Tadeusz Górowicz zapytał, czy stawka 8,50 zł wystarczy na pokrycie kosztów wywozu ścieków i kosztów administracyjnych.

Pani Anna Spiżewska stanie się to niebezpieczne, bo ludzie nie będą wywozić ścieków, jeżeli górna stawka będzie taka sama jak stawka, którą oferuje odbiorca ścieków. Ludzie po prostu stwierdzą, że wolą, aby zrobiła to za nich gmina.

Wójt Gminy zaproponowana stawka i tak jest za niska, a więc będzie trzeba ją za jakiś czas podnieść.

Radny Andrzej Honkisz jakie gmina podejmie działania, aby zapewnić najtańszego usługodawcę w zakresie odbioru przewozu i zrzutu ścieków.
Gmina może wymóc, aby Zakład z Wialmowic świadczył usługi na terenie gminy.

Pani Anna Spiżewska nie możemy czegoś takiego wymóc na zakładzie.

Przewodniczący Rady poprosił p.prawnik o komentarz do tej sprawy.

O godz. 14.00 na sesję przybył **Radny Roman Jurzak** o godz. 14.00

Pani Danuta Kubica Radca Prawny - nie występuje tutaj problem natury prawnej ale problem natury faktycznej. Przepis art.6 ust.2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, który stanowi podstawę prawną tej uchwały mówi, że Rada Gminy określa w drodze uchwały górne stawki opłat ponoszone przez właścicieli nieruchomości za usługi, o których mowa w ust. 1 czyli usługi na odbiór odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych. Rada ma podjąć uchwałę określającą górne stawki opłat, a dlaczego to ma być taka a nie inna stawka, to trzeba by sporządzić kalkulację.

Ale proszę wziąć pod uwagę, że samo wysłanie listu poleconego, co jest konieczne przy decyzji administracyjnej, kosztuje 5,40 zł.

Przewodniczący Rady zapytał, czy Radny Piotr Jurzak podtrzymuje wniosek ?

Radny Piotr Jurzak zaproponował przerwę.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 minutową przerwę.

Po przerwie **Przewodniczący** wznowił obrady.

Radny Tadeusz Górowicz złożył wniosek o przyjęcie górnej stawki opłaty za jednorazowe opróżnienie zbiornika bezodpływowego i transport nieczystości ciekłych w wysokości 8,50 zł

Radny Piotr Jurzak wycofał swój wniosek.

Radny Jacek Jekielek wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować wniosek radnego Tadeusza Górowicza;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych z poprawką;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/242/2006 w sprawie określenia górnych stawek opłat za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz za opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Radny Roman Jurzak złożył wniosek o włączenie radnych w prace związane z opracowaniem projektu regulaminu utrzymania porządku i czystości w gminie Kozy.

Przewodniczący Rady zaproponował przegłosować powyższy wniosek:

głosowało za	- 12
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 3

Wniosek został przyjęty.

DO PUNKTU 15.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z art.420 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Wójt Gminy przedstawia do zatwierdzenia Radzie Gminy projekt zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na dany rok.

Projekt uchwały w tej sprawie uzyskał pozytywną opinię Komisji Budżetowo-Gospodarczej.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 r.;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/243/2006 w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2006 r. została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

DO PUNKTU 16.:

Przewodniczący Rady - projekt uchwały w tej sprawie został dostarczony Państwu z materiałami na sesję.

Proszę P.Skarbnik o wprowadzenie do tematu.

Skarbnik Gminy poinformowała, iż pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach ma odzwierciedlenie w budżecie Gminy na 2006 r. Jest to jedno ze źródeł pokrycia kosztów budowy kanalizacji wykazane w załączniku do Uchwały Budżetowej i w Programie wieloletnich inwestycji.

Przewodniczący Rady - proszę Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii komisji w tej sprawie.

Radny Roman Jurzak – Komisja Budżetowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki z WFOŚriGW.

Radny Andrzej Byrski zapytał na jakich warunkach zostanie udzielona pożyczka z WFOŚriGW.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to pożyczka preferencyjna z możliwością umorzenia w części, pod warunkiem, że umorzone środki zostaną przekazane na inwestycje proekologiczne. Niestety nie dysponuje jeszcze szczegółowymi danymi na temat pożyczki.

Pani Anna Spiżewska dodała, że musimy zaciągnąć pożyczkę, ponieważ na dzień dzisiejszy nie mamy innych środków na dalszą budowę kanalizacji.

W związku z brakiem dalszych pytań **Przewodniczący Rady** zaproponował przegłosować projekt uchwały;

głosowało za - 15
przeciw - 0
wstrzymało się - 0

Uchwała Nr XXXII/ 244 /2006 w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki inwestycyjnej nie znajdującej pokrycia w planowanych wydatkach budżetu na budowę kanalizacji sanitarnej – sieci i przyłączy ul.Mostowa, Bielska, Os.Północ w Kozach została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

DO PUNKTU 17.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Skarbnik o przedstawienie zmian w Uchwale Budżetowej na 2006 r.

Skarbnik Gminy powiedziała, że przed momentem rozdała drugą, uaktualnioną wersję projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2006 r.

P.Skarbnik zreferowała zmiany;

- zwiększono dochody budżetowe w łącznej kwocie o 199.973 zł,
- dokonano korekty dochodów in minus 131.656 zł, co jest następstwem zmniejszenia subwencji oświatowej dla Gminy Kozy. Jest to kolejna „dziura” w oświacie, która została pokryta z wolnych środków z lat ubiegłych.

Następnie p.Skarbnik przedstawiła dalsze zmian w budżecie, w tym wydatki bieżące i inwestycyjne.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowo-Gospodarczej o przedstawienie opinii w sprawie projektu uchwały.

Radny Roman Jurzak poinformował, iż Komisja wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały jaki został przedstawiony na posiedzeniu Komisji, bez dzisiejszych zmian.

Radny Piotr Kubiczek poprosił o uzasadnienie zwiększenia kwoty na odśnieżanie.

Skarbnik Gminy powiedziała, że ogólna reguła jest taka, że Wójt Gminy przedstawia Radzie ogólną kwotę jaką przeznacza na dany dział budżetowy w tym wypadku na transport i łączność 85.000 zł, a to, że Wójt przedstawił tę kwotę w rozbiciu na poszczególne paragrafy (czyli w układzie wykonawczym) świadczy o jego dobrej woli.

Pani Anna Spizewska poinformowała, iż w zakresie odśnieżania brane są pod uwagę następujące kryteria; ile razy, jakie auto, jaka zima i pod tym kontem opracowany został przetarg. Ale wiadomo jaka była tegoroczna zima – długa i śnieżna – stąd konieczność zwiększenia środków na odśnieżanie. Czy środki te zostaną wykorzystane, czy nie, to wszystko zależy od tego czy spadnie jeszcze śnieg czy też nie.

Radny Piotr Kubiczek – stwierdził, że po rozstrzygnięciu przetargu została podpisana umowa z oferentem, w której na pewno została wpisana umowna kwota. Czy dołożenie tych środków jest zgodne z prawem. Poza tym jeżeli w umowie jest mowa o możliwości zwiększenia kosztów usługi, to powinna być również mowa o obniżeniu kosztów usługi przez usługodawcę. W przetargu wybrano ofertę droższą o 37.000 zł od drugiej oferty, a więc tak rozumując łączna kwota na odśnieżanie wzrosła prawie o 57.000 zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że od wyjaśnienia niejasności związanych z przetargiem jest Komisja Rewizyjna.

Skarbnik Gminy – zgodnie z umową na ośnieżanie rozliczenie następuje na podstawie faktycznie przepracowanych godzin. Tej zimy mieliśmy dużo śniegu stąd tych godzin było również dużo, ale bywały zimy krótkie, kiedy pieniądze na odśnieżanie nie zostały w całości wykorzystane.

Radny Tadeusz Górowicz zapytał dlaczego już na początku roku wykreślono z budżetu zadania związane z odwodnieniem ul. Jesionowej. Może znajdują się środki na to zadania, chociażby ze sprzedaży nieruchomości.

Pani Anna Spizewska – dla robót na ul. Jesionowej opracowywana jest dokumentacja. Dopiero kiedy zostanie opracowana dokumentacja i kosztorys zadania będzie można przyjąć konkretną kwotę do budżetu Gminy.

Z-ca Wójta Gminy na ul. Jesionowej jest jeszcze problem rozgraniczenia między posesją p. Dużniak a drogą. Rozgraniczenie oraz opracowanie dokumentacji to bardzo długa procedura, a więc w tym roku na pewno nie zdążymy przystąpić do wykonania odwodnienia ul. Jesionowej.

Radny Piotr Kubiczek złożył wniosek o zmniejszenie kwoty na opracowanie projektu zagospodarowania terenu za Centrum Sportowo-Widowiskowym o 2.000 zł, ponieważ z wypowiedzi Wójta Gminy na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych wynika, że projekt ten będzie tańszy.

Wójt Gminy powiedział, że pospieszył się z podaniem kwoty projektu w wysokości 18.900 zł, ale do tego trzeba jeszcze doliczyć podział gruntu, który kosztuje około 3.500 zł.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w Uchwale Budżetowej na 2006 r.;

głosowało za	- 10
przeciw	- 2
wstrzymało się	- 3

Uchwała Nr XXXII/245/2006 w sprawie zmiany Uchwały Budżetowej na 2005 rok Rady Gminy Kozy została podjęta i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

DO PUNKTU 18.:

Przewodniczący Rady zgodnie z § 33 ust.1 Statutu Gminy Kozy Komisje stałe działają zgodnie z rocznym planem pracy przedkładanym Radzie do zatwierdzenia na początku każdego roku kalendarzowego.

Poproszę teraz przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie planów pracy komisji.

Przewodniczący Komisji; Rewizyjnej, Budżetowo-Gospodarczej, Oświaty Kultury Sportu i Spraw Socjalnych kolejno przedstawili plany pracy na 2006 r.

Do przedstawionych planów pracy nie było żadnych uwag ani propozycji, odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXXII/246/2006 w sprawie zatwierdzenia planów pracy na 2006 r. komisji Rady Gminy Kozy została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

DO PUNKTU 19.:

Przewodniczący Rady - projekt uchwały w tej sprawie został Państwu dostarczony wraz z materiałami sesyjnymi.

Skarga p.Gabriela Plewniok z dnia 9 marca 2006 r. na nienależyte załatwienie sprawy przez Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej została przekazana Radzie Gminy Kozy pismem Wójta Gminy Kozy Nr OrS 0561-1/06 z dnia 14 marca 2006 r. celem załatwienia według właściwości.

Zgodnie z procedurą skarga zostanie przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną, a osoba skarżąca zostanie poinformowana o terminie załatwienia sprawy.

W związku z brakiem pytań odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały;

głosowało za	- 15
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 0

Uchwała Nr XXII/247/2006 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej zbadania zasadności skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kozach została podjęta i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

DO PUNKTU 20.:

Przewodniczący Rady - zgodnie z postanowieniami § 31 ust.1 Regulaminu Rady protokoły były do wglądu w Urzędzie Gminy oraz na 30 minut przed rozpoczęciem obrad wyłożone na stołach w sali obrad.

Protokół z XXX sesji Rady Gminy został poprawiony, w kwestionowanej części, zgodnie z zapisem na taśmie magnetofonowej.

Czy do protokołu z XXX sesji Rady Gminy są uwagi?

Radny Roman Jurzak zwrócił uwagę na błąd w protokole na str.9; zamiast słowa „samochodów” powinno być słowo: „samochód” oraz na sesji byli obecni goście z Wilamowic, a nie z Wilkowic.

Przewodniczący Rady powiedział, że poprawki zostaną naniesione. Zaproponował przegłosować Protokół z ww. poprawkami;

głosowało za	- 13
przeciw	- 0
wstrzymało się	- 2

Protokół z XXX sesji Rady Gminy został przyjęty.

Przewodniczący Rady - czy do protokołu z XXXI sesji Rady Gminy są uwagi?

Nie było żadnych uwag. Protokół z XXXI sesji Rady Gminy został przyjęty jednogłośnie.

DO PUNKU 21.:

Przewodniczący Rady poprosił p.Wójta o udzielenie odpowiedzi na interpelacje i wnioski zgłoszone przez radnych.

Z-ca Wójta Gminy udzielił odpowiedzi na niektóre interpelacje i wnioski:

- odnośnie dopływu do potoku Leśniówka, który nie ma nazwy, stanowisko Regionalnego Zarządu i Gospodarki Wodnej w Krakowie zostało przedstawione w piśmie 11.10.2004 r., adresowane do p.H.Oślaka, z jego wiedzy wynika, że p.Jekielek zapoznał się z tym pismem. Regionalny Zarząd napisał, że nie mają środków na realizację zadań z wiązanych z umocnieniem brzegów, o co występowali mieszkańcy tego rejonu. W tej chwili nie ma wiedzy na temat procedury nadawania nazw potokom. Dopływ ten został uznany przez Regionalny Zarząd i Gospodarki Wodnej w Krakowie, który poczuwa się do jego utrzymania. Muszą wystąpić w tej sprawie do Regionalnego Zarządu

Wójt Gminy dobrze się składa, że na sali są panowie Chołowka. Kilka lat wstecz p.Chołowka zakupił posiadłość od p.Laszcza. Poprosił p.Chołowka o wyjaśnienie tej sprawie.

Pan Jan Chołowka chodzi o przejazd na ul.Gajowej – na dzień dzisiejszy ten przejazd jest i można dojeżdżać do pól oraz innych posesji.

Sekretarz Gminy – udzielił odpowiedzi na interpelację dotyczącą trybu postępowania przy wykupie gruntów zajętych pod drogi publiczne. Tryb jest taki, że gmina wypłaca odszkodowanie, które jest ustalane przez Starostę. Wysokość odszkodowania jest ustalana w oparciu o przepisy wywłaszczenia nieruchomości. W związku z tym, że 99% podań trafiło do Wójta Gminy zmuszeni byliśmy, zgodnie z KPA, przekazać je za postanowieniem do Starosty. Po ustaleniu wysokości odszkodowania zostanie wyznaczony organ, który ma wypłacić odszkodowanie, czyli Wójt Gminy.

Przewodniczący Rady odnośnie interpelacji w sprawie p.Dudka – wielokrotnie ten temat był rozpatrywany, na Komisji Rewizyjnej i na sesji. P.Dudek został źle poinformowany i nie podpisał rozgraniczenia gruntu, co było podstawą i warunkiem dalszego toku tej sprawy. W związku z zaistniałą sytuacją geodeta oddał sprawę do Starostwa i na tym się sprawa zakończyła. To jest jego odpowiedź.

Radny Andrzej Byrski dostał informację z Urzędu Gminy, że pismo do p.Dudka zostało wysłane i sprawa została mu wyjaśniona.

Radny Andrzej Byrski – rozumie, że p.Przewodniczący mówi o piśmie, które zostało wysłane p.Karolowi Dudkowi po sesji, ale z tego co pamięta Komisja Rewizyjna na posiedzeniu wnioskowała, aby p.K.Dudkowi wyjaśnić ponownie sprawę. To miało być pismo od p.Wójta.

Wójt Gminy – odnośnie odszkodowań, w tym roku Rada Gminy zaplanowała na ten cel 65.000 zł, ale szczegółowo sprawę tę wyjaśni p.Skarbnik.

Skarbnik Gminy – w pierwotnym budżecie zaplanowano 60.000 zł przed chwilą Rada Gminy dołożyła na te cel 5.000 zł, a więc na wypłatę odszkodowań w tegorocznym budżecie mamy 65.000 zł. Do tej pory wypłaciliśmy 37.868 zł - 6 odszkodowań i jeszcze jedna decyzja czeka na uprawomocnienie, co w sumie da kwotę 58.044 zł, a więc zostanie około 7.000 zł na wypłatę odszkodowań. Jest to o tyle trudne, że nie wiemy jaki wniosek zostanie rozpatrzony przez Starostę i w jakiej wysokości zostanie ustalone odszkodowanie.

Z-ca Wójta Gminy odnośnie pisma do p.Dudka sprawę tę prowadzi p.Lis, na najbliższym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej p.Byrski otrzyma odpowiedź w tej sprawie.

Radny Andrzej Byrski przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej – Komisja jednogłośnie złożyła wniosek o ponowne wyjaśnienie sprawy p.K.Dudkowi.

Wójt Gminy odpowiedział, na dalsze interpelacje i wnioski radnych;

- na ul.Strumyków i Macierzanki w 80% fosa jest wyłożona korytkami betonowymi, w związku z brakiem środków finansowych musieli zaniechać dalszego korytowania. Jak tylko będą pieniądze będziemy kontynuować te prace.
- odnośnie łatania dziur na bocznych drogach - na głównych drogach dziury zostały już załatane. Boczne drogi będziemy w najbliższym czasie łączyć.
- przedłużenie linii nr 6 w ubiegłym roku i dwa lata temu prowadził rozmowy w tym temacie z PKS-em i MZK. Przedłużenie linii nr 6 jest niemożliwe, trzeba by uruchomić nowy kurs do centrum Kóz. Poza tym koszty MZK są o wiele większe od PKS-u, a póki co PKS zapewnia te przejazdy. Gmina nie ma możliwości finansowych dopłaty do kursów autobusu. W ubiegłym roku dopłacaliśmy do kursów autobusu do Wilamowic, aby dzieci mogły dojechać do szkoły i ze szkoły, ale dopłaty były zbyt duże, ponieważ nie było zainteresowania tymi kursami,
- jeżeli chodzi o udrożnienie przepustu koło torów - faktycznie woda płynęła drogą. Przepust został udrożniony. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami PKP, którzy zapewniali, że średnica przepustu jest wystarczająca, ale prawda jest taka, że średnica tego przepustu jest za mała. PKP wprost się wypowiedziała, że jest w stanie naprawić w ciągu roku 3 –4 przejazdy kolejowe na terenie powiatu bielskiego. Niestety przejazd kolejowy w Kozach nie został ujęty w tegorocznych planach remontowych.
- odnośnie pobierania opłat za wywóz śmieci poprosił o wyjaśnienie tej sprawy p.Skarbnik.

Skarbnik Gminy – pobieranie opłat w Kasie Urzędu Gminy za ścieki czy za śmieci – to, że pobieraliśmy opłaty, było dobrą wolą Wójta, który chciał ułatwić mieszkańcom wpłaty za śmieci do zakładu SITA ZOM. Kwoty te były niewielkie. Nie ukrywa, że jej to nie odpowiada z punktu widzenia rachunkowości i gospodarki kasowej. Po pierwsze nie jest zadaniem gminy prowadzenie punktu obsługi kasowej innych płatności, nie stanowiącym dochodu gminy, ludzie chcą płacić u nas za wodę za gaz, za telefon. Po drugie jest to dodatkowe obciążenie kasjera, który ponosi odpowiedzialność za dodatkową (nie budżetową) gotówkę, za godziny pracy, za zabezpieczenie i depozyt w kasie. Dlaczego gmina ma ponosić odpowiedzialność za

coś, co nie jest zadaniem własnym gminy. Od tego są inne punkty np. Poczta, banki itp. Nie ukrywa, że stawia veto, ponieważ ona odpowiada również za tę gotówkę, jako kierownik działu. A dlaczego ma odpowiadać za obrót gotówkowy „obcej” gotówki. Jest to niezgodne z prawem.

Wójt Gminy – płatności będzie można dokonywać w Księgarni p.Grenia, który nie będzie pobierał żadnych prowizji z tego tytułu.

Jeżeli chodzi o stronę internetową – to jest ona w miarę możliwości aktualizowana. Nie ma pracownika odpowiedzialnego za tę stronę. Informacje w internecie są umieszczane przez wielu pracowników.

Z-ca Wójta Gminy odnośnie interpelacji p.Honkisa – Urząd Gminy prowadzi cały czas korespondencję w sprawie zagospodarowania terenu wokół byłych domów nauczyciela z zarządcą tego terenu p.Gambor i Gałuszka. W ubiegłym roku zostały zakończone prace związane z wyburzeniem garaży. W tej chwili p.Malarz ma jeszcze doprowadzić ten teren do porządku m.in. utwardzić. Zarządca przedstawił nam projekt zagospodarowania terenu pod takie urządzenia jak: trzepaki, miejsca postojowe i plac zabaw dla dzieci. Wstępnie podano powierzchnię pod wymienione budowle. Pismem z 24 marca br. wstępnie zaakceptowaliśmy uproszczony projekt zagospodarowania tego terenu, w okresie 14 dni przedłożymy szczegółowe stawki na poszczególne tereny. Jest propozycja aby stawki za tereny pod trzepaki i plac zabaw były minimalne, a za teren pod miejsca postojowe wyższa.

Radny Jacek Jekielek odniósł się do udzielonych odpowiedzi. Poprosił p.Przewodniczącego aby zwrócił uwagę na wypowiedzi kierowane pod jego adresem. On nikomu nie postawił żadnego zarzutu. Zapytał tylko za jakie drogi i gdzie zostały wypłacone odszkodowania i nie otrzymał odpowiedzi, tylko zarzut.

Zwrócił się do p.Sekretarza – czyli te odpowiedzi, że wniosek został przekazany do wyższej instancji, które otrzymują mieszkańcy, wynikają ze zwykłej procedury prawnej, która narzuca to odgórnie, ale ten wniosek jest ważny ?

Sekretarz Gminy – tak – wnioski są ważne i rozpatrywane.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie słyszał żadnych zarzutów, sprawy zostały wyjaśnione.

Zaproponował przejść do kolejnego punktu obrad.

DO PUNKTU 22.:

Przewodniczący Rady - jeśli radni mają jakąś sprawę, którą chcą zgłosić to proszę.

Radny Piotr Kubiczek zapytał ile zostało złożonych wniosków o odszkodowania za grunty zajęte pod drogi gminne.

Pani Anna Spizewska poinformowała, że złożonych zostało około 500 wniosków.

Radny Jacek Jekielek – powiedział, że zwrócił się do p.Skarbnik z prośbą o informację dot. kosztów, jakie gmina ponosi w związku z korespondencją i do dnia dzisiejszego nie otrzymał takiej specyfikacji.

Druga sprawa dotyczy odśnieżania i przetargu, który wzbudził u niego i u innych osób pewne zastrzeżenia. Ma przed sobą dokument, na którym się opierał, i to on podał kwotę, która była

proponowana przez oferenta – o 37.000 zł niższą od wybranej. Poprosił p.Przewodniczącego o udzielenie głosu p.Chołowce, celem wyjaśnienia, dlaczego w piśmie, które posiada nie zostały wyjaśnione wszystkie sprawy. On również zwracał się z wnioskiem o pisemne wyjaśnienie tej sprawy i do dnia dzisiejszego nie otrzymał odpowiedzi, usłyszał jedynie, że w gminie jest audit, który to wszystko wyjaśni. Usłyszał również od p.Przewodniczącego, że powyższy temat będzie tematem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Po wyjaśnieniach p.Chołowki radni będą mieli większą wiedzę na ten temat.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na poprzedniej sesji rozmawiali na ten temat i sprawa przetargów została wyjaśniona. Poprosił p.Spizewską o przedstawienie informacji na temat procedury jaka jest wymagana przy samym przyjęciu dokumentacji.

Pani Anna Spizewska zgodnie z prawem zamówień publicznych Wójt Gminy powołuje Komisję przetargową, która bada oferty. Wcześniej jest przygotowywana specyfikacja istotnych warunków zamówienia i w tej specyfikacji określone są warunki, jakie musi spełnić wykonawca, który może złożyć ofertę. Tak się złożyło, że oferta, która była najdroższa była kompletna, a oferta złożona przez p.Chołówkę była niekompletna.

Zostało to pisemnie wyjaśnione oferentowi, ponieważ przy przetargach jest obowiązek pisemności.

Poza tym na końcu specyfikacji jest informacja o sposobach odwołania, oferent mógł wnieść protest, czego nie uczynił. Zawsze zwraca uwagę oferentom, aby bardzo dokładnie czytali specyfikację. To nie były braki np. kropki czy przecinka, ale istotne wymogi, które nie zostały spełnione przez oferenta.

Przewodniczący Rady wszystkie skargi jakie wpływają do Rady Gminy są rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną, ale żadna skarga w tej sprawie nie wpłynęła.

Wójt Gminy poinformował, iż wewnętrzny audit dokonał kontroli i nie stwierdził uchybień w zamówieniach publicznych. Dokumenty są do wglądu. Poza tym p.Chołowka miał prawo w ciągu 7 dni wnieść protest, czego nie zrobił.

Radny Tadeusz Górowicz - oznaczyć ul.Jarzębinową przy skrzyżowaniu z ul.Podgórską.

Radna Alina Zareba poruszyła problem bezpańskich psów, które stanowią zagrożenie, szczególnie dla dzieci.

Radny Piotr Jurzak – przypomniał o konieczności wszczęcia procedury rękojmi w związku z nieodpowiednim położeniem asfaltu na ul.Nadbrzeżnej, po pracach związanych z budową kanalizacji.

Radna Helena Osierda naprawić schody przed budynkiem GS-u, prowadzące na przystanek autobusowy.

Wójt Gminy odnośnie schodów przed budynkiem GS-u powiedział, że GS otrzymał informację, że ma naprawić te schody.

Z-ca Wójta Gminy - tam jest również problem kostki brukowej. Dzisiaj wspólnie z p.Lisem sprawdzali jak wyglądają sprawy własnościowe terenu przed GS-em. W Księgach Wieczystych jest to własność gminy, ale oddana w użytkowanie wieczyste GS-owi, a więc utrzymanie tego terenu należy do GS-u.

Pan Bartosz Chołowka zapytał dlaczego komisja przetargowa, badając dokumenty, nie skorzystała z punktu 21 specyfikacji, gdzie pisze, że zamawiający zastrzega sobie prawo do pisemnego wezwania każdego oferenta w celu złożenia dodatkowych wyjaśnień na temat złożonej oferty. P.Spiżewska twierdzi, że były to istotne uchybienia, jego zdanie jest odmienne. Zarzuca się, że nie były podane wartości wykonanych usług w ostatnich 3 latach. Ale była podana kwota ogólna, która może być postrzegana jako wartość wykonanej usługi. Zarzucano, że nie było podanych odbiorców tych usług, ale z dokumentacji złożonej przez niego jasno wynika, że odbiorcom była firma SITA z Bielska-Białej oraz, że nie był podany czas wykonywania usług. Napisał, że w okresie od 2002 do 2005 r. są to trzy sezony, a p.Spiżewska wymaga od niego konkretnych dat. Uważa, że bez sensu jest wypisywać, że od grudnia do kwietnia, bo wiadomo przecież, że śnieg nie sypie w lecie. A więc stwierdzenie w piśmie z dnia 24.10.2005 r., że brak ww. dokumentów w ofercie jest nieprawdziwe, ponieważ dokumenty były, ale zostały inaczej zinterpretowane przez p.Spiżewską. Może domniemywać, że w trakcie przeglądania oferty dokumenty te mogły zaginąć. Na marginesie dodał, że specyfikacja wymagała 2 sprzętów dwunapędowych, a oni oferowali wszystkie sprzęty dwunapędowe. A więc dziwna wydaje mu się sytuacja, że spośród dwóch ważnych ofert gmina wybiera o 37.000 zł droższą. Jego zdaniem można było skorzystać z pkt.21 specyfikacji, ponieważ to nie były istotne braki, ale widocznie p.Spiżewska nie była zainteresowana tym, aby gmina zaoszczędziła te 37.000 zł. Odnośnie pisma, które otrzymał od p.Wójty dnia 18 listopada 2005 r. zapytał, jakie są efekty pracy tego inspektora, ponieważ nie dostał żadnej informacji na temat wyników postępowania i również zwraca się z prośbą do radnych o powołanie komisji, która zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania przetargowego.

Pani Anna Spiżewska – pan jako oferent powinien wiedzieć, że wydane zostało Rozporządzenie Ministra, które szczegółowo określa, jakich dokumentów może żądać od wykonawców i w tym rozporządzeniu jest dokładnie napisane, że trzeba podać wartość, datę i potwierdzenie przez kogo. Ona w specyfikacji tylko cytuje rozporządzenie, Dla p.Chołowki to są nieistotne uchybienia, a dla niej istotne, ponieważ jak przyjdzie auditor to jej zarzuci, że nie ma uszczegółowienia w specyfikacji. Odnośnie uzupełnienia – może żądać uzupełnienia, jeżeli groziłoby unieważnienie przetargu, czyli gdyby nie było ani jednej ważnej oferty, ale była ważna oferta, którą trzeba było rozstrzygnąć. Poza tym nie ona rozstrzyga, tylko komisja przetargowa.

Wójt Gminy powiedział, że przekazał informację firmie „Homax-bis” – odczytał pismo, które stanowi **załącznik nr 16** do protokołu.

Kontrola postępowania przetargowego na odsnieżanie została przeprowadzona, o czym nie musiał informować oferenta.

Radny Roman Jurzak zwrócił się z prośbą do Radnego Powiatu p.Józefa Wolińskiego, aby interweniował w sprawie kompleksowej naprawy ul.Kęckiej. Droga ta została naprawiona chyba doraźnie, ponieważ na odcinku koło posesji p.Żółkiewicza droga jest w fatalnym stanie.

Radny Jacek Jekielek – a więc jeżeli p.Chołowka nigdy nie odsnieżał to jego oferta jest automatycznie zdyskwalifikowana ?

Pani Anna Spiżewska – nie, jeżeli spełni warunki określone w specyfikacji. Pan Chołowka przysłał zdjęcia sprzętu po przetargu, które nie były ujęte w jego ofercie. Jeżeli komuś zależy na przetargu, to wszystkie dokumenty daje razem z ofertą, a nie po przetargu.

Z-ca Wójta Gminy – w związku z 50 –leciem LKS „Orzeł” Kozy zostały przesłane do Wojewody propozycje odznaczenia zasłużonych osób; p.Bronisława Zdrowaka, p.Jana Mosza i p.Jacka Mosza. Odznaczenia zostały nadane przez Prezydenta RP p.Aleksandra Kwaśniewskiego; p.Zdrowak i p.Jan Mosz otrzymali Srebrne Krzyże Zasługi, a p.Jacek Mosz Brązowy Krzyż Zasługi. Wręczenia odznaczeń dokonał Wojewoda Śląski w sali marmurowej Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 23 marca br. wspólnie z p.Wójtem uczestniczył w otwarciu wystawy przygotowanej przez p.Edwarda Świerkota w Muzeum Jrasz w Jaszbereny na Węgrzech. Wystawa prezentowała rzeźby autorstwa E.Świerkota oraz prace plastyczne eksponowane w Galerii na Antresolii w Domu Kultury. Wystawa będzie funkcjonować do końca maja br. Było to bardzo piękne wydarzenie. P.Przewodniczący pogratulował p.Edwardowi Świerkotowi jego twórczości.

W związku z brakiem dalszych zgłoszeń w dyskusji zaproponował przejść do kolejnego punktu porządku obrad.

DO PUNKTU 23.:

Przewodniczący Rady powiedział, że następna sesja odbędzie się w kwietniu i będzie obejmowała następującą tematykę:

- 1) sprawozdanie z działalności finansowej gminy i udzielenie absolutorium za 2005 r.
- 2) sprawozdanie z wykonania Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych za 2005 r.
- 3) Sprawozdanie komisji Rady z działalności.

Nie było żadnych propozycji do porządku posiedzenia kolejnej sesji Rady Gminy.

DO PUNKTU 24.:

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział w sesji i zamknął obrady XXXII sesji Rady Gminy Kozy.

Protokołowała:

Monika Olma



PRZEWODNICZĄCY RADY



Adam HANDZLIK