

Kozy, dnia 23.04.2018r.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO

Na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn.zm.) zwaną w dalszym ciągu „ustawą” informuję, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostawa i montaż wyposażenia sal przedszkolnych i szatni w budynku przedszkola publicznego przy ul. Akacjowej 8 w Kozach” Zamawiający - Gmina Kozy dokonał unieważnienia niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Podstawa prawna unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt. 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1579 z późn.zm.) zwaną dalej ustawą, z powodu niemożliwej do usunięcia wady, którą obarczone jest niniejsze postępowanie, uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepis art. 146 ust. 1 Pzp wskazuje przypadki skutkujące nieważnością umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z ustępem 6 tego artykułu, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych może wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania przez Zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Oznacza to, że umowa w sprawie zamówienia może podlegać unieważnieniu w sytuacji naruszenia w prowadzonym postępowaniu przepisów ustawy Pzp, które to naruszenie miało lub choćby mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

W przedmiotowym postępowaniu w Rozdziale III Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) Zamawiający wskazał, że szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawierają załącznik nr 4 (opis przedmiotu zamówienia tj. rysunki sal, rzuty pietra i parteru oraz opisowe zestawienie wyposażenia wraz z rysunkami mebli), 4a (dokumentacja projektowa) i 4b (formularz wyceny) do SIWZ.

Zgodnie z treścią SIWZ Rozdział XXI pkt. 2.5 Wykonawca winien był złożyć w ofercie wypełniony formularz wyceny elementów zamówienia stanowiący załącznik nr 4b do SIWZ. Zgodnie z jego treścią w kolumnie „Opis oferowanego produktu” Wykonawca zobowiązany był podać oferowane przez siebie parametry elementów wyposażenia. Zakres i rodzaj podanych informacji winien w sposób jednoznaczny definiować oferowany wyrób i zawierać informację pozwalającą zweryfikować jego cechy użytkowe, dane techniczne, technologiczne oraz kolorystykę w zakresie wymaganych przez zapisy SIWZ. Jeśli oferowany produkt spełniał wszystkie wymagania Zamawiającego należało podać: „zgodnie z SIWZ”. W tym postępowaniu nie było wymagane potwierdzanie wymagań, co do produktu oferowanego w formie dokumentów (katalogów, broszur czy innych podobnych).



ZP.271.1.10.2018.BF

W dniu 10.04.2018r. Zamawiający dokonał czynności wyboru oferty Wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Zamawiający zamierzał zawrzeć umowę z Wykonawcą w sprawie zamówienia publicznego w dniu 16.04.2018r. tj.: w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przestane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8.

Zgodnie z zapisami pkt. 13 Opisu Przedmiotu Zamówienia (załącznik nr 4 do SIWZ) i z uwagi na termin realizacji wynoszący 30 dni tj.: „przed zamówieniem mebli u producenta proponowany przez Wykonawcę przedmiot musi uzyskać akceptację Zamawiającego. W tym celu należy przedstawić kolorową fotografię proponowanego przedmiotu wraz z jego opisem i wskazaniem zastosowanych do jego wykonania materiałów” Wykonawca zobligowany został do przedstawienia na spotkaniu próbek proponowanych materiałów tj. m.in.: płyt, materiałów oraz wzoru gotowego frontu meblowego wraz z wykonanym frezem. Wykonawca zwrócił uwagę Zamawiającemu, iż wskazane przez niego opisy wykonania frontów meblowych i frezów są nieprecyzyjne i niedookreślone.

Dokonując analizy dokumentów w przedmiotowym postępowaniu dostrzeżono, iż w zestawieniu wyposażenia jak i w formularzu wyceny Zamawiający nie zamieścił kompletnego opisu przedmiotu zamówienia, w szczególności nie opisał w sposób wystarczający rozwiązań dotyczących wykonania frontów meblowych jak i frezów. Ponadto w opisie przedmiotu zamówienia i w formularzu wyceny dla niektórych elementów wyposażenia (pozycja 4, 5,6,7,8,10,11,14,15,19,26) zawarty został zapis „krawędzie zaokrąglone” - brak odniesienia, którego elementu dotyczy ten wymóg tj.: czy frontu meblowego czy całego mebla powoduje, iż Wykonawcy mogli wycenić przedmiot zamówienia w sposób nieprawidłowy.

Brak udostępnienia Wykonawcom kompletnego opisu spowodował, że opis przedmiotu zamówienia dla postępowania jest niejasny i nieprecyzyjny i spowodował sytuację, w której oferty są nieporównywalne. W konsekwencji mogło to doprowadzić do nieprawidłowego oszacowania ceny oferty oraz ocenę ryzyk związanych z realizacją przedmiotowego zadania. Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest uprawniony do ich zmiany. Takie działanie narusza zasadę równego traktowania wykonawców.

Zamawiający dokonując opisu przedmiotu zamówienia w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, poprzez wprowadzenie do SIWZ zapisów niejednoznacznych, naruszył przepisy art. 29 ust. 2 i art. 7 ust. 1 Pzp, które to naruszenie mogło mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania. Zaistniała zatem przesłanka do unieważnienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, o której mowa w art. 146 ust. 6 Pzp.

Przepis art. 146 ust. 6 Pzp wskazuje - jako przesłankę do unieważnienia umowy - zarówno naruszenie przepisów, które miało wpływ na wynik postępowania, jak też takie, które mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Tak skonstruowany opis przedmiotu zamówienia doprowadził do sytuacji, w której Zamawiający nie ma możliwości porównania ofert, a co za tym idzie dokonana czynność wyboru oferty najkorzystniejszej jest czynnością wadliwą wykonaną niezgodnie z przepisami ustawy.



ZP.271.1.10.2018.BF

Jak wskazuje się w orzecznictwie Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, zasada równego traktowania i obowiązek przejrzystości stoją na przeszkodzie negocjacjom między instytucją zamawiającą a oferentem w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w związku z czym co do zasady oferta nie może być modyfikowana po jej złożeniu, ani z inicjatywy instytucji Zamawiającej, ani oferenta.

Zamawiający unieważniając postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust.1 pkt 7 ustawy uprawniony jest do brania pod uwagę nie tylko okoliczności skutkujących unieważnieniem zawartej umowy, określonych w art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, ale powinien brać również pod uwagę podleganie unieważnieniu umowy z mocy przepisu art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych. Zdaniem KIO (wyrok KIO z 11 kwietnia 2013r. - KIO 741/13) przyznanie wyłącznej kompetencji Prezesowi Urzędu Zamówień Publicznych do wzruszania zawartych już umów, nie powinno ograniczać Zamawiającym możliwości niedopuszczenia do ich zawarcia przez unieważnienie postępowania, w razie stwierdzenia, iż jest ono obarczone takimi poważnymi i nieusuwalnymi wadami, wykraczającymi jednak poza dyspozycję art. 146 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający zatem podjął decyzję o unieważnieniu postępowania na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zgodnie z którym to przepisem Zamawiający zobowiązany jest unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

WÓJT

mgr Krzysztof Fiałkowski

Rozdzielnik:

- Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia;
- strona internetowa: www.bip.kozy.pl;
- tablica ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego.