

## **P R O G N O Z A** **ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

do projektu  
zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego  
gminy Kozy  
dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej

### **ZESPÓŁ AUTORSKI:**

mgr IWONA GÓRSKA

Biegły z Listy Wojewody Małopolskiego do sporządzania ocen oddz. na środowisko nr 117/2000

mgr JAN KOHUT

DANUTA ROMAŃCZYK


EWA BABIŃSKA

**Bielsko-Biała, październik 2017 rok**

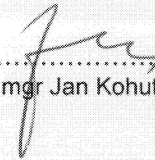
## Oświadczenie

Oświadczamy, że spełniamy wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 z późn. zm.).

Jesteśmy świadomi odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
mgr Iwona Górską



.....  
mgr Jan Kohut

## **SPIS TREŚCI:**

<b>1. WSTĘP</b>	<b>3</b>
1.1. Podstawy formalne i prawne opracowania	3
1.2. Cel i merytoryczny zakres prognozy, informacje o zastosowanych metodach	3
1.3. Wykorzystane dokumenty i materiały planistyczne	4
1.4. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami	5
1.4.1. Zawartość projektu	5
1.4.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami	6
<b>2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM</b>	<b>8</b>
2.1. Ogólna charakterystyka ekofizjograficzna obszaru gminy Kozy i obszaru objętego projektem	7
2.2. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku oraz źródeł zagrożeń	8
<b>3. ANALIZA I OCENA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE</b>	<b>11</b>
3.1. Obszary i obiekty chronione i wymagające ochrony na mocy ustawy o ochronie przyrody	11
3.2. Obszary i obiekty chronione na mocy przepisów odrębnych	12
3.3. Struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru gminy z otoczeniem - analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym	13
<b>4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000</b>	<b>14</b>
4.1. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania na komponenty środowiska	14
4.2. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000	16
<b>5. OCENA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU</b>	<b>16</b>
5.1 Rozwiązania planistyczne mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	16
5.2 Ocena przyjętych rozwiązań	17
<b>6. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU</b>	<b>18</b>
<b>7. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY</b>	<b>18</b>
<b>8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY (MONITORINGU) SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU</b>	<b>18</b>
<b>9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO</b>	<b>19</b>
<b>10. WNIOSKI KOŃCOWE - STRESZCZENIE</b>	<b>19</b>
<b>11. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE</b>	<b>21</b>

## 1. WSTĘP

### 1.1. Podstawy formalne i prawne opracowania

- Projekt zmiany „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej” sporządzono w oparciu o ustawę z dnia 27 marca 2003 roku o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (Dz.U. z 2017r., poz. 1073 z późn. zm.).
- **Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej** jest załącznikiem do dokumentu podstawowego i stanowi realizację zapisów Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008 roku o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016r., poz.353 z późn. zm.) dotyczących przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów planów zagospodarowania przestrzennego.
- Zgodnie z art. 17 pkt 4 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się wraz z projektem planu miejscowego, uwzględniając ustalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.
- Granice obszaru objętego zmianą planu wynikają z postanowień uchwały Nr XV/128/16 Rady Gminy Kozy z dnia 14 kwietnia 2016 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej.
- Potrzeba sporządzenia zmiany planu wynika z analizy wniosku złożonego do zmiany planu obowiązującego, przyjętego przez Wójta Gminy.
- Stopień szczegółowości opracowania uzgodniono zgodnie z art. 53 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* z regionalnym dyrektorem ochrony środowiska i państwowym powiatowym inspektorem sanitarnym.
- Zgodnie z art. 57 i 58 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko prognoza wraz z dokumentem podstawowym podlega opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej.
- Zgodnie z art. 17 ust. 9 ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* i art. 54 ust. 3 ustawy o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Wójt Gminy poddaje wraz z projektem planu zagospodarowania przestrzennego również prognozę postępowaniu z udziałem społeczeństwa tj. ogłaszając odpowiednio wyklada projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu oraz organizuje dyskusję publiczną nad przyjętymi rozwiązaniami.

### 1.2. Cel i merytoryczny zakres prognozy, informacje o zastosowanych metodach

- Celem opracowania jest określenie rodzaju, stopnia oraz zasięgu przestrzennego zmian w środowisku, które mogą być wywołane przez zagospodarowanie terenu ustalone nowymi zapisami, a w szczególności ma za zadanie:
  - zidentyfikować pojawiające się zagrożenia związane z dopuszczeniem nowego sposobu użytkowania terenu, w konkretnych warunkach środowiskowych,
  - ustalić, czy prawidłowo uwzględniono lokalne uwarunkowania środowiskowe,
  - ocenić skutki, które mogą wynikać z realizacji projektowanego zamierzenia, na obszarze objętym zmianą oraz w sąsiedztwie, w stosunku do obowiązującego planu,
  - na ile ustalenia planu pozwolą na zachowanie istniejących wartości zasobów środowiska oraz w jakim stopniu ustalenia planu mogą spotęgować istniejące zagrożenia lub je osłabić,
  - w jakim stopniu proponowany sposób wykorzystania terenu narusza zasady prawidłowej gospodarki zasobami wynikające z polityki gminnej i regionalnej, w tym kierunki ochrony zasobami przyrodniczymi.
- Prognozę sporządzono dla obszaru planistycznego odpowiadającego obszarowi zmiany planu przy uwzględnieniu powiązań z sąsiednimi terenami w zakresie: systemu obszarów chronionych, ciągłości powiązań przyrodniczych, przepływu zanieczyszczeń i elementów infrastrukturalnych.
- Opracowanie nie zawiera szczegółowych informacji o zawartości projektu planu oraz propozycji alternatywnych rozwiązań minimalizujących zagrożenia środowiska przyrodniczego. Ewentualne korekty dotyczą-



ce likwidacji bądź zmniejszenia zagrożeń środowiska przyrodniczego i kulturowego wprowadzane były na bieżąco.

- Zakres merytoryczny prognozy uwzględnia wymagania zawarte w art. 51 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
- Zakres przedmiotowy prognozy wyznaczają wszystkie pojawiające się typy oddziaływań, które przekształcając środowisko obniżają jego wartość przyrodniczą oraz pogarszają warunki życia, w związku z:
  - emisją zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza, emisją hałasu, wytwarzaniem ścieków i odpadów,
  - zaburzeniami procesów zachodzących w środowisku abiotycznym,
  - zakłóceniami w funkcjonowaniu środowiska biotycznego (fragmentacja siedlisk),
  - przeobrażeniem struktury przyrodniczej obszarów (powstawanie nowych barier),
  - możliwością wystąpienia nadzwyczajnych zagrożeń (sytuacje awaryjne, klęski żywiołowe).
- Opracowanie składa się z części tekstowej i załączników graficznych. Przyjęta skala map odpowiada skali sporządzonej dla potrzeb procesu uzgadniania i opiniowania projektu zmiany planu oraz potrzeby zobrażenia zewnętrznym powiązań.
- Na dokument „Prognozy..” składają się:
  - część opisowa: PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej
  - część graficzna: załącznik nr 1 - położenie gminy w ekologicznym systemie obszarów chronionych skala 1:50 000  
załącznik nr 2 - analiza i ocena walorów oraz potencjalnych zagrożeń środowiska przyrodniczego skala 1: 5 000
- Prognoza, szczególnie dotycząca niewielkiego fragmentu przestrzeni gminy, nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności proponowanych zamierzeń inwestycyjnych, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki, jakie niesie za sobą realizacja na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, ekosystemy, krajobraz a także na ludzi i dobra materialne oraz dobra kultury. Ze względu na wycinkowy i specyficzny charakter zmiany ocena potencjalnych przekształceń środowiska ma charakter hipotetyczny.
- Informacje zawarte w niniejszej prognozie zostały opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości dokumentu podstawowego. W opracowaniu uwzględniono informacje zawarte w dokumentach planistycznych sporządzonych dla obszaru gminy oraz wykorzystano dostępne publikacje, dokumenty, raporty i inne dotyczące szerszego obszaru. Nie prowadzono specjalistycznych badań terenowych, a jedynie w kwietniu 2017 roku dokonano wizji terenowej.

### 1.3. Wykorzystane dokumenty i materiały planistyczne

Dla określenia skutków, które mogą wynikać z projektowanej zmiany zapisów podstawowego dokumentu, wykorzystano i uwzględniono informacje zawarte w obowiązujących aktach prawnych dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i innych materiałach planistycznych i dokumentacyjnych, w tym:

- Materiały planistyczne:
  - > projekt Uchwały Rady Gminy Kozy, w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy. Przedmiotem zmiany planu, zwanej dalej „planem” jest obszar oznaczony na rysunku planu w skali 1:2 000, położony przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej,
  - > uwagi organów i instytucji wniesione w odpowiedzi na zawiadomienie Wójta Gminy o przystąpieniu do sporządzenia zmiany planu,
  - > uzgodnienia organów właściwych w sprawach opiniowania w ramach strategicznych ocen oddziaływania na środowisko zakresu i stopnia szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko,
  - > „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy” uchwalony uchwałą nr IX/52/15 Rady Gminy Kozy z dnia 24 września 2015 roku,
  - > Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy przyjęte uchwałą Nr XXX/205/13 Rady Gminy Kozy z dnia 20 czerwca 2013r.,

- > narzędziami wspomagającymi stanowiącymi źródła informacji faktograficznej o środowisku, a w szczególności o tych jego cechach, które mają zasadniczy wpływ na rozwiązania planistyczne są:
  - „Gmina Kozy - Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do opracowań z zakresu planowania przestrzennego”, sporządzone w Biurze Planowania Przestrzennego Bielsko-Biała przez mgr Iwonę Górską i mgr Jana Kohutę z zespołem w 2012 roku, wykonane w oparciu o rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298 z 2002 roku),
  - „Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy”, sporządzona w Biurze Planowania Przestrzennego Bielsko-Biała przez mgr Iwonę Górską, mgr Jana Kohutę z zespołem w 2015 roku, w oparciu o przepisy ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.),
  - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy. Biuro Planowania Przestrzennego w Bielsku-Białej, 2013r.,
  - Stan środowiska w województwie śląskim w 2012 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2013r.,
  - Stan środowiska w województwie śląskim w 2015 roku, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach, 2016r.,
  - Program Ochrony Środowiska dla gminy Kozy na lata 2009 - 2016. Urząd Gminy Kozy,
- > strona internetowa Ministerstwa Środowiska - [www.mos.gov.pl/natura2000](http://www.mos.gov.pl/natura2000).
- Mapy
  - > Mapa topograficzna: arkusz Kozy(M-34-75-A-d-3), w skali 1:10 000, stan aktualności 1998r.,
  - > Mapa hydrograficzna: arkusz M-34-75-A (Czechowice-Dziedzice), w skali 1:50 000, 1998r.,
  - > Mapa geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000, arkusz 993 (Kęty). PIG - 2004r. ,
  - > Mapa osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Kozy, PIG - PIB, 2010r.
- Obowiązujące akty prawne (ustawy i rozporządzenia szczegółowe) dotyczące zagospodarowania przestrzennego, ochrony środowiska, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska.
- Materiały inwentaryzacyjne zebrane w trakcie wizji w terenie, kwiecień 2017 roku.

#### 1.4. Informacje o zawartości, głównych celach projektu Planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami

##### 1.4.1. Zawartość projektu

Projekt sporządzany jest w oparciu o prawomocną uchwałę Rady Gminy Kozy wymienioną w rozdziale 1 punkcie 1.1. prognozy.

Podstawę prawną opracowania projektu stanowią:

- Ustawa z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016r., poz.446 ze zm.)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017r., poz. 1073 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. Nr 164, poz. 1587).

Opracowanie sporządzane jest w trybie „zmiany planu” określonym w art. 27 w/w ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zmianie podlega obowiązujący Miejskowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy uchwalony uchwałą Nr IX/52/15 Rady Gminy Kozy z 24.09.2015r. (Dz.Urz.Woj. Śląskiego z 2015r., poz. 4990).

Przedmiotem zmiany planu jest obszar oznaczony w obowiązującym planie symbolami „O” - tj. tereny gospodarki odpadami.

W projekcie zmiany, dla obszaru ustala się nowe przeznaczenie jako „PU” - tj. zabudowa produkcyjno-usługowa z dopuszczeniem obiektów gospodarki odpadami komunalnymi oraz utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie części obszaru jako drogę wewnętrzną „KDW”.

Projekt zmiany Planu składa się z części tekstowej i rysunkowej.

- Część tekstowa - TEKST PLANU - została sporządzona w formie projektu Uchwały Rady Gminy Kozy. Tekst zawiera cztery główne rozdziały:
  - I - Przepisy ogólne
  - II - Ustalenia ogólne dla obszaru objętego planem
  - III - Ustalenia szczegółowe dla terenów wydzielonych liniami rozgraniczającymi
  - IV - Przepisy końcowe.

Ustalenia stanowiące, dotyczące zasad zagospodarowania obszaru oraz przeznaczenia terenów, zawarto w rozdziałach II i III:

1/ w rozdziale II ustalono zasady dla obszaru objętego zmianą planu, dotyczące:

- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu,
- ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- warunków scalania i podziału nieruchomości,
- rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

2/ w rozdziale III ustalono rodzaje przeznaczenia i szczegółowe zasady i wskaźniki zagospodarowania terenów wydzielonych na rysunku planu liniami rozgraniczającymi i oznaczonych symbolami:

- PU            - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej,
- KDW        - teren drogi wewnętrznej.

- Część rysunkowa - RYSUNEK PLANU - sporządzony na kopiach map ewidencyjnych w skali 1:2 000, na którym w wersji graficznej jednobarwnej, barwnej i literowej oznaczono elementy zmiany planu w następujących grupach:

I - oznaczenia stanowiące ustalenia planu,

II - oznaczenia informacyjne nie stanowiące ustaleń planu (oznaczenia obowiązującego planu miejscowego dla terenów sąsiadujących z obszarem objętym zmianą planu).

#### 1.4.2. Powiązania projektu z innymi dokumentami planistycznymi

Stosownie do art. 14 ust. 5, art. 15 ust. 1 i art. 20 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wójt gminy sporządza projekt planu „zgodnie z zapisami studium” (uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy) a rada gminy podczas uchwalania planu winna stwierdzić, że „nie narusza on ustaleń studium”.

Z dokumentacji projektu wynika, że uwzględniono w nim ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy uchwalonego uchwałą Nr XXX/205/13 Rady Gminy Kozy z dnia 20.06.2013r.

Studium sporządzone w skali 1:10 000, określa kierunki polityki przestrzennej i zasady zagospodarowania w odniesieniu do poszczególnych „zespołów”, „kierunków” i „obszarów” na terenie całej gminy w granicach administracyjnych.

Wyróżnia się tu w szczególności:

1. Kierunki i wskaźniki zagospodarowania i użytkowania terenów, w tym:
  - 1) zespoły urbanistyczno - mieszkaniowe (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, jednorodzinnej, usługowo - mieszkaniowej i mieszkaniowo - letniskowej),
  - 2) zespoły urbanistyczne usługowe (tereny usług publicznych i komercyjnych, usług kultu religijnego, usług sportu i rekreacji),
  - 3) zespoły urbanistyczne aktywności gospodarczej (tereny obiektów produkcyjnych, produkcyjno - usługowych, składów i magazynów),
  - 4) zespoły zieleni i wód powierzchniowych (tereny lasów, zieleni nieurządzonej polan i obszarów przyleśnych, wód powierzchniowych i zieleni nadrzecznej, zieleni izolacyjnej, cmentarzy, zieleni parkowej),
  - 5) zespoły rolnicze (tereny rolnicze, tereny upraw ogrodniczych).
2. Kierunki rozwoju systemów komunikacji (komunikacja drogowa i kolejowa, parkingi, obiekty i urządzenia obsługi komunikacji samochodowej, szlaki turystyczne piesze i rowerowe).
3. Kierunki rozwoju systemów infrastruktury technicznej (zaopatrzenie w wodę, energię elektryczną, ciepło i gaz, odprowadzanie i oczyszczanie ścieków, gospodarka odpadami, telekomunikacja).
4. Obszary oraz zasady ochrony środowiska i ochrony przyrody w tym:
  - 1) system obszarów chronionych i powiązań ekologicznych,
  - 2) zasady ochrony środowiska i jego zasobów,
  - 3) struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru gminy z otoczeniem.
5. Obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz krajobrazu kulturowego, w tym:
  - 1) ochrona dziedzictwa kulturowego i zabytków na wyodrębnionych obszarach:
    - strefy ścisłej ochrony konserwatorskiej,
    - strefy pośredniej (częściowej) ochrony konserwatorskiej,
    - strefy ochrony zabytków (stanowisk) archeologicznych,
  - 2) wytyczne dla ustalania zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

6. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwanie się mas ziemnych, w tym:
  - 1) obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi:
    - obszary szczególnego zagrożenia powodzią,
    - obszary zagrożone zalaniem wodami powodziowymi,
  - 2) obszary zagrożone osuwaniem się mas ziemnych.
- Rozwiązania przyjęte w przedłożonym projekcie planu nie naruszają ustaleń Studium określonych w wymienionych zespołach, kierunkach i obszarach, zwłaszcza w obszarach nr 4, 5 i 6 istotnych dla ochrony środowiska przyrodniczego i kulturowego.

## 2. ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARZE OBJĘTYM PROJEKTEM

### 2.1. Ogólna charakterystyka ekofizjograficzna obszaru gminy Kozy i obszaru objętego projektem

- 1) Gmina wiejska o powierzchni statystycznej 2.690 ha o kształcie nieregularnym, o największej rozpiętości na linii północ - południe ok. 8,7 km i na linii wschód - zachód ok. 5,7 km; położona w południowej części województwa śląskiego i na wschodnim skraju powiatu bielskiego; oddalona od siedziby województwa - Katowic o ok. 62 km, graniczy z siedzibą powiatu - Bielsko-Białą.

Gmina graniczy:

- od północy - z gminą Wilamowice,
- od wschodu - z gminą Kęty (powiat oświęcimski, województwo małopolskie) i gminą Porąbka,
- od południa - z gminą Czernichów należąca do powiatu żywieckiego i gminą Wilkowice,
- od zachodu - z miastem Bielsko-Białą.

Podstawowe dane statystyczne (stan 31.12.2014r.)

- powierzchnia gminy - 26,90 km<sup>2</sup>
- liczba mieszkańców - 12.535
- gęstość zaludnienia - 466 osób/km<sup>2</sup> pow. ogółem (778 osób/km<sup>2</sup> pow. bez lasów)
- stopień lesistości - 38,7% pow. ogółem
- użytki rolne - 37,2% pow. ogółem.

- 2) Podstawowy układ osadniczy gminy tworzą tereny trwałego zainwestowania ukształtowane wzdłuż ciągów komunikacyjnych drogowych i linii kolejowej Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska - (Kraków). Znacząca część zabudowy (mieszkalna jednorodzinna i usługowo-produkcyjna) usytuowana jest na osi wschód - zachód, obustronnie wzdłuż drogi krajowej nr 52 relacji Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków). Z pozostałych zwartych obszarów zainwestowanych wymienić należy: zabudowę skupioną w obszarze wyznaczonym ulicami Przecznią, Kościelną, Nadbrzeżną, Sobieskiego i Kęcką, zabudowę usytuowaną na południu wzdłuż ulic Spacerowej, Południowej, Wapiennej, Beskidzkiej, Zdrojowej i Tęczowej.

Pozostała zabudowa ekstensywna usytuowana jest w peryferyjnie położonych osiedlach (przysiółkach) - Kozy Małe, Krzemionki, Mała Kępa, Zagroda, Gaje, Flaki i inne.

Substancja mieszkaniowa w dobrym stanie technicznym i mieszanym charakterze - mieszkaniowo - usługowa, jednorodzinna i sporadycznie zagrodowa. Wykształcone historyczne centrum usługowe z licznymi zabytkami usytuowane jest w centralnej części gminy u zbiegu dwóch dawnych dróg powiatowych (ul. Kościelna, ul. Przecznia) z drogą krajową nr 52.

Inne obiekty usługowe i produkcyjne rozmieszczone są równomiernie wśród istniejącego zainwestowania:

- największym obiektem przemysłowym jest Zakład Materiałów Ściernych Klingspor usytuowany na wschód od centrum gminy przy linii kolejowej Bielsko-Biała - Kalwaria Zebrzydowska - Kraków,
- znaczącym elementem zagospodarowania i użytkowania terenu są także inne większe zakłady produkcyjno - usługowe (Anga, Tyrex, Zakład Urządzeń Chłodniczych i Klimatyzacji).

Gmina posiada pełne wyposażenie w sieci i urządzenia elektroenergetyczne i gazowe. Sieć wodociągowa obsługuje ponad 87% mieszkańców, systemem kanalizacji sanitarnej objętych jest ponad 30% mieszkańców. Na 100 km<sup>2</sup> powierzchni przypada 422 km sieci wodociągowej i 178 km sieci kanalizacyjnej (stan - 2012r.). Na terenie gminy funkcjonuje zorganizowany system zbiórki odpadów z segregacją i odwozem na składowisko usytuowane poza gminą.

Walory przyrodniczo-krajobrazowe obszaru południowego gminy, przy jednoczesnym ograniczaniu jej funkcji rolniczej oraz lokalizacja na styku z dużym ośrodkiem miejskim w Bielsku-Białej - wszystkie te elementy stymulują obecny rozwój przestrzenny gminy.



- 3) Gmina Kozy wg fizyczno-geograficznego podziału Polski położona jest w podprovincji „Zewnętrzne Karpaty Zachodnie”, na styku dwóch mezoregionów: Beskidu Małego należącego do makroregionu Beskidy Zachodnie i Pogórza Śląskiego (Cieszyńskiego) należącego do makroregionu Pogórze Zachodniobeskidzkie.
- część południowa - to fragment mezoregionu Beskid Mały ukształtowany w formie bloków górskich wznoszących się wyraźnym progiem denudacyjnym nad obszarem Pogórza.
  - część środkowa i północna - garby i wysoczyzny o wysokości 330 - 440 m npm pokryte utworami zwietrzelinowymi należące do Pogórza Śląskiego opadające łagodnie w kierunku północnym (Kotlina Oświęcimska).
- Najniżej położony punkt znajduje się w północnej części gminy (na granicy z gminą Wilamowice) 312 m npm, zaś najwyższy położony punkt znajduje się na południowej granicy gminy - góra Groniczek (Groniczki) - 833 m npm. Znaczną jest w obrębie gminy różnica wysokości - ok. 520 m.
- Występują tu dwa typy krajobrazu naturalnego:
- zajmujący część południową krajobraz gór średnich związany z wzniesieniami Beskidu Małego, określany także jako „krajobraz regła dolnego”,
  - charakterystyczny dla części północnej lekko falisty krajobraz Pogórza z wzniesieniami ostańcowymi określany jako „krajobraz wyżynny na skałach krzemianowych”.
- 4) Obszar gminy należy w całości do prawostronnego dorzecza rzeki Wisły odwadnianego przez dopływy rzek Soły i Białej. Na terenie gminy znajduje się obszar źródłowy rzeki Piszczówki, która wraz z dopływami: Kozówka i Czerwonka odwadnia większość obszaru gminy i uchodzi do Soły na terenie gminy Wilamowice.
- Wschodni i południowo - wschodni skraj gminy odwadniają odpowiednio potok Leśniówka i potok Poniówka, które także są lewobrzeżnymi dopływami Soły. Na zachodnim i południowo - zachodnim skraju gminy biorą początek potoki Niwka i Straconka, które wpływają do rzeki Białej na terenie Bielska-Białej. Dział wodny II rzędu między zlewniami rzek Białej i Soły przebiega z południa na północ przez zachodnią część obszaru gminy. W zlewni rzeki Białej położone jest ok. 370 ha terenów, co stanowi ok. 13,7% obszaru gminy.
- 5) Szereg obszarów i obiektów w gminie objęto ochroną na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody i innych ustaw, w tym m.in. Park Krajobrazowy Beskidu Małego z otuliną (45% obszaru gminy), obszar Natura 2000 - „Beskid Mały” (25,5% obszaru gminy), lasy ochronne (36,6% obszaru gminy).
- 6) Obszar objęty projektem zmiany planu, zwany dalej „obszarem opracowania” składa się z trzech działek ewidencyjnych o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha, położonych w północnej zurbanizowanej strefie gminy. Obszar o średniej wysokości 347,5 m npm, usytuowany na wierzchołku Pogórza o spadkach 3 – 5%, opadającej w kierunku północno-wschodnim do doliny lokalnego cieku dopływu potoku Czerwonka. W podłożu występują trzeciorzędowe osady fliszu karpackiego przykryte czwartorzędowymi zwietrzelinami piaszczysto-gliniastymi i lessopodobnymi; udokumentowany poziom wody gruntowej na głębokości 1,8 m ppt. W skład obszaru wchodzi dwa tereny rozdzielone istniejącą drogą wewnętrzną. Tereny zostały zabudowane w XIX w. obiektami folwarcznymi, aktualnie pozbawione są zabudowy i stanowią nieużytek. Bezpośrednio z obszarem od strony wschodniej, północnej i południowej sąsiadują działki w części zabudowane obiektami usługowymi i mieszkalno-usługowymi, przeznaczone w obowiązującym planie pod zabudowę usługową i usługowo-mieszkaniową. Obszar położony w strefie istniejącego uzbrojenia w sieciowe urządzenia wodociągowe, elektroenergetyczne, gazowe i kanalizacyjne; dostępny komunikacyjnie bezpośrednio z drogi wewnętrznej powiązanej z drogą publiczną (powiatową).

## 2.2. Ocena charakteru i intensywności zmian zachodzących w środowisku oraz źródeł zagrożeń

Człowiek przez swą obecność wywołuje zmiany cech fizycznych, chemicznych i biologicznych składników środowiska. Na stan jakości środowiska wywiera wpływ: gospodarcza działalność człowieka, osadnictwo i infrastruktura techniczna, powodujące między innymi emisję zanieczyszczeń do powietrza i gleb, wytworzenie ścieków i odpadów, zmianę klimatu akustycznego, zmniejszenie odporności środowiska biotycznego na degradację, wzrost częstotliwości występowania nadzwyczajnych zagrożeń.

Obecny stan jakości środowiska sołectwa obrazują następujące elementy:

### 1) Zanieczyszczenie gleb

Zanieczyszczenie gleb przejawia się głównie we wzroście ich zakwaszenia oraz w skażeniu metalami ciężkimi. Według informacji zawartych w mapach geośrodowiskowych, badania gleb w kierunku zawartości metali ciężkich, przeprowadzono na terenie gminy w kilku (7) punktach pomiarowych.

Większość badanych próbek wykazała, że gleby nie są zanieczyszczone i odpowiadają standardowi grupy A<sup>(1)</sup> - tj. obszarom poddanym ochronie na podstawie przepisów dotyczących ochrony wód i ochrony przyrody.

W punktach pomiarowych w Kozach - Dolna Wieś, Kozach - Zagroda i Krzemionkach zidentyfikowano podwyższony poziom zawartości kadmu (Cd) i cynku (Zn) - co odpowiada standardowi grupy B - tj. użytkom rolnym, gruntom leśnym i zadrzewionym a także gruntom zabudowanym i zurbanizowanym.

<sup>(1)</sup> Klasyfikacja gleb wg standardów na podstawie Rozporządzenia Min. Środowiska z dnia 9.09.2002 r. w sprawie standardów jakości gleby oraz standardów jakości ziemi

W obszarze opracowania nie zidentyfikowano zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi.

## 2) Zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych

W obszarze gminy brak punktów monitorujących stan czystości wód powierzchniowych i podziemnych, stąd stan ten zdiagnozowano pośrednio w oparciu o dane pochodzące z punktów kontrolno-pomiarowych dla obszarów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie.

Na terenie miejscowości Bielsko-Biała znajdują się punkty pomiarowe WIOŚ Katowice państwowego monitoringu wód podziemnych starszych poziomów wodonośnych.

Wyniki badań zamieszczono w poniższej tabeli:

Numer punktu	Nazwa punktu	Numer zbiornika	Klasa jakości wód	Wskaźniki fizykochemiczne decydujące o przynależności do danej klasy jakości	Wskaźniki fizykochemiczne przekraczające wartości graniczne dla danej klasy jakości	Wskaźniki przekraczające normy dla wód do picia
		poziom				
114K	Bielsko-Biała	447	II	HCO <sub>3</sub> , NO <sub>2</sub> , PO <sub>4</sub> , Tw.og.	-	-
		kredowy				
1900K	Bielsko-Biała	-	III	•	HCO <sub>3</sub> , Tw.og.	-
		kredowy				

Powyższe dane wskazują, że wody podziemne poziomu kredowego w bezpośrednim sąsiedztwie analizowanego terenu gminy nie są zanieczyszczone i ocenia się je jako dobrej (klasa II) i zadowalającej (klasa III) jakości.

Podstawą oceny jakości wód powierzchniowych jest klasyfikacja czystości opracowana na podstawie monitoringu prowadzonego w stałych punktach pomiarowych zlokalizowanych na potokach i rzekach, do których wpływają ciekły z terenu gminy.

Oceny jakości wód powierzchniowych (lata 2012 - 2014) prowadzone według nowej metodologii w punktach pomiarowych na rzekach Biała i Pisarzówka dały następujące wyniki:

rzeka Biała (w Bielsku-Białej):

- ocena wg wskaźników fizykochemicznych - poniżej stanu dobrego,
- ocena stanu / potencjału ekologicznego - stan zły, wody eutroficzne, z powodu przekroczenia wskaźników (azot Kjeldahla, fosfor ogólny, BZT<sub>5</sub> oraz fitobentos),
- ocena pod kątem wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia - kategoria A3;

potok Pisarzówka (w Kozach):

- ocena wg wskaźników fizykochemicznych - brak danych,
- ocena stanu / potencjału ekologicznego - stan dobry,
- ocena pod kątem wymagań jakim powinny odpowiadać wody powierzchniowe wykorzystywane do zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia - poza kategorią A3.

Powyższe dane pośrednio wskazują, że ciekły płynące przez teren gminy prowadzą wody średniej jakości (poniżej stanu dobrego), co świadczy m.in. o niepełnym wyposażeniu w systemy kanalizacyjne.

W obszarze opracowania nie ma cieków.

## 3) Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego

Na stan powietrza na terenie gminy Kozy mają wpływ następujące czynniki:

- emisja zorganizowana pochodząca ze źródeł punktowych i powierzchniowych oraz niska emisja,
- emisja ze środków transportu i komunikacji,
- emisja transgraniczna (spoza terenu gminy).

Badania jakości powietrza realizowane są w oparciu o pomiary wykonywane przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach.

Dla potrzeb oceny jakości powietrza na terenie województwa śląskiego wydzielono strefy i aglomeracje, w tym także strefę bielską obejmującą m.in. obszar gminy Kozy (do 2006 roku). W latach następnych powiat bielski, w tym gminę Kozy, zakwalifikowano wraz z gminami powiatu żywieckiego i cieszyńskiego do wspólnej strefy bielsko - żywieckiej, a od 2012 roku do „strefy śląskiej” obejmującej większość obszaru województwa.

W 2012 roku klasyfikacja wg zanieczyszczeń pod kątem spełnienia odpowiednich kryteriów, dla strefy śląskiej, przedstawiała się następująco:

Cel	Rodzaj zanieczyszczeń	Klasa
ochrona zdrowia	dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	C
	tlenek azotu (NO <sub>x</sub> )	A
	tlenek węgla (CO)	A
	pył zawieszony (PM10 i PM2,5)	C
	benzen (C6H6)	A
	ołów (Pb)	A
	benzo(α)piren	C
ochrona roślin	ozon (O <sub>3</sub> )	C
	dwutlenek siarki (SO <sub>2</sub> )	A
	tlenek azotu (NO <sub>x</sub> )	A

Źródło: Stan środowiska w województwie śląskim w 2012 roku.

Klasa A - stężenia zanieczyszczeń nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych, poziomów docelowych, poziomów celów długoterminowych.

Klasa C - stężenia zanieczyszczeń przekraczają dopuszczalne poziomy powiększone o margines tolerancji i poziomy docelowe.

Głównymi przyczynami wystąpienia przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5, dwutlenku siarki, ozonu oraz benzo(α)pirenu w strefie, w tym w powiecie bielskim jest: w okresie zimowym emisja z indywidualnego ogrzewania budynków; w okresie letnim główne drogi z intensywnym ruchem. Przyczyną wystąpienia przekroczeń jest także napływ zanieczyszczeń spoza obszaru strefy, w tym z Bielska-Białej.

W obszarze opracowania nie ma źródeł emisji zanieczyszczeń powietrza.

#### 4) Emisja hałasu

Do głównych źródeł akustycznych zaburzeń środowiska na terenie gminy należy:

- hałas komunikacyjny (drogowy, kolejowy),
- hałas przemysłowy (związany z zakładami produkcyjnymi, usługowymi, rzemieślniczymi, terenami budowy).

Uciążliwość oddziaływań akustycznych, spowodowana jest wieloma czynnikami m.in., jakością sieci komunikacyjnej, stopniem urbanizacji, koncentracją obiektów produkcyjnych, występowaniem małych zakładów usługowych (głównie w branży samochodowej) i innymi źródłami zlokalizowanymi także w zabudowie mieszkaniowej. Gmina Kozy jest objęta sporadycznie monitoringiem hałasu drogowego na drodze krajowej nr 52 relacji Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków). Jednostkowy pomiar wykonany na drodze w 2012r. wykazał przekroczenie dopuszczalnego poziomu o 5,5 dB tj. 8.6%.

Obszar opracowania położony jest poza zasięgiem uciążliwości sieci komunikacyjnej (drogowej i kolejowej) i hałasu przemysłowego.

#### 5) Promieniowanie elektromagnetyczne

Na terenie gminy nie prowadzono badań poziomu pól elektromagnetycznych oraz dotyczących oddziaływania promieniowania na środowisko, a w szczególności na zdrowie mieszkańców.

Niemniej występują tu źródła promieniowania niejonizującego, a to 4 stacje przekątnikowe telefonii komórkowej oraz napowietrzne linie elektroenergetyczne wysokiego i średniego napięcia, w tym linia dwutorowa 220 kV relacji Bujaków - Bielsko-Biała (Komorowice), linia jednotorowa 110 kV relacji Bielsko-Biała (Komorowice) - Porąbka i linie 15 kV. Pola elektromagnetyczne stacji telefonii komórkowej, o gęstości mocy większych niż wartości graniczne, występują w miejscach niedostępnych dla ludzi.

Wokół napowietrznych linii wysokiego i średniego napięcia dla ochrony zdrowia ludzi należy wprowadzić „strefy techniczne” ograniczające możliwość zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi. Strefy te zgodnie z obowiązującymi normami wynoszą:

- dla linii 220 kV - po 25 m od osi linii,

- dla linii 110 kV - po 15 m od osi linii,
- dla linii 15 kV - po 8 m od osi linii.

Obszar opracowania położony jest poza wymienionymi źródłami promieniowania elektromagnetycznego.

#### 6) Zagrożenia powodziowe

Dla gminy nie sporządzono „map zagrożenia powodziowego” zgodnie z przepisami Prawa wodnego. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie sporządził „Studium określające granice obszarów bezpośredniego (szczególnego) zagrożenia powodzią dla terenów nieobwałowanych zlewni rzeki Soły” (2004 r.). Na terenie gminy w granicach obszaru bezpośredniego (szczególnego) zagrożenia powodzią przez wodę stuletnią (Q1%) znalazły się doliny potoków Pisarzówka i Leśniówka.

Obszar opracowania położony jest poza wyznaczonymi granicami szczególnego zagrożenia powodzią.

#### 7) Zagrożenie ruchami masowymi ziemi

Obszary osuwania się mas ziemnych w gminie udokumentowano na „Mapie osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi dla gminy Kozy w skali 1:10 000”, sporządzonej przez Państwowy Instytut Geologiczny w kwietniu 2010r. Udokumentowano łącznie 32 osuwiska, w tym osuwiska aktywne ciągle, aktywne okresowo i nieaktywne oraz dwa tereny zagrożone ruchami masowymi, które winno się traktować jako tereny predysponowane do powstawania różnego typu osuwisk.

Lokalizacja obiektów budowlanych na obszarach osuwiskowych jest zakazana bądź uwarunkowana szczegółowymi badaniami geologiczno-inżynierskimi.

Zdecydowana większość osuwisk powstała na zalesionych stromych stokach wszystkich wzniesień w strefie górskiej gminy (góry Czupel, Gaiki, Kopce, Groniczek, Hrobacza Łąka).

Obszar opracowania obejmuje tereny o spadkach 3–5%, nie jest zagrożony zjawiskami osuwiskowymi określonymi na wymienionej mapie.

### 3. ANALIZA I OCENA PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA DOTYCZĄCYCH OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE

Mimo znacznego zurbanizowania, uprzemysłowienia i przekształcenia środowiska, na obszarze gminy zachowało się szereg osobliwości przyrody, rzadkich gatunków flory, fauny i innych składników, będących pozostałością bogatego i różnorodnego środowiska (przyrodniczego i kulturowego) gminy.

Część obszarów i obiektów o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych objęto ochroną prawną. Ochrona została ustanowiona na podstawie ustawy o ochronie przyrody oraz innych przepisów odrębnych.

#### 3.1. Obszary i obiekty chronione i wymagające ochrony na mocy ustawy o ochronie przyrody

- 1) **Park Krajobrazowy Beskidu Małego wraz z otuliną** - utworzony Rozporządzeniem Nr 9/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Bielskiego Nr 9 poz. 110). Południowa i południowo - zachodnia, niezaінwestowana część gminy (część górską zalesioną), wchodzi w skład Parku, pas terenu przylegający od strony północnej do jego granicy znajduje się na obszarze otuliny Parku. Park zajmuje w gminie powierzchnię 1050 ha, otulina - 165 ha.

Park nie obejmuje obszaru opracowania.

- 2) **Ochrona gatunkowa** - na terenie gminy można spotkać przedstawicieli świata roślinnego i zwierzęcego, którzy podlegają ścisłej ochronie prawnej:
  - spośród roślin podlegających ścisłej ochronie: w lasach liściastych - bluszcz pospolity, ciemiężca zielona; w miejscach odkrytych, widnych lasach czy na suchych łąkach i w zaroślach - dziewięciśli bezłodygowy, ozorka zielona, storczyca kulista i storczyk męski,
  - ze zwierząt podlegających ścisłej ochronie, występujące w naturalnym środowisku: ryby - strzeble, kielbie; płazy - salamandra plamista, kumaki, traszki, ropuchy, rzekotka drzewna, grzebiuszka ziemna; gady - zaskroniec zwyczajny, żmija zygzakowata, jaszczurki; ptaki - bąk, kropiatka, batalion, bocian czarny, czeczotka, dzięcioły, derkacz, puszczyk, skowronek, jaskółka, drozd, mysikrólik, wilga, zięba, czyż, krzyżodzioby, szczygieł, kulczyk, trznadel, kukułka, jemioluska, pustułka, kowalik, szpak, kos, rudzik, pliszka, pluszcz, sikorka, myszolew; ssaki - jeż zachodni, kret, ryjówka aksamitna, rzęsorka rzeczka, wiewiórka.



- 3) **Siedliska przyrodnicze** - zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska dnia 14 sierpnia 2001 roku w sprawie określenia rodzajów siedlisk, na obszarze gminy ochronie podlegają:
- dolnoreglowy las świerkowo - bukowy z domieszką jodły,
  - nadpotokowa olszyna górską,
  - źródłiska,
  - żyzna buczyna karpacka,
  - kwaśna buczyna górską,
  - jaworzyna górską z miesięcznicą trwałą.

W obszarze opracowania nie występują chronione gatunki roślin i zwierząt, a także chronione siedliska przyrodnicze.

- 4) **Obszar Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk Beskid Mały (kod obszaru PLH 240023).** Występuje w południowej i południowo- zachodniej części gminy - północne stoki grupy górskiej Czupel - Gaiki - Groniczek - Hrobacza Łąka, zajmuje powierzchnię - ok. 686 ha. Położony w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Małego.

Nie obejmuje obszaru opracowania.

### 3.2. Obszary i obiekty chronione na mocy przepisów odrębnych

Poza zasobami chronionymi i wymagającymi ochrony przepisami ustawy o ochronie przyrody, w obszarze gminy, występują także zasoby środowiska przyrodniczego i kulturowego chronione odrębnymi przepisami ustawowymi.

Są to:

- 1) Lasy ochronne:

Lasy o pow. ok. 960,0 ha (2013r.) stanowiące własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Bielsko - uznane za ochronne Zarządzeniem nr 139 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 19.05.1995r. (na podstawie ustawy o lasach) oraz objęte „Leśnym Kompleksem Promocyjnym „Lasy Beskidu Śląskiego” utworzonego Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w grudniu 1994r. m.in. w celu szczególnej ochrony lasów i prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych.

Lasom na terenie gminy przyznano następujące kategorie ochronności:

- lasy wodochronne - występujące u źródeł rzek i potoków, pełniące funkcje ochrony obszarów źródłiskowych,
- lasy wodochronne - występujące wzdłuż rzek i potoków pełniące funkcje przeciwpowodziowe i retencji wód,
- lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu - cały obszar.

W obszarze opracowania nie ma lasów.

- 2) Wody powierzchniowe i podziemne - chronione na podstawie ustawy Prawo wodne, w tym:

- Wszystkie ciekі powierzchniowe naturalne i sztuczne wraz z otulinami biologicznymi.
- Strefy ochrony bezpośredniej ujęć wody pitnej, a także obiektów i urządzeń zaopatrzenia w wodę (hydrofornie, zbiorniki wyrównawcze, stacje uzdatniania), w tym m.in.:
  - ujęcie wody „Złota Rostoka”,
  - ujęcie wody „Małe Kozy”,
  - ujęcie wody „Wróblowice”,
  - hydrofornia i zbiorniki wyrównawcze przy ul. Wiarusa.
- Obszary gminy objęte „strefami ochrony pośredniej” ustanowionymi dla ujęć wody pitnej w korytach potoków Straconka i Niwka na terenie Bielska-Białej oraz ujęcia wody „Zasole” z rzeki Soły na terenie Oświęcimia.

Obszar opracowania położony jest w terenie strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Zasole”.

- 3) Chronione grunty rolne i leśne:

Ochrona przed przeznaczeniem na cele nierolnicze i nieleśne uregulowana jest ustawami o ochronie gruntów rolnych i leśnych oraz ustawą o lasach; szczególnej ochronie przed zainwestowaniem na terenie gminy podlegają:

- grunty rolne stanowiące użytki rolne III klas bonitacyjnych, zajmujące ok. 45% użytków rolnych gminy,
- wszystkie tereny sklasyfikowane jako lasy bez względu na stan własności.

W obszarze opracowania nie ma użytków rolnych.

4) Obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych (podziemnych):

Na południowym skraju gminy ochronie podlegają, na podstawie ustawy Prawo wodne, wody podziemne należące do:

- Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 447 - „Zbiornik Warstw Godula” (Beskid Mały) - wyznaczonego przez opracowania specjalistyczne w utworach kredowych Beskidu Małego.

Zbiornik nie obejmuje obszaru opracowania.

5) Udokumentowane złoża kopalin - ujęte w Bilansie zasobów kopalin w Polsce - wymagające z mocy ustawy Prawo geologiczne i górnicze uwzględnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie gminy są to:

- udokumentowane złoża piaskowców godulskich „Kozy” o zasobach bilansowych 23.806.000 ton (wg stanu - 2016r.). Złoże było eksploatowane w kamieniołomie na północnym stoku Hrobaczej Łąki. Eksploatacja została zaniechana na początku lat 90-tych XX wieku,
- udokumentowane złoża piaskowców godulskich „Straconka” o zasobach bilansowych 893 000 ton (wg stanu - 2016r.) położone na pograniczu gminy Kozy i miasta Bielsko-Biała, na południowym stoku góry Czupeł. Złoże nie jest eksploatowane.

Udokumentowane złoża położone są poza obszarem opracowania.

6) Obiekty i obszary chronione na podstawie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Na terenie gminy są to:

- obiekty zabytkowe wpisane do Rejestru Zabytków, w tym:

Lp.	Obiekt	Rodzaj konstrukcji	Czas powstania	Nr rejestru
1	Pałac klasycystyczny, ul. Krakowska oficyna dworska, ul. Krakowska oficyna dworska, ul. Krakowska park krajobrazowy	murowany murowana murowana	XVIII w. k. XVIII w. k. XVIII w. XVIII w.	nr rej. A-I6I/76
2	Zabudowa folwarczna, ul. Szkolna Zabudowa folwarczna, ul. Krakowska	murowana	XVIII w.	nr rej. R/486/56
3	Stodoła „Pod św. Florianem”, ul. Szkolna	murowana	poł. XIX w.	nr rej. A-60/76
4	Dwór Grabowskich - willa z ogrodem, ul. Krakowska	murowana	poł. XIX w.	nr rej. A-451/86

- 150 obiektów umieszczonych (poza w/w) w ewidencji zabytków obejmującej kaplice, figury, krzyże, cmentarze, budynki mieszkalne i gospodarcze, budynki usługowe, kościoły i inne,
- 12 zabytków (stanowisk) archeologicznych z prehistorii, epoki kamienia i wczesnego średniowiecza.

W obszarze opracowania nie ma obiektów zabytkowych.

**3.3. Struktury ekologiczne i powiązania przyrodnicze obszaru gminy z otoczeniem** - analiza celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym

Obszar gminy charakteryzuje się dużym zróżnicowaniem przyrodniczym terenu. Wpływ na to ma występowanie urozmaiconej rzeźby, dużych powierzchni leśnych i powierzchni łąkowych w dolinach rzecznych. W opracowaniach planistycznych o charakterze ponadlokalnym (m.in. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego) oraz specjalistycznych opracowaniach przyrodniczych (Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET - POLSKA, Europejska sieć ekologiczna Natura 2000) cały rejon Beskidów i Pogórza Śląskiego jest traktowany, jako ważny w funkcjonowaniu ponadlokalnych systemów przyrodniczych, obszar strategicznej ochrony ekologicznej i szczególnej ochrony wód powierzchniowych i podziemnych karpaccich dopływów Wisły oraz istotny w utrzymaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie w Beskidach, na Pogórzu i dolinie Wisły. Reprezentuje wysokie i cenne walory przyrodnicze w skali krajowych i międzynarodowych systemów ekologicznych poprzez:

- kompleksy leśne partii grzbietowych wzniesień masywu górskiego Beskidu Małego (na granicy południowej i południowo-zachodniej w gminie), odgrywające istotną rolę w zachowaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie tzw. „transgranicznego obszaru karpacciego” zapewniając migrację gatunków w kierunku równoleżnikowym, tworząc korytarz ekologiczny pomiędzy wzniesieniami Beskidów Śląskiego i Małego,
- mniej zurbanizowane obszary wzniesień i garbów pokryte utworami lessowymi rozcięte licznymi dolinami oraz obniżenia i szerokie doliny rzeczne o przebiegu południkowym, łącząc się z doliną Wisły, pełnią ważną rolę w utrzymaniu przestrzennej ciągłości obszarów aktywnych biologicznie położonych na połu-

dniu (Beskidy) i północy (Pogórze, Kotlina Oświęcimska), wiążąc ostoje obszarów alpejskich z obszarami kontynentalnymi zapewniają migrację gatunków na kierunku południkowym i dla zasilania zubożałego środowiska biotycznego, gęsto zaludnionych terenów Pogorza,

- rzeki i potoki spływające z zalesionych obszarów źródliskowych na południu zasilając system hydrograficzny Wisły na północy i wody opadowe zasilające główne i użytkowe poziomy wód podziemnych.

Według koncepcji ECONET - POLSKA południowa część gminy wchodzi w skład Obszaru węzłowego o znaczeniu krajowym (30K) Beskid Mały, który obejmuje w całości grupę górską Beskidu Małego z dwoma „bio-centrami” obejmującymi część Beskidu między Sołą i Skawą oraz Górę Jaroszewicką.

Fragment obszaru węzłowego na terenie gminy został objęty ochroną przez utworzony Park Krajobrazowy Beskidu Małego.

Według wdrożonej w Polsce „Europejskiej sieci ekologicznej Natura 2000” koncepcja ECONET została zrewidowana i zastąpiona systemem Natura 2000, który jest realizowany według odpowiednich Dyrektyw Unii Europejskiej.

Kształtowanie ekologicznego systemu obszarów chronionych w gminie będzie polegało na wykorzystaniu istniejących obszarów chronionych (Park Krajobrazowy Beskidu Małego) i projektowanego obszaru Natura 2000 (SOO „Beskid Mały”) powiązanych korytarzami ekologicznymi projektowanymi w materiałach do planu zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego.

Według opracowania „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania województwa. Etap I” (Centrum Dziedzictwa Przyrody Górnego Śląska, Katowice 2007 r.) w obszarze gminy Kozy winny funkcjonować:

- obszar węzłowy korytarza migracji ssaków kopytnych „Beskid Mały”,
- lokalne korytarze ekologiczne.

Proponowany obszar węzłowy korytarza migracyjnego ssaków kopytnych pokrywa się w całości z obszarem utworzonego Parku Krajobrazowego Beskidu Małego. Lokalne korytarze ekologiczne winny być kształtowane w dolinach cieków powierzchniowych wraz z otaczającą zielenią nadrzeczną.

Rolę barier hamujących kształtowanie lokalnych korytarzy ekologicznych pełnią obszary antropogeniczne. Za szczególnie istotne należy uznać barierę utworzoną przez trasy dróg o dużym natężeniu ruchu (droga krajowa Bielsko-Biała - Kraków), linię kolejową i zwartą zabudowę występującą na linii zachód - wschód (Bielsko-Biała - Kozy - Porąbka - Kęty).

Położenie gminy w „ekologicznym systemie obszarów chronionych” obrazuje załącznik graficzny nr 1 do Prognozy.

Obszar opracowania położony jest poza systemem obszarów chronionych.

#### **4. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA, A TAKŻE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARÓW NATURA 2000**

##### **4.1. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania na komponenty środowiska**

Analiza i ocena skutków środowiskowych, włączona w proces planistyczny na etapie projektu planu, powinna umożliwiać:

- eliminację rozwiązań niedopuszczalnych w aspekcie ochrony środowiska z punktu widzenia obowiązujących przepisów, polityki przestrzennej gminy i lokalnych celów rozwoju,
- formułowanie warunków dla realizacji zabudowy i zagospodarowania terenów ograniczających niekorzystne oddziaływanie.

Przeprowadzona analiza oddziaływania i ocena przewidywanych kierunków rozwoju przestrzennego dotyczy wyłącznie elementów zagospodarowania, które podlegały zmianie.

Zakres zmiany planu został określony w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania i dotyczy zmiany przeznaczenia terenu o powierzchni ok. 0,29 ha, wskazanego w obowiązującym planie gminy w części jako tereny gospodarki odpadami, w części pod drogę wewnętrzną - dla lokalizacji zabudowy produkcyjno-usługowej z dopuszczeniem obiektów gospodarki odpadami.

Zgodnie z wymogami obowiązujących przepisów w części graficznej i tekstowej projektu określono kategorie terenów nowowyznaczonych, są to następujące kategorie:

„PU” - tereny zabudowy produkcyjno-usługowej, dla których ustala się przeznaczenie podstawowe:

- zabudowa produkcyjna (obiekty produkcyjne, składy, magazyny)
- zabudowa usługowa

i przeznaczenie dopuszczalne, w tym:

- obiekty i urządzenia związane z gospodarką odpadami komunalnymi;
- obiekty, urządzenia i sieci infrastruktury technicznej;
- obiekty i urządzenia komunikacji, w tym drogi wewnętrzne, place i miejsca do parkowania;
- zieleń urządzona.

„KDW” - teren drogi wewnętrznej, dla którego ustala się:

- utrzymanie z możliwością przebudowy istniejącej drogi wewnętrznej o szerokości 8 metrów w liniach rozgraniczających, jezdni o szerokości minimum 3 metry, z mijankami co 100 metrów;
- możliwość lokalizacji chodników, zieleni urządzonej, sieci infrastruktury technicznej.

Niewielkie terenowe rozmiary zmiany oraz dostosowanie zapisów do obowiązujących na terenach sąsiednich nie spowoduje pojawienia się nowych zagrożeń dla środowiska. Niemniej realizacja ustaleń projektu zmiany planu może wpłynąć w zróżnicowany sposób na poszczególne komponenty środowiska i na ich wzajemne powiązania oraz na ekosystemy i krajobraz. Zasięg i rozmiar oddziaływań będzie niewielki wynikający z charakteru przedsięwzięcia.

- Za potencjalnie niekorzystne dla środowiska można uznać oddziaływania prowadzące do przeobrażeń środowiska oraz związane z ryzykiem wystąpienia zagrożeń, w tym:
  - obniżenie walorów krajobrazowych oraz naruszenie harmonii otoczenia w obszarze z zabudową ekstensywną,
  - zwiększenie źródeł emisji wprowadzanych do powietrza zanieczyszczeń pochodzących z procesów grzewczych w budynkach produkcyjnych, usługowych i magazynowych, zwłaszcza przy ewentualnym zastosowaniu paliw nie spełniających norm ekologicznych,
  - powstawanie dodatkowych miejsc wytwarzania ścieków, odpadów i emisji hałasu.
- Za korzystne dla środowiska należy uznać wprowadzenie zabezpieczeń przed przeobrażeniami środowiska w związku z realizacją obiektów oraz związane z ochroną przed wystąpieniem zagrożeń, a to:
  - ustalenie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy ograniczających nadmierne zainwestowanie,
  - wprowadzenie zapisów dotyczących zasad ochrony wynikających z położenia terenów w strefie pośredniej ochrony konserwatorskiej,
  - wprowadzenie rozwiązań systemowych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, gospodarki odpadami, zaopatrzenia w energię elektryczną i gaz,
  - nakaz realizacji zieleni stymulującej procesy zwiększające odporność środowiska na antropopresję.
- W terenie przeznaczonym pod zainwestowanie przekształcenia środowiska, powstaną zarówno na etapie budowy jak i późniejszego funkcjonowania budynków i budowli. Przewidywane nowe przeznaczenie - obiekty produkcyjne, usługowe i magazynowe - powodują, że przewidywane oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska wynikające z realizacji nowych ustaleń planu należy rozpatrywać w ramach całego zespołu zabudowy z pominięciem, jako nieistotnego, etapu realizacji.

Przewidywane typy negatywnych oddziaływań na etapie eksploatacji obiektów produkcyjnych, usługowych i magazynowych:

- obszar Natura 2000: brak oddziaływań,
- różnorodność biologiczna: bezpośrednie, stałe o małym stopniu oddziaływania (nowe tereny zabudowy nie stanowią dodatkowych barier na lokalnych ciągach ekologicznych),
- ludzie: na terenach istniejącej zabudowy mogą wystąpić pojedyncze oddziaływania dla mieszkańców i okresowe pogorszenie warunków życia (hałas, wzrost zanieczyszczenia powietrza),
- zwierzęta: pośrednie, stałe, o bardzo małym stopniu oddziaływania,
- rośliny: pośrednie, stałe i nieodwracalne na obszarze zabudowy,
- woda: pośrednie, wtórne, stałe i o małym stopniu oddziaływania,
- powietrze: bezpośrednie, stałe, skumulowane (emisja zanieczyszczeń, hałas), średnioterminowe, dla terenów przeznaczonych pod zabudowę i bezpośrednio w jej otoczeniu,
- powierzchnia ziemi: jednorazowe, bezpośrednie i nieodwracalne w obszarze zainwestowania,
- krajobraz: bezpośrednie, stałe i nieodwracalne w obszarze zainwestowanym,
- klimat: bezpośrednie, krótkoterminowe, odwracalne, o małym stopniu oddziaływania,
- zasoby naturalne: brak oddziaływań,
- zabytki, dobra materialne: brak oddziaływań.



#### 4. 2. Analiza i ocena przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000:

- Sieć Natura 2000 tworzą trzy typy obszarów: obszary specjalnej ochrony ptaków (OSO), specjalne obszary ochrony siedlisk (SOO) i obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Dyrektywa Siedliskowa nie określa sposobów ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków, ale nakazuje zachowanie tzw. właściwego stanu ich ochrony. W odniesieniu do siedliska przyrodniczego oznacza to, że naturalny jego zasięg nie zmniejsza się, zachowuje specyficzną strukturę i swoje funkcje ekologiczne oraz stan zachowania typowych dla niego gatunków jest właściwy. W odniesieniu do gatunków właściwy stan ochrony oznacza, że zachowana zostaje liczebność populacji gwarantująca jej utrzymanie się w biocenozie przez dłuższy czas, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się i zostaje zachowana wystarczająco duża powierzchnia siedliska gatunku. Najważniejszymi instrumentami realizacji celów sieci Natura 2000 są oceny oddziaływania na środowisko oraz plany ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków w granicach utworzonych obszarów. Działania ochronne winny uwzględniać wymogi gospodarcze, społeczne i kulturowe oraz cechy regionalne i lokalne danego obszaru.
- Jak już wspomniano w rozdziale 3 prognozy, na terenie gminy Kozy, został ustanowiony specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) „Beskid Mały” (kod obszaru PLH 240023), który położony jest w odległości ok. 3 - 3,5 km na południe od obszaru opracowania.

Przyjęty w projekcie zmiany planu sposób zagospodarowania terenu - nie zagraża ani bezpośrednio ani pośrednio celom i przedmiotowi ochrony obszarów Natura 2000.

#### 5. OCENA ROZWIĄZAŃ PRZYJĘTYCH W PROJEKCIE ZMIANY PLANU MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

##### 5.1. Rozwiązania planistyczne mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

Nowe zainwestowanie czy zagospodarowanie terenu zawsze powodują zmiany w środowisku przyrodniczym. Najczęściej jest to wpływ niekorzystny, którego całkowite wykluczenie jest niemożliwe. Ustalone w projekcie zmiany planu warunki zagospodarowania terenu wynikające z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody mające na celu zapobieganie lub ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko zawarte zostały w rozdziałach II i III projektu zawierającym ogólne i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu, w tym dotyczące m.in.:

- ochrony i kształtowania ładu przestrzennego oraz parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy,
- ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- obsługi w zakresie systemów komunikacji i infrastruktury technicznej.

Ustalenia dla ochrony środowiska, wpisane w projekt planu przewidują:

##### 1. dla tworzenia ogólnych warunków ochrony środowiska i zdrowia ludzi:

- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko - jest wymagane bezpośrednio z mocy prawa, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności;
- prowadzenie wyłącznie takiej działalności produkcyjnej i usługowej, której uciążliwość dla środowiska powodowana przez hałas oraz zanieczyszczenia powietrza, wody i gleby nie przekroczy wartości dopuszczalnych standardów jakości środowiska na terenie i poza terenem, do którego prowadzący ją posiada tytuł prawny;
- zakaz odprowadzania ścieków komunalnych oraz wód opadowych i roztopowych w sposób pogarszający stan gleb oraz wód powierzchniowych i podziemnych;
- zaopatrzenie w wodę na cele komunalne i ochronę przeciwpożarową z istniejącego wodociągu komunalnego poprzez niezbędną rozbudowę sieci i urządzeń;
- nakaz gromadzenia i odbioru odpadów w systemie zorganizowanym - zgodnie z przepisami dotyczącymi gospodarki odpadami;
- zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW;

**2. dla ochrony powietrza:**

- doprowadzenie gazu ziemnego do projektowanych obiektów, z istniejącej sieci gazociągów średniociśnieniowych,
- stosowanie indywidualnych wysokosprawnych systemów z wykorzystaniem atestowanych urządzeń grzewczych i paliw zapewniających zachowanie dopuszczalnych standardów jakości powietrza,

**3. dla ochrony wód powierzchniowych i podziemnych:**

- odprowadzanie ścieków komunalnych do gminnego systemu kanalizacji sanitarnej;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z działek budowlanych zgodnie z przepisami Prawa budowlanego;
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych z powierzchni szczelnych terenów produkcyjnych i usługowych wyłącznie poprzez urządzenia do podczyszczania ścieków - zgodnie z przepisami Prawa wodnego;
- uwzględnienie zasad ochrony terenu ochrony pośredniej ustalonych dla ujęcia wody powierzchniowej „Za-sole” z rzeki Soły w Oświęcimiu;

**4. dla ochrony świata roślinnego i zwierzęcego:**

- nakaz realizacji zieleni urządzonej, w tym pasów zieleni o charakterze izolacyjnym i osłonowym wzdłuż granic terenu;
- zachowanie w granicach terenu minimum 15% powierzchni biologicznie czynnej;

**5. dla ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych:**

- w celu zachowania ładu przestrzennego i utrzymania charakteru zabudowy wprowadzono zapisy dotyczące gabarytów, formy i nachylenia dachu, wysokości i formy architektonicznej obiektów oraz pozostałych elementów zagospodarowania;
- uwzględniono zasady zagospodarowania obowiązujące w granicach strefy pośredniej ochrony konserwatorskiej;

**6. dla ochrony przed hałasem i wibracjami:**

- zabezpieczenie, dla obsługi terenu, odpowiedniej ilości miejsc parkingowych;
- ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi jezdni drogi publicznej i drogi wewnętrznej;

**7. dla ochrony przed odpadami:**

- prowadzenie gospodarki odpadami zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz ustawy o odpadach.

## **5.2. Ocena przyjętych rozwiązań**

Przyjęte rozwiązania, a zwłaszcza wprowadzenie:

- zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których jest wymagane sporządzenie raportu, bezpośrednio z mocy prawa (za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności),
- obowiązku odprowadzenia ścieków komunalnych oraz wód opadowych i roztopowych przy wykorzystaniu systemowych rozwiązań z bezwzględnym zakazem odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do wód powierzchniowych i ziemi,
- zasady zaopatrzenia w wodę projektowanych obiektów z istniejącej sieci wodociągowej,
- nakazu podporządkowania się obowiązującym na terenie całej gminy ustawowym zasadom utrzymania porządku i czystości oraz przepisom gospodarki odpadami,
- spójnych z krajobrazem i charakterem otoczenia zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu,
- zasad ochrony wszystkich komponentów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu, wynikających z przepisów odrębnych,

pozwalają na stwierdzenie, że spełniają one wymóg spójności ze:

- „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy”, w zakresie polityki przestrzennej i kierunków rozwoju gminy,
- Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy - szczególnie w zakresie komunikacji, uzbrojenia technicznego, zasad kształtowania zabudowy oraz zasad ochrony przyrody i środowiska.

Oceniając ustalenia wprowadzone dla nowych elementów zagospodarowania pod kątem zabezpieczenia środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody, można prognozować, że wskazane sposoby zapobiegania i ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko projektowanych przedsięwzięć, mogą przyczynić się do utrzymania właściwej równowagi pomiędzy procesami inwestycyjnymi, a poszanowaniem praw natury

## 6. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE PLANU

W niniejszym dokumencie nie przewidziano dodatkowej analizy alternatywnych rozwiązań minimalizujących lub eliminujących zagrożenia środowiska przyrodniczego przewidywanych planem sposobów zagospodarowania i zainwestowania. Również przy tworzeniu projektu planu nie analizowano rozwiązań alternatywnych gdyż projekt dotyczył konkretnego przeznaczenia ustalonego w uchwale rady gminy o przystąpieniu do sporządzenia zmiany obowiązującego planu. Wielkość i zróżnicowanie projektowanego przeznaczenia wynika z potrzeby zaspokojenia podstawowych standardów obsługi.

Propozycje innych rozwiązań mogą ewentualnie dotyczyć:

- rozwiązań z zakresu uzbrojenia technicznego obiektów i urządzeń, w tym rezygnacji z rozwiązań czasowych na rzecz docelowych,
- uszczegółowienia zapisu w zakresie kształtowania zabudowy nawiązującej do „uwarunkowań konserwatorskich” w celu ograniczenia stopnia dowolności w zainwestowaniu terenu.

## 7. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Prognoza jest kameralnym opracowaniem autorskim sporządzonym w oparciu o dostępne materiały tj. publikacje, dokumenty, raporty i inne, dla potrzeb opracowania poza inwentaryzacją urbanistyczną nie prowadzono specjalnych badań terenowych.

Przyjęta w niniejszym dokumencie metoda opracowania, podyktowana była następującymi przesłankami:

- gmina posiada aktualne opracowania planistyczne i środowiskowe obejmujące jednostkę w granicach administracyjnych: Opracowania ekofizjograficzne, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy uchwalone w 2013r., miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy w jej granicach administracyjnych uchwalony w 2015r., a także aktualny Program ochrony środowiska,
- ramowy zakres prognozy określiła obowiązująca ustawa i został on zaakceptowany przez właściwe instytucje,
- projekt dotyczy konkretnej rzeczywistości obejmującej środowisko przyrodnicze o specyficznych dla tego miejsca cechach i wartościach wraz z istniejącym zainwestowaniem i użytkowaniem,
- prognoza ma oceniać skutki wpływu ustaleń projektu na środowisko, czyli określać wpływ wynikający z nowych ustaleń w stosunku do dotychczasowych w obowiązującym planie,
- zakres informacji wynika z zawartości i stopnia szczegółowości projektu na etapie przygotowanym do opiniowania i uzgodnień,
- opracowanie nie zawiera propozycji rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie planu z przyczyn opisanych w powyższym punkcie 6.

W opracowaniu wykorzystano także metody oraz informacje merytoryczne zawarte w „Prognozie oddziaływania na środowisko projektu „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy” sporządzonej w 2015r.

## 8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY (MONITORINGU) SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU

W projekcie nie ustalono odrębnej metodologii oceny skutków realizacji ustaleń zmiany planu.

Projekt nie posiada zapisów dotyczących terminów realizacji poszczególnych inwestycji, ale ze względu na swój charakter, są to procesy ciągłe, trwałe i w zasadzie nieodwracalne.

System monitorowania zmian zachodzących w przestrzeni gminy i obszarze objętego projektem można oprzeć o zapisy art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, który nakłada na wójta obowiązek sporządzenia okresowej oceny stanu opracowań planistycznych (w tym planów miejscowych) poprzez dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym co najmniej raz w czasie kadencji (4 lata).

System monitoringu i oceny rozwoju gminy i projektowanego obszaru służyć będzie obserwacji całości zmian zachodzących w sferze społeczno-gospodarczej i w sferze przestrzennej. Natomiast analizę skutków realizacji projektu dla środowiska umożliwia państwowy monitoring środowiska prowadzony przez Państwowy Inspektorat Ochrony Środowiska.

Program monitoringu realizowany przez krajową i regionalną sieć obejmuje monitoring jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, gleb, lasów, hałasu, pól elektromagnetycznych, a także wczesnego wykrywania skażeń.

Za najistotniejsze z punktu widzenia ochrony środowiska, niezależnie od stanu opracowań planistycznych, należy uznać monitorowanie następujących dziedzin i zagadnień:

- obserwacje zmian w strukturze użytkowania gruntów (m.in. poziom lesistości, ochrona gruntów rolnych, rozwój różnych form zabudowy),
- obserwacje procesu tworzenia spójnego systemu obszarów chronionych (m.in. zwiększanie powierzchni obszarów ochrony prawnej i podnoszenie stopnia ochrony, opracowania planów i programów dotyczących obszarów ochrony przyrodniczej i kulturowej, ochrona zasobów wodnych, zieleń urządzona w obrębie terenów zainwestowanych),
- obserwacje zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska (m.in. powietrze, woda, gleby, klimat akustyczny - na obszarach intensywnego zainwestowania),
- obserwacje zmian w gospodarce zasobami wodnymi (m.in. ochrona przeciwpowodziowa, długość sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, gospodarka odpadami).

Realizacja takiego programu powinna gwarantować możliwość uzyskania wiarygodnych i rzetelnych informacji o zmianach w środowisku gminy, w tym również o niekorzystnych tendencjach i ewentualnych konfliktach w gospodarowaniu przestrzenią

## 9. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Stosownie do art. 104 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji m.in. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy - przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Gmina oddalona jest od granicy z Republiką Słowacką o ok. 36 km a od granicy z Republiką Czeską o ok. 30 km (w linii prostej) i nie ma z nimi żadnych bezpośrednich powiązań.

W obszarze gminy nie występują obiekty a także nie przewiduje się w ustaleniach projektu zmiany planu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco transgranicznie oddziaływać na środowisko.

## 10. WNIOSKI KOŃCOWE - STRESZCZENIE

- Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana do Projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy sporządzanym na podstawie uchwały Nr XV/128/16 Rady Gminy Kozy z dnia 14 kwietnia 2016r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej oraz w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz.U. z 2017r., poz.1073 z późn. zm.).
- Prognoza jest załącznikiem do projektu w/w dokumentu podstawowego i stanowi realizację przepisów Działu IV ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 z późn. zm.) dotyczących przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektów ... miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
- Prognoza zgodnie z wymogami art. 51 ust. 2 w/w ustawy zawiera:
  - informacje o zawartości, głównych celach projektu planu i jego powiązaniach z innymi dokumentami,
  - analizę i ocenę stanu środowiska na obszarze gminy i obszarze objętym projektem,
  - analizę i ocenę problemów ochrony środowiska dotyczących obszarów podlegających ochronie, zwłaszcza obszarów podlegających przepisom ustawy o ochronie przyrody, a także analizę celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu wspólnotowym i krajowym,
  - analizę i ocenę przewidywanego oddziaływania ustaleń projektu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 a także na komponenty środowiska,



- ocenę rozwiązań przyjętych w projekcie mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektu,
  - propozycje rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie,
  - informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
  - informacje o przewidywanych metodach i częstotliwości analizy (monitoringu) skutków realizacji ustaleń projektu,
  - informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
  - wnioski końcowe - streszczenie.
- Stan środowiska gminy jest zróżnicowany:
    - średnie zanieczyszczenie wód powierzchniowych i podziemnych (ok. 30% ogółu ludności korzysta z sieci kanalizacyjnej i gminnej oczyszczalni ścieków),
    - poziom stężeń zanieczyszczeń powietrza okresowo powyżej poziomów dopuszczalnych powiększonych o margines tolerancji wynikający z wpływu źródeł zewnętrznych (przekroczenia pyłu zawieszonego, dwutlenku siarki, ozonu i benzo(a)piranu),
    - gleby lokalnie w niewielkim stopniu zanieczyszczone metalami ciężkimi,
    - natężenie hałasu komunikacyjnego okresowo przekraczające dopuszczalne poziomy w strefach przylegających do drogi krajowej nr 52 relacji Bielsko-Biała - Głogoczów (Kraków) - poza obszarem objętym projektem zmiany planu,
    - „obszary szczególnego zagrożenia powodzią” występują w dolinach potoków Pisarzówka i Leśniówka (poza obszarem objętym projektem zmiany planu),
    - tereny osuwisk i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi udokumentowano w strefie górskiej gminy (poza obszarem objętym projektem zmiany planu),
    - część lasów położona w strefie średnich uszkodzeń aparatu asymilacyjnego (poza obszarem objętym projektem zmiany planu).
  - Na terenie gminy występują niektóre obszary i obiekty chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody i innych przepisów odrębnych (m.in. Park Krajobrazowy Beskidu Małego, lasy ochronne, obiekty i zespoły zabytkowe, strefy ochronne ujęć wody, grunty rolne III klas bonitacyjnych), a zwłaszcza obszar Natura 2000. W obszarze objętym projektem występuje tylko fragment terenu strefy ochrony pośredniej ujęcia wody „Zasole” w Oświęcimiu.
  - Część obszaru gminy (25,5%) została objęta ochroną przez specjalny obszar ochrony siedlisk Natura 2000 „Beskid Mały” (kod PLH 240023) - poza obszarem objętym projektem zmiany planu.
  - Prognoza przedstawia prawdopodobne skutki jakie może nieść za sobą realizacja ustaleń projektu planu na poszczególne komponenty środowiska oraz brak wpływu na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.

Za potencjalnie niekorzystne dla środowiska należy uznać realizację niektórych projektowanych przedsięwzięć, zwłaszcza obiektów produkcyjnych, która może powodować:

    - zwiększenie terenów emisji zanieczyszczeń wód, powietrza i gleb,
    - powstanie nowych źródeł wytwarzania ścieków i odpadów stałych,
    - wzrost poziomu hałasu oraz powstanie nowych jego źródeł zwłaszcza na terenach działalności produkcyjnej.
  - W projekcie planu określono rozwiązania planistyczne i „techniczne” mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko. Zostały one sformułowane w postaci warunków zagospodarowania terenów, które należy spełnić dla ochrony środowiska i przyrody, w tym dla:
    - tworzenia ogólnych warunków ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
    - ochrony wód powierzchniowych i podziemnych,
    - ochrony powietrza,
    - ochrony świata roślinnego i zwierzęcego,
    - ochrony walorów krajobrazowych i kulturowych,
    - ochrony przed hałasem i wibracjami,
    - ochrony przed odpadami.
  - W projekcie zmiany planu ustala się m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, za wyjątkiem przedsięwzięć związanych z inwestycjami celu publicznego z zakresu łączności.

- Proponowane w projekcie rozwiązania planistyczne i „techniczne” nie eliminują w całości możliwych zagrożeń, wskazują jedynie na sposoby zapobiegania i ograniczenia negatywnych oddziaływań.
- Wprowadzenie zakazów, nakazów i obowiązków wskazują na kierunki zabezpieczenia środowiska. Realizacja wszystkich rozwiązań projektu ustalonych dla ochrony środowiska i prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody pozwoli na zminimalizowanie zagrożeń zarówno w obrębie obszaru będącego przedmiotem zmiany planu, jak i na terenach sąsiednich.
- W dokumencie nie ustalono odrębnej metodologii analizy skutków realizacji ustaleń projektu planu. Należy przyjąć, że będzie ona prowadzona z wykorzystaniem procedur z zakresu przepisów prawa ochrony środowiska i planowania przestrzennego.

## 11. ZAŁĄCZNIKI GRAFICZNE

1. Załącznik nr 1 - Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej.  
Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu - Położenie gminy w ekologicznym systemie obszarów chronionych, skala 1:50 000
2. Załącznik nr 2 - Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Kozy dla obszaru położonego przy ul. Przecznia i ul. Folwarcznej.  
Analiza i ocena walorów oraz potencjalnych zagrożeń środowiska, skala 1:5 000