

p. Scharbinkiewicz

**URZĄD GMINY KOZY**  
SEKRETARIAT  
Wpł. 26.04.2017  
z rejestru 32181

**Uchwała Nr 4200/I/86/2017**  
**z dnia 26 kwietnia 2017 roku**  
**I Składu Orzekającego Regionalnej Izby**  
**Obrachunkowej w Katowicach**

Podpis elektroniczny zweryfikowany  
w dniu 26.04.17  
Wynik: pozytywny Podpis: [signature]

**w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Kozy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok.**

Na podstawie art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 267 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.)- I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach:

Przewodniczący: Tadeusz Stawowczyk  
Członkowie: Krystyna Zawiaślak  
Bernadeta Dziedziak

**uchwała**, co następuje:

### § 1.

Wydaje się **pozytywną** opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Kozy sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego - z uwagami zawartymi w uzasadnieniu do opinii.

### § 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

W dniu 31 marca 2017 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, Zespołu Zamiejscowego w Bielsku-Białej, wpłynęło sprawozdanie roczne z wykonania budżetu gminy, sporządzone przez Wójta Gminy Kozy, działającego na podstawie art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870

z późn. zm.). Sprawozdanie zostało przekazane do Izby z zachowaniem ustawowego terminu, tj. do dnia 31 marca roku następującego po roku budżetowym. Wraz ze sprawozdaniem przedłożono również informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach dokonał analizy przedłożonego sprawozdania i stwierdził, co następuje:

1. Budżet gminy na rok 2016 został uchwalony uchwałą Rady Gminy Kozy Nr XII/100/15 z dnia 17 grudnia 2015 roku. W przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2016 rok wykazano dane zawarte w sprawozdaniach złożonych przez jednostkę samorządu terytorialnego na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1015) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 4 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1773). Skład zauważył jednak, że sprawozdania za IV kwartał 2016 r.: Rb-27s, Rb-28s, Rb-34s, Rb-PDP i Rb-ST zostały przekazane do tut. Izby po upływie ustawowego terminu. Na tę okoliczność wyjaśnienia złożył Wójt Gminy Kozy w piśmie znak: FN.3035.8.2017.ER z dnia 21 lutego 2017 r.

2. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2016 rok zawiera informacje wymienione w art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. w szczególności:

a) wykonane dochody i wydatki, przedstawione w szczególności określonej jak w uchwale budżetowej, które wyniosły:

- dochody 52.151.332,55 zł, tj. 101,2 % planu,
- wydatki 49.286.475,13 zł, tj. 96,8 % planu.

Wykonanie budżetu zamknęło się nadwyżką budżetową w kwocie 2.864.857,42 zł, wobec planowanej nadwyżki w wysokości 585.250,00 zł.

Został spełniony wymóg wynikający z art. 242 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki z zastrzeżeniem, że wykonane wydatki bieżące mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki jedynie o kwotę związaną z realizacją wydatków bieżących z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 tej ustawy, w przypadku gdy środki te nie zostały przekazane w danym

roku budżetowym. Za rok 2016 została osiągnięta nadwyżka operacyjna w kwocie 4.353.995,53 zł;

b) zmiany w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych /tj. środków unijnych i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi/, dokonane w trakcie roku budżetowego;

c) stopień zaawansowania realizacji programów wieloletnich - jednakże w stosunku do niektórych programów nie podano odpowiednich kwot, okresu realizacji czy też stopnia wykonania;

d) wykaz jednostek z art. 223 ustawy o finansach publicznych, które gromadziły środki nadzielonym rachunku dochodów i przeznaczały je na finansowanie wydatków.

3. W przedłożonym sprawozdaniu zostały zawarte również inne dane liczbowe i informacje, które obrazują wykonanie budżetu w 2016 roku pod względem finansowym i rzeczowym. W treści tego dokumentu występują jednak różnego rodzaju rozbieżności, dotyczące w szczególności grupowania kwot poszczególnych rodzajów dochodów i wydatków budżetu oraz wykazywania niewłaściwych kwot w poszczególnych częściach sprawozdania, wynikających z obowiązującego systemu klasyfikacji budżetowej, stosownie do rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz.U. z 2014 r. poz. 1053 z późn. zm.). Dotyczy to w szczególności:

- w części obejmującej dochody budżetu: kwot dochodów bieżących na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych (np. brak uwzględnienia kwoty z działu 852, rozdział 85295, § 2009), kwoty wykazanej w ramach dochodów bieżących w dziale 750 (błędne zaliczenie dochodów z § 083), czy też kwoty prognozowanej nadwyżki operacyjnej (w podsumowaniu opisowego wykonania dochodów budżetu),

- w części obejmującej wydatki budżetu: w opisowym wykonaniu wydatków budżetu występują liczne rozbieżności wykazanych kwot w stosunku do kwot faktycznie poniesionych wydatków, np. w zakresie wydatków bieżących przedstawionych w takich działach, jak: 010, 600, 710, 851, 852.

4. Ze sprawozdania Rb-Z - o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji – wynika, że stan zobowiązań gminy według tytułów dłużnych, na koniec 2016 roku, wynosił 12.697.400,00 zł, co stanowiło 24,4 % wykonanych dochodów.

5. Na koniec 2016 roku została zachowana relacja wynikająca z regulacji zawartej w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, zgodnie z którą planowane obciążenia wynikające ze spłaty długu jednostki samorządu terytorialnego w stosunku do planowanych dochodów ogółem budżetu tej jednostki w roku budżetowym oraz w każdym roku następującym po roku budżetowym /w okresie objętym wieloletnią prognozą finansową/ nie mogą być większe, niż dopuszczalny wskaźnik spłaty zobowiązań ustalony dla poszczególnych lat, co stanowi warunek konieczny do uchwalenia budżetu. Relacja zawarta w art. 243 ustawy, po uwzględnieniu wyników wykonania budżetu 2016 roku ulega poprawie. **Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że powyższa relacja w latach 2018 i 2022 zostanie spełniona po uwzględnieniu ustawowych wyłączeń, zawartych w art. 243 ust. 3-3a ustawy o finansach publicznych. Ponadto z dokumentów będących w posiadaniu tut. Izby wynika, że sukcesywnie wzrasta kwota długu tej jednostki samorządu terytorialnego, która według danych prognozowanych w aktualnie obowiązującej wieloletniej prognozie finansowej gminy ma osiągnąć pułap 31.320.000,00 zł w 2021 roku, tj. ulegnie podwojeniu w stosunku do planu roku bieżącego, a jego całkowita spłata jest planowana aż do roku 2032. W związku z powyższym organy gminy winny na bieżąco monitorować stan finansów tej jednostki samorządu terytorialnego, a szczególnie w sposób bardzo roważny podejmować decyzje co do zaciągania nowych zobowiązań wpływających na wysokość kwoty długu, aby zachować prawne możliwości uchwalania budżetów na kolejne lata, stosownie do wymogów określonych w przywołanym art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych.**

6. Przedłożona informacja o stanie mienia komunalnego jednostki samorządu terytorialnego zawiera wymagane dane, określone w art. 267 ust. 1 pkt 3 ww. ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach orzekł - jak w § 1 uchwały.

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Katowicach, wniesione w **terminie 14 dni** od daty jej doręczenia.

**PRZEWODNICZĄCY**

**I Składu Orzekającego**

**Członek Kolegium**

**Tadeusz Stawowczyk**

Elektronicznie podpisany  
przez Tadeusz Stawowczyk

