

KOŚ.6220.4.2012.MŻ

Kozy, 24. 04. 2012 r.

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.), art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.), a także w związku z §3 ust. 1 pkt. 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213 poz. 1397), po rozpatrzeniu wniosku Pana Andrzeja Zaniat, zam. 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35, działającego w imieniu Gminy Kozy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn. „Przebudowa mostu drogowego w ciągu ul. Nadbrzeżnej w km 2+166 w miejscowości Kozy”

stwierdza się

**Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko
dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia**

UZASADNIENIE

W dniu 12.03.2012 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek Pana Andrzeja Zaniat zam. 43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35, działającego w imieniu Gminy Kozy, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa mostu drogowego w ciągu ul. Nadbrzeżnej w km 2+166 w miejscowości Kozy”.

W dniu 20.03.2012. r. tutejszy organ zawiadomił pismem wnioskodawcę oraz strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie. Strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

W dniu 20.03.2012 r. organ prowadzący postępowanie zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bielsku-Białej o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określenia ewentualnego zakresu raportu.

W toku postępowania uzyskano następujące opinie:

- Opinię Regionalnego Dyrektora ochrony Środowiska znak: WOŚ.4240.232.2012.AM.2 z dnia 04.04.2012 r., w której stwierdzono brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia;
 - Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w przewidzianym prawem terminie nie zajął stanowiska w sprawie, związku z tym potraktowano to jako brak zastrzeżeń.
- Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 w/w ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji,*

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie na terenie Gminy Kozy, w ciągu drogi gminnej w km 2+166, w miejscowości Kozy. Analiza wniosku wykazała, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie istniejącego mostu i dostosowaniu go do aktualnie obowiązujących przepisów i norm oraz parametrów istniejącej drogi. Ze względu na zły stan techniczny wykluczony jest remont mostu. Istniejący most zostanie rozebrany, a w jego miejsce zostanie posadowiony przepust ramowy żelbetowy monolityczny. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje zmian niwelety cieku i spadku podłużnego od strony dolnej i górnej wody. Przebudowa mostu nie spowoduje podwyższenia jego parametrów technicznych i eksploatacyjnych. Inwestycja nie wyjdzie poza teren już zajęty pod istniejący most.

- b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,*

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie ma powiązań z innymi przedsięwzięciami, więc nie występuje kumulowanie się oddziaływań.

- c) *wykorzystanie zasobów naturalnych,*

Woda będzie wykorzystywana zgodnie z technologią wykonywania robót.

W trakcie realizacji inwestycji będą wykorzystywane m.in. kruszywa naturalne, kruszywo łamane, podsypki piaskowe, mieszanki mineralno-bitumiczne.

- d) *emisji i występowania innych uciążliwości,*

Większość maszyn, które będą wykorzystywane podczas realizacji inwestycji posiada silniki spalinowe na etylinę i olej napędowy do maszyn budowlanych. Maszyny i urządzenia posiadające silniki elektryczne będą zasilane z agregatów prądotwórczych. Maszyny będą pracowały cyklicznie, w kolejności związanej z technologią robót.

W trakcie prac zostaną zastosowane rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu zminimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W celu zabezpieczenia wód potoku przed zanieczyszczeniem zostanie wykonany szczelny pomost.

Powstałe odpady gruzu będą bezpośrednio składane na samochody i wywożone w miejsce składowania lub dalszego zagospodarowania.

Prace budowlane nie będą źródłem powstawania ścieków technologicznych. Ścieki socjalno-bytowe będą gromadzone w szczelnych zbiornikach i wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody deszczowe odprowadzane będą grawitacyjnie do istniejących rowów przydrożnych, a dalej zostaną odprowadzone do potoku.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia będą wykorzystane maszyny i urządzenia emitujące hałas. Emisja hałasu będzie miała charakter krótkotrwały, będzie ograniczona do niezbędnego minimum, a urządzenia emitujące winny być w dobrym stanie technicznym.

Materiały budowlane będą transportowane w sposób uniemożliwiający ich rozprzestrzenianie się podczas transportu.

- e) *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii,*

Planowane przedsięwzięcie nie będzie niosło ryzyka wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych,*
Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych i innych o letkim zaleganiu wód podziemnych.
- b) *obszary wybrzeży,*
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.
- c) *obszary górskie i leśne,*
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza terenami góorskimi i leśnymi.
- d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,*
W rejonie inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody,*
Planowana inwestycja znajduje się poza formami ochrony przyrody podlegającymi ochronie zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz poza obszarami chronionymi w ramach Sieci Natura 2000.
- f) *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,*
Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
- g) *Obszary o krajobrazie mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,*
Na terenie inwestycji oraz w jej bezpośrednim otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne.
- h) *Gęstość zaludnienia,*
Teren inwestycji nie jest zaludniony.
- i) *Obszary przylegające do jezior,*
W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia i w jego najbliższym otoczeniu nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.
- j) *Uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,*
W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

- a) *Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,*
Inwestycja nie wyjdzie poza teren już zajęty pod istniejący most. Możliwe oddziaływanie przedsięwzięcia ograniczone będzie do najbliższego sąsiedztwa.
- b) *Transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,*

Ze względu na charakter i lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granicy państwa, nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

c) *Wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej,*

Skala i złożoność oddziaływania negatywnego obejmuje najbliższe sąsiedztwo prowadzonych robót i nie przekroczy terenu objętego wnioskiem. Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało charakter lokalny i chwilowy.

d) *Prawdopodobieństwa oddziaływania,*

Oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko ograniczy się wyłącznie do etapu realizacji i będzie miało charakter lokalny.

e) *Czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,*

Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidywanego przez wykonawcę okresu realizacji inwestycji. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Wielkość i zakres przedsięwzięcia nie wpłynie również negatywnie na stan sanitarno-higieniczny i zdrowie ludzi.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów, zebranych opinii, w oparciu o obowiązujące przepisy, Wójt Gminy Kozy postanowieniem z dnia 23.04.2012 r. znak: KOŚ.6220.4.2012.MŻ stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W rozpatrywanej sprawie, po przeprowadzeniu przewidzianej prawem procedury ustalono, iż planowane przedsięwzięcie jest zgodne z ustaleniami miejscowego Planu zagospodarowania przestrzennego.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bielsku-Białej za pośrednictwem Wójty Gminy Kozy w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia



WZ. WÓJTA
Anna Gacek-Bilczewska
zastępca wójta

Zwolnienie z zapłaty opłaty skarbowej zgodnie z art. 7 pkt. 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. Nr 225 poz. 1635 z późn. zm.).

Otrzymują:

1. Usługi Projektowe „PRO-ZAT” Andrzej Zaniat
43-360 Bystra, ul. Ogrodowa 35
2. Starostwo Powiatowe w Bielsku-Białej
43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 40
3. Śląski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych
43-300 Bielsko-Biała, ul. Gen. Boruty-Spiechowicza 24
4. Józefa Byrska – osoba fizyczna
5. Tomasz Koziółek – osoba Fizyczna
6. Elżbieta i Rudolf Lach – osoby fizyczne
7. Józef Miodoński – osoba fizyczna
8. Zofia Miodońska – osoba fizyczna
9. Dominika Lach – osoba fizyczna
10. KOŚ a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
43-300 Bielsko-Biała, ul. Broniewskiego 21

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

**„Przebudowa mostu drogowego w ciągu ul. Nadbrzeżnej
w km 2+166 w miejscowości Kozy”**

Istniejący stan zagospodarowania terenu

Istniejący obiekt mostowy to most drogowy, jednoprzęsłowy płytowo-belkowy. Most znajduje się na łuku ul. Nadbrzeżnej. Obiekt znajduje się w bardzo złym stanie technicznym, o czym świadczą:

- duże spękania i wykruszenia belek
- duże uszkodzenia podpór
- pęknięcie opaski żelbetowej betonowanej.

Uszkodzenia te mogą być przyczyną utraty nośności obiektu. Dalsza eksploatacja mostu w tym stanie technicznym może w krótkim czasie doprowadzić do trwałego uszkodzenia i przerwania komunikacji na drodze.

Zakres planowanego przedsięwzięcia

W ramach realizacji przedsięwzięcia zaplanowano rozebranie istniejącego mostu płytowo-belkowego, w którego miejsce powstanie przepust ramowy żelbetowy monolityczny. Ze względu na górski charakter potoku zaprojektowano przepust o wlocie niezatapialnym, jednootworowy. W bezpośrednim sąsiedztwie przepustu zostanie odtworzona pełna konstrukcja drogi, a na pozostałej długości zostanie wykonane wzmocnienie przy użyciu warstw bitumicznych. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu dokonana zostanie regulacja potoku. Zabudowane wzdłuż brzegów cieku kosze siatkowo-kamienne zostaną rozebrane, a w ich miejsce powstaną nowe budowle siatkowo-kamienne, w nawiązaniu do już istniejących. Istniejący próg betonowo-kamienny zostanie rozebrany. Dno potoku zostanie objęte pracami na długości 10 mb w stronę górnej i dolnej wody. Rzędne dna potoku nie ulegną zmianie w stosunku do stanu istniejącego. Dno zostanie wyczyszczone z nadmiaru żwiru oraz umocnione kamieniem łamanym układanym na sucho. Szerokość umocnienia zostanie dobrana do szerokości cieku. Planowane prace mają na celu ustabilizowanie dna potoku oraz przywrócenie jego naturalnego charakteru. Skarpy, po uprzednim zabudowaniu nowych koszy siatkowo-kamiennych, skarpy będą odbudowane poprzez m.in. uzupełnianie kruszywem naturalnym, pokrycie warstwa humusu oraz obsianie trawą.

Planowany stan po realizacji inwestycji

Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia lokalizacja przepustu pozostanie bez zmian w stosunku do istniejącego mostu. Wykonany przepust pozostanie tej samej klasy technicznej i dalej będzie w ciągu drogi gminnej. Z drogi będą korzystali ci sami użytkownicy co obecnie. Przebudowa mostu nie spowoduje podwyższenia parametrów technicznych i eksploatacyjnych tj. zwiększenia liczby pojazdów, zwiększenia masy i prędkości dopuszczalnej na drodze. Planowana inwestycja nie wyjdzie poza teren już zajęty pod istniejący most.

WZ. WÓJTA 6

Anna Gacek-Bilczewska
zastępczyni Wójta