



# NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach



LKA – P-12-017

Kozy, dnia 24 września 2012 r.

Pan

**Krzysztof Fiałkowski**  
Wójt Gminy Kozy

W związku z kontrolą P-12-017 przeprowadzaną w Urzędzie Gminy Kozy, działając na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82), proszę o udzielenie w terminie do dnia 25 września 2012 r. pisemnych wyjaśnień w następujących sprawach:

1. Ustalono, że do dnia kontroli, Gmina nie przekazała do publikacji uchwały nr XV/95/12 z dnia 16 marca 2012 r. w sprawie: zmiany w Statutu GOPS w Kozach,  
Dlaczego od dnia 16 marca 2012 r. nie przesłano Wojewodzie Śląskiemu wym. uchwały do publikacji?

2. W 2012 r. zawarł Pan Wójt z Komendą Miejską Policji w Bielsku Białej porozumienie nr 7 nr 8 i nr 20 z dnia 24 stycznia 2012 r. i 26 kwietnia 2012 r., w których Gmina zadeklarowała przekazanie 29 000 zł<sup>1</sup> 4 000 zł<sup>2</sup> i 7 000 zł<sup>3</sup>, m.in. tytułem dodatkowej służby patrolowej, pełnionej przez dwóch funkcjonariuszy z wyposażeniem służbowym.

Dlaczego wbrew zasadom określonym w art. 13 pkt 6b ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie przekazano Wojewodzie Śląskiemu do publikacji trzech wymienionych porozumień?

3. W dniu 23 sierpnia Zawarł Pan Wójt porozumienie nr 24/P/UG/2012 z Komendą PSP w Bielsku Białej celem dofinansowania działań PSP

Dlaczego wbrew zasadom określonym w art. 13 pkt 6b ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych nie przekazano Wojewodzie Śląskiemu do publikacji wymienionego porozumienia?

Odmowa udzielenia wyjaśnień bądź uchylenie się od odpowiedzi na pytania może nastąpić jedynie w przypadkach, o których mowa w art. 40 ust. 2-4 ustawy o NIK.

Wyjaśnienia, wraz z ewentualnymi dokumentami potwierdzającymi ich treść, proszę przekazać Kontrolerowi w formie pisemnej i elektronicznej na adres: Mariusz.Zawada@nik.gov.pl

Warunkiem przyjęcia pisemnych wyjaśnień jest wskazanie osoby składającej wyjaśnienia, podanie zajmowanego stanowiska oraz podpis (art. 40 ust. 5 ustawy o NIK).

Mariusz Zawada  
Specjalista kontroli państwowej

<sup>1</sup> porozumienie nr 8

<sup>2</sup> porozumienie nr 7

<sup>3</sup> porozumienie nr 20

Kozy, dnia 25 września 2012r.

SG.1710.2.2012.MO

**Najwyższa Izba Kontroli  
Delegatura w Katowicach**

**Pan Mariusz Zawada  
Specjalista Kontroli Państwowej**

**Dotyczy pisma LKA-P-12-017**

W odpowiedzi na zapytania kontrolującego, zawarte w piśmie o numerze jak wyżej wyjaśniam, co następuje:

**Ad 1**

Uchwała Rady Gminy Kozy nr XV/95/12 z dnia 16 marca 2012r. w sprawie zmian do statutu GOPS w Kozach nie została przekazana do publikacji, gdyż nie jest żadnym z aktów wymienionych w art. 13 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych. Zmiany do statutu GOPS nie stanowią również przepisów prawa powszechnie obowiązującego w rozumieniu art.40 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, gdyż nie posiadają powszechnego zasięgu obowiązywania na terenie gminy. GOPS jest gminną jednostką organizacyjną, działającą w formie jednostki budżetowej. Jego statut oraz zmiany do niego uchwała rada gminy w stosunku do podmiotu organizacyjnie jej podporządkowanego, a przepisy w nim zawarte oddziałują na sferę obowiązków i uprawnień tylko w stosunku do tej jednostki. Statut, czy zmiany do statutu GOPS nie zawierają norm generalnych i abstrakcyjnych, nie nakładają obowiązków, ani nie przyznają praw określoneму kręgowi odbiorców, nie stanowią zatem aktów o charakterze ustrojowo – organizacyjnym, stąd nie korzystają z przymiotu prawa miejscowego i nie podlegają publikacji w dzienniku urzędowym.

Stanowisko takie wyrażono między innymi w orzeczeniu Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 marca 2010r. sygn akt II OSK 2058/09, czy wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 13 września 2011r. sygn akt II SA/Op 324/11. Pogląd taki aprobowany jest również przez służby nadzoru prawnego Wojewody Śląskiego.

**Ad 2 i ad 3**

Co do zagadnień publikacji porozumień z Komendą Miejską Policji w Bielsku - Białej ( nr 7,8, 20 ) oraz Komendą PSP w Bielsku – Białej nr 24/P/UG/2012 w pełni znajduje zastosowanie argumentacja złożona w czasie wcześniejszych wyjaśnień (pismo z dnia 20 września 2012r.).

W dzienniku urzędowym wojewody publikuje się porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych zawarte:

a) między jednostkami samorządu terytorialnego,

b) między jednostkami samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej.

W treści wskazanych przez kontrolującego porozumień brak jest uzgodnień co do wspólnego wykonywania zadań publicznych lub przekazania realizacji takich zadań przez jeden podmiot drugiemu. Celem porozumień jest przekazanie przez gminę środków finansowych na wsparcie realizacji zadań wynikających z kompetencji konkretnego organu – tutaj kompetencji ustawowych Policji i PSP. Nie dochodzi tu do powierzenia wykonywania zadań publicznych lecz wspierania finansowego własnych zadań danej jednostki, które i tak realizuje, a dzięki wsparciu gminnemu – w większym, rozszerzonym zakresie.

WÓJT  
*Fiatkowski*  
mgr Krzysztof Fiatkowski

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a