



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Delegatura w Katowicach



LKA – P-12-017

Kozy, dnia 20 września 2012 r.

Pan

Krzysztof Fiałkowski
Wójt Gminy Kozy

W związku z kontrolą P-12-017 przeprowadzaną w Urzędzie Gminy Kozy, działając na podstawie art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2012 r., poz. 82), proszę o udzielenie w terminie do dnia 21 września 2012 r. pisemnych wyjaśnień w następujących sprawach:

Zgodnie z art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym, gmina prowadzi gospodarkę finansową na podstawie uchwały budżetowej. Artykuł 13 pkt 7 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych.....¹ nakazuje ogłaszać m.in. uchwały budżetowe gminy w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Obowiązкови podlegają nie tylko pierwotne uchwały budżetowe, ale również wszelkie zmiany, jakie dokonywane są w trakcie roku budżetowego. Brak publikacji takich uchwał przeczy zasadzie jawności finansów publicznych.

1. Dlaczego w Urzędzie nie przekazano do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego podjętych w 2012 r. uchwał Rady Gminy podjętych w 2012 r. w sprawie zmian w uchwale budżetowej?
2. Dlaczego Urząd nie przekazał do publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego porozumień Gminy, które zawarte zostały przez Gminę Kozy z organami administracji rządowej lub innymi jednostkami samorządu terytorialnego, tj. stosownie do zasad określonych w 13 pkt 6 lit. a i lit b cyt. ustawy ogłaszaniu aktów normatywnych..... ?
3. Zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych, Pan Wójt obowiązany jest prowadzić w postaci elektronicznej zbiór aktów prawa miejscowego stanowiących przez gminę i udostępniać go do wglądu za pośrednictwem Internetu. W wyniku kontroli stwierdzono, że na stronie BIP Urzędu, w zakładce „Akty prawa miejscowego” umieszczono nie wszystkie akty prawa miejscowego². Brak aktów, które obowiązują tylko na obszarze działania Gminy Kozy, a regulujących m.in. wewnętrzny ustrój gminy oraz jednostek pomocniczych, - organizacji urzędów i instytucji gminnych, zasad zarządu mieniem gminy, zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, spraw porządkowych związanych z koniecznością ochrony życia, spokoju i bezpieczeństwa publicznego.

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2011 r. Nr 197 poz. 1172),

² Przepisy art. 9-13 ustawy o promulgacji aktów prawnych określają, jakie akty normatywne i jakie akty prawne podlegają ogłoszeniu w poszczególnych dziennikach urzędowych

NIK zwraca uwagę, że celem nałożenia na organy gminy tego obowiązku było ułatwienie dostępu obywateli do aktów prawa obowiązujących na danym terenie. Tym samym umieszczanie ich wśród innych aktów prawnych, nie noszących cech prawa miejscowego, w istotny sposób utrudnia obywatelom dotarcie do poszukiwanych regulacji prawnych.

4. Dlaczego w Urzędzie (na tablicy ogłoszeń i na stronach internetowych Urzędu) niezgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o promulgacji aktów prawnych nie informuje się mieszkańców o możliwości dostępu do Dziennika Ustaw, Monitora Polskiego i zbiorów aktów prawa miejscowego (oraz akty prawne zawarte w tych dziennikach/zbiorach), do powszechnego wglądu i pobrania („papierowego”) w godzinach pracy Urzędu, w miejscu do tego przeznaczonym i powszechnie dostępnym?
5. W trakcie przeprowadzonych w dniu 19 września 2012 r. oględzin siedziby Urzędu stwierdzono, że w pokoju nr 1 na parterze budynku (co stwarza m.in. ułatwiony dostęp osobom niepełnosprawnym ruchowo) wydzielono niezależne stanowisko komputerowe dla obywateli.

Dlaczego wym. stanowisko nie było oznaczone stosownym zapisem (oznaczeniem, piktogramem itp.) ?

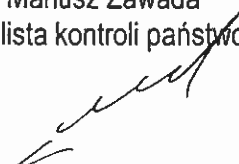

6. Dlaczego nie egzekwował Pan Wójt realizacji zadań Sekretarza Gminy (§ 13 pkt 5 Regulaminu Organizacyjnego³) w zakresie opublikowania dokumentów dotyczących przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień, wniosków i opinii podmiotów je przeprowadzających, do czego Urząd był zobowiązany art. 6 ust. 1 pkt 4. ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej?

Odmowa udzielenia wyjaśnień bądź uchylenie się od odpowiedzi na pytania może nastąpić jedynie w przypadkach, o których mowa w art. 40 ust. 2-4 ustawy o NIK.

Wyjaśnienia, wraz z ewentualnymi dokumentami potwierdzającymi ich treść, proszę przekazać Kontrolerowi w formie pisemnej i elektronicznej na adres: Mariusz.Zawada@nik.gov.pl.

Warunkiem przyjęcia pisemnych wyjaśnień jest wskazanie osoby składającej wyjaśnienia, podanie zajmowanego stanowiska oraz podpis (art. 40 ust. 5 ustawy o NIK).

Mariusz Zawada
Specjalista kontroli państwowej

³ Zarządzenie Wójta Gminy Kozy nr 56/2011 z dnia 1 lipca 2011 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego

Kozy, dnia 20.09.2012 r.

SG.1710.2.2012.MO

Pan Mariusz Zawada
Specjalista kontroli państwowej

Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Odpowiadając na pismo nr LKA- P-12-017 z dnia 20 września 2012 r. informuję co następuje:

- ad 1. Zgodnie ze stanowiskiem Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach z dnia 20 czerwca 2012 r. uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej nie podlegają publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego (pismo nr PN0713/109/02 z dnia 20 czerwca 2012 r. w załączeniu). Informuję również, iż w dniu dzisiejszym Sekretarz Gminy Monika Olma przeprowadziła rozmowę z pracownicą Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach – Redakcja Dziennika Urzędowego, która poinformowała, że Urząd Wojewódzki nadal podtrzymuje stanowisko wyrażone w ww. piśmie, natomiast w najbliższym czasie ma się odbyć zebranie dyrektorów wydziałów nadzoru prawnego urzędów wojewódzkich z całej Polski w kwestii rozstrzygnięcia obowiązku publikacji uchwał zmieniających uchwałę budżetową, których ilość jest bardzo duża, co może spowodować „przyblokowanie” publikacji pozostałych aktów.
- ad 2. Publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego porozumień zawartych przez Gminę Kozy dotyczy wyłącznie porozumień z organami administracji rządowej lub innymi jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie wykonywania zadań publicznych. Uszczegółowienie tego zagadnienia zwiera norma art. 8 ust. 2 i ust. 2a ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 5 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym. Natomiast z art. 10 ustawy o samorządzie gminnym wynika możliwość udzielania sobie wzajemnej pomocy w ramach wykonywania zadań publicznych. Gminy mogą zawierać także porozumienia międzygminne w trybie art. 74 ustawy o samorządzie gminnym. We wszystkich tych sytuacjach rada gminy podejmuje uchwały na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 11 lub odpowiednio pkt. 12 ustawy samorządowej.

Porozumienia zawierane przez gminę z Policją w sprawie przekazania środków pieniężnych na wydatki bieżące lub majątkowe oraz w sprawie przekazania środków z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną za czas służby przekraczającej normę policjantów zgodnie ze stanowiskiem regionalnych izb obrachunkowych nie wymagają podjęcia uchwały przez radę gminy i nie są porozumieniami dotyczącymi realizacji zadań publicznych. Celem porozumienia jest wsparcie ustawowych zadań realizowanych przez Policję, zgodnie z jej kompetencjami, a nie powierzenia zadań gminnych innemu podmiotowi.

Podobnie w przypadku porozumień dotyczących dotacji udzielanych przedszkolom i szkołom niepublicznym zgodnie z art. 80 i następnymi ustawy 9 września 1991 r. o systemie oświaty z dnia (j. t. Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) jeżeli do przedszkola lub szkoły uczęszcza uczeń nie będący mieszkańcem Gminy dotującej, gmina której mieszkańcem jest ten uczeń pokrywa koszty dotacji udzielonej przez inną jednostkę samorządu terytorialnego. Porozumienia podpisywane w tym zakresie przez Gminy mają charakter porządkujący rozliczenia finansowe. Nie są to porozumienia w sprawie wykonywania zadań publicznych, a obowiązek pokrycia kosztów udzielonej wcześniej dotacji przez gminę, której mieszkańcem jest uczeń wynika wprost z ustawy. Brak jest nawet ustawowego wymogu zawarcia takich porozumień, gdyż obowiązek zwrotu kosztów dotacji wynika z przepisu prawa.

Również porozumienie w sprawie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” nie jest porozumieniem przekazującym gminie do realizacji zadanie publiczne a jedynie porozumieniem w sprawie udzielenia dotacji celowej na zadanie realizowane zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 2005 roku o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania (Dz. U. Nr 267.poz. 2259 ze zm.) przez gminę.

Przekazanie zadań publicznych nie występuje także w przypadku porozumienia o współpracy w zakresie wspólnego przeprowadzenia postępowania o zamówienie publiczne na dostawę energii elektrycznej pomiędzy powiatem bielskim i gminami powiatu bielskiego, gdzie sam tytuł wskazuje na współpracę gmin a nie przekazanie do realizacji przez którąś z jednostek zadania publicznego.

W związku z powyższym w mojej opinii ww. porozumienia nie podlegają obowiązkowi publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym wynikającego z art. 13 pkt. 6 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych.

Obowiązkowi publikacji niewątpliwie podlega aneks do porozumienia międzygminnego z dnia 31.12.2007 r. nr ON.II.0730/6/2008, którym to gmina Kozy przekazała Miastu Bielsko-Biała do realizacji zadanie publiczne polegające na opiece nad bezdomnymi zwierzętami z terenu Gminy Kozy. Aneks do porozumienia został opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego dnia 19 kwietnia 2012 r. poz. 1712.

- ad 3. W dniu 20 września br. na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w zakładce „Akta prawa miejscowego” uzupełniono brakujące akty prawa miejscowego – 5 uchwał w sprawie zmian w uchwale budżetowej na 2012 r.
- ad 4 i 5. Informuję, iż w dniu 20 września br. brakująca informacja została wywieszona na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy Kozy oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej w menu *Dzienniki* zakładki; „*Dzienniki Ustaw*”, „*Monitor Polski*”, „*Dzienniki Urzędowe*”. Ponadto miejsce, gdzie klienci urzędu mogą skorzystać z powszechnego wglądu i pobrania papierowego aktu prawnego zostało oznaczone (pokój nr 1 parter).
- ad. 6. Zgodnie z zapisem § 13 pkt. 5 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Kozy stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 56/2011 Wójta Gminy Kozy z dnia 1 lipca 2011 Sekretarz Gminy „*Koordynuje i nadzoruje prowadzone kontrole wewnętrzne i zewnętrzne w Urzędzie*

i jednostkach organizacyjnych". Zakres tych zadań był egzekwowany od Sekretarz Gminy, który prowadzi książkę kontroli nadzoruje i koordynuje kontrole wewnętrzne i zewnętrzne. Jeżeli chodzi o publikację przebiegu i efektów kontroli oraz wystąpień, wniosków i opinii przedmiotów je przeprowadzających praktyka lat poprzednich w Urzędzie Gminy Kozy tj. od 2002 r. pokazała, iż dokumenty te nigdy nie były publikowane. Dlatego też sądziłem, iż w zakresie obowiązku publikacji dokumentów w biuletynie informacji publicznej Urząd spełnia wszelkie wymogi. Porównanie stanu faktycznego ze stanem wymaganym przepisami prawa w toku obecnej kontroli wykazało nieprawidłowości w tym zakresie.

W związku z powyższym mając na względzie konieczność doprowadzenia funkcjonowania Urzędu Gminy Kozy do stanu wymaganego przepisami prawa w dniu 20 września 2012 r. zleciłem Sekretarzowi Gminy Monice Olmie niezwłoczne uzupełnienie brakujących dokumentów kontroli na stronie biuletynu informacji publicznej.

WÓJTA
Monice Olmie

mgr Krzysztof Fiałkowski



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 20 CZE. 2002

PN. 0713/109/02

Rady Gmin

Rady Powiatów

Województwa Śląskiego

W nawiązaniu do pisma nr PN. 0713/109/02 z dnia 28 marca br. dotyczącego wykazu aktów podlegających publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego oraz aktów, które temu obowiązkowi nie podlegają uprzejmie informuję, co następuje.

W wykazie nr IV, stanowiącym załącznik do pisma, dotyczącym aktów podlegających publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym (z zakresu właściwości RIO) po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową dokonano zmian w punkcie 15 w ten sposób, że wykreślono wyrazy „i ich zmiany”.

Wobec powyższego uchwały dotyczące zmian w budżecie gmin nie będą podlegały publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Podpisem

Marek Sztołcman

I. Wiceprezesa

Prezes RIO - Alicja Szczępaniuk