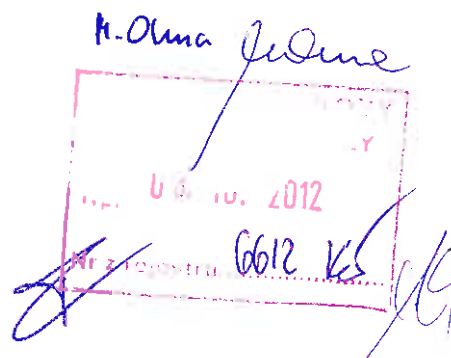




NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
Delegatura w Katowicach

LKA – 4101-11-11/2012
P/12/137



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

I. Dane identyfikacyjne kontroli

Numer i tytuł kontroli	P/12/137 – Realizacja przepisów ustawy o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych
Jednostka przeprowadzająca kontrolę	Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Katowicach
Kontroler	Mariusz Zawada, specjalista kontroli państwowej, upoważnienie do kontroli nr 082785 z dnia 18 września 2012 r. (Dowód: akta kontroli str. 1-2)
Jednostka kontrolowana	Urząd Gminy Kozy, Regon 000542706, kod 43-340, Kozy, ul Krakowska 4, zwany dalej Urzędem.
Kierownik jednostki kontrolowanej	Krzysztof Fiałkowski, Wójt Kozy. (Dowód: akta kontroli str. 3)

Ocena ogólna

Uzasadnienie
oceny ogólnej

II. Ocena kontrolowanej działalności

Najwyższa Izba Kontroli ocenia pozytywnie¹ działalność Urzędu w zakresie spraw objętych kontrolą.

W Urzędzie prawidłowo realizowano przepisy ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych², zwanej dalej *ustawą antynikotynową*. Informacje o zakazie palenia tytoniu w budynku umieszczono w widocznych miejscach, a zakazu palenia tytoniu przestrzegano w jego pomieszczeniach. Nie odnotowano również skarg związanych z naruszeniem ww. ustawy, ani też nie stwierdzono przypadków jej naruszania w Urzędzie.

III. Opis ustalonego stanu faktycznego

1. Ocena przestrzegania zakazu palenia w obiektach i środkach transportu.

1.1. Oznakowanie obiektów.

Opis stanu
faktycznego

Urząd, zlokalizowany w jednym budynku, poddano oględzinom w dniu 19 września 2012 r. w zakresie oznakowania informacjami o zakazie palenia oraz przestrzegania tego zakazu w jego pomieszczeniach.

Do budynku Urzędu prowadziły dwa wejścia: główne od strony ulicy Krakowskiej (nr 1) oraz drugie (nr 2) od strony parkingu. Informację słowną i graficzną o zakazie palenia na terenie Urzędu, zgodnie z art. 5 ust. 1 a ustawy antynikotynowej, umieszczono:

- drzwiach wejściowych nr 1 i nr 2,
- w holu wejścia głównego po lewej stronie od wejścia nr 1,
- na 1 kondygnacji budynku, w ciągu wejścia głównego na ścianie holu I piętra,
- na 2 kondygnacji przy wejściu do sali narad Urzędu.

W wyniku przeprowadzonych oględzin stwierdzono, iż informacja o zakazie palenia w Urzędzie była widoczna dla wszystkich osób wchodzących na teren Urzędu.

[Dowód: akta kontroli str. 17-25]

¹ Najwyższa Izba Kontroli stosuje 3-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna. Jeżeli sformułowanie oceny ogólnej według proponowanej skali byłoby nadmiernie utrudnione, albo taka ocena nie dawałaby prawdziwego obrazu funkcjonowania kontrolowanej jednostki w zakresie objętym kontrolą, stosuje się ocenę opisową, bądź uzupełnia ocenę ogólną o dodatkowe objaśnienie.

² Dz. U. Nr 10, poz. 55, ze zm.

Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
	1.2. Spełnianie wymogów ustawowych przez palarnie wyznaczone na terenie obiektów jednostki
Opis stanu faktycznego	Na terenie obiektu Urzędu nie wyznaczono palarni. [Dowód: akta kontroli str. 18]
	1.3. Przestrzeganie zakazu palenia na terenie jednostki.
Opis stanu faktycznego	W wyniku oględzin wszystkich pomieszczeń w budynku Urzędu, przeprowadzonych w dniu 19 września 2012 r. nie stwierdzono przypadków naruszania zakazu palenia, o którym mowa w art. 5 ust. 1 ustawy antynikotynowej. [Dowód: akta kontroli str. 18]
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
	1.4. Obowiązki wynikające z ustawy antynikotynowej w świetle regulaminów obowiązujących w jednostce
Opis stanu faktycznego	Zgodnie z § 10 pkt 10 Regulaminu Pracy Urzędu, wydanego Zarządzeniem Wójta nr 89/2011 z dnia 27 października 2011 r., pracownik jest zobowiązany „ <i>przestrzegać zakazu palenia wyrobów tytoniowych poza wyodrębnionym do tego celu miejscem</i> ”. W § 49 ww. Regulaminu, za nieprzestrzeganie przez pracownika ustalonej organizacji i porządku w procesie pracy, w tym przepisów higieniczno-sanitarnych i przeciwpożarowych, pracodawca może zastosować karę upomnienia, karę nagany lub karę pieniężną. [Dowód: akta kontroli str. 10] Wójt Gminy Kozy oświadczył, że w latach 2010-2012 w Urzędzie nie odnotowano przypadków naruszenia przepisów ustawy antynikotynowej, w związku z tym nie stosowano kar porządkowych w tym zakresie. Wójt podał ponadto, że: „ <i>żaden z pracowników nie pali w Urzędzie</i> ”. [Dowód: akta kontroli str. 18, 30]
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
	1.5. Skargi i wnioski dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej
Opis stanu faktycznego	W latach 2010-2012 do Urzędu nie wpłynęły skargi lub wnioski ze strony obywateli lub pracowników dotyczące realizacji przepisów ustawy antynikotynowej. [Dowód: akta kontroli str. 26-29]
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.
	1.6. Problemy w realizacji ustawy antynikotynowej
Opis stanu faktycznego	Wójt Gminy Kozy w złożonych wyjaśnieniach stwierdził, że realizacja przepisów ustawy z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych w brzmieniu obowiązującym od 15 listopada 2010 r., „ <i>nie stwarzała żadnych problemów w kierowanej przeze mnie jednostce</i> ”. [Dowód: akta kontroli str. 26-29]
Ustalone nieprawidłowości	W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

1.7. Strefy wolne od dymu tytoniowego

Opis stanu
faktycznego

Rada Gminy Kozy nie skorzystała z uprawnienia do ustalenia innych miejsc przeznaczonych do użytku publicznego, jako stref wolnych od dymu tytoniowego.

[Dowód: akta kontroli str. 28-29]

1.8. Kontrole przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej

Opis stanu
faktycznego

W latach 2010 - 2012 w Urzędzie nie przeprowadzano kontroli w zakresie przestrzegania przepisów ustawy antynikotynowej.

[Dowód: akta kontroli str. 28]

IV. Pozostałe informacje i pouczenia

Prawo zgłoszenia
zastrzeżeń

Wystąpienie pokontrolne zostało sporządzone w dwóch egzemplarzach; jeden dla kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do akt kontroli.

Zgodnie z art. 54 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli³ kierownikowi jednostki kontrolowanej przysługuje prawo zgłoszenia na piśmie umotywowanych zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, w terminie 21 dni od dnia jego przekazania. Zastrzeżenia zgłasza się do dyrektora Delegatury NIK w Katowicach.

Katowice, dnia 3.10.2012

Kontroler
Mariusz Zawada
specjalista k.p.



Najwyższa Izba Kontroli
Delegatura w Katowicach

Wicedyrektor
Eugeniusz Rejman



³ Dz. U. z 2012 r., poz. 82.